

坚持生产力标准与坚持 历史辩证法的统一

吴 仲 炎

生产力标准的理论正确地指出了生产力是全部历史的基础和社会发展的最终决定力量,促进还是阻碍生产力的发展是衡量社会的经济制度、政治制度是否先进的根本标准。以解放和发展生产力作为我国现阶段根本任务,必然要将生产力标准提出来。事实也正是这样。邓小平同志在为党的十一届三中全会作准备的中央工作会议上作的报告中,在阐明把全党工作的重点转移到社会主义现代化建设上来的同时,就鲜明地并精辟地论述了生产力标准问题。三中全会以来的10年,是党领导全国人民致力于解放和发展生产力的10年。始终不渝地坚持生产力标准,这对于坚持用唯物主义历史观推进我国建设和改革事业,具有重大的意义。

应当指出,前一段时期,在关于生产力标准问题的讨论中,许多同志提出并论证了一些正确观点。但也存在着简单化、绝对化和庸俗化等倾向,这为割裂两个基本点、两个文明建设提供了一定的思想理论基础,有必要加以辨析。

作为根本标准的生产力是一个以人为主导的多要素、多层次组成的动态系统,而形成的多维多向立体网络,具有系统性、整体性、动态性和开放性等特点。

(一) 生产力的系统性,在于它的一切关系同时存在而又相互依存。人类历史整个伟大的发展过程是在相互作用的关系中进行的。在所有社会关系中,最重要的是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动,它们决定社会基本性质,也制约和推动着社会形态的更替演变。这是唯物史观的核心部分。承认社会机体中各种关系、各种因素之间的交互作用及其相适应又不平衡发展的原则,是唯物史观的有机内容,而这正是历史合力论、系统论的主要观点。这一原则和观点,体现了唯物史观与历史辩证法的高度统一。研究生产力,要注意考察它与其有关方面、因素的联系和相互作用,不是孤立地、割裂地而是从“事实的全部总和”、“从事实的联系”去把握,从而展现“由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的”历史画面。

唯物史观认为,生产力和生产关系是不可分割的,不能离开生产力标准讲生产关系,也不能离开生产关系的性质讲生产力。人类生产从一开始就具有社会性质。任何社会生产力的发展,都离不开一定形式和性质的生产关系。不同水平的生产力,只能在一定性质的生产关系所能提供的某种范围和条件下才能得到发展。毛泽东同志在《实践论》中明确指出:“在没有阶级的社会中,每个人以社会一员的资格,同其他社会成员协力,结成一定的生产关系,从事生产活动,以解决人类物质生活问题。在各种阶级的社会中,各阶级的社会成员,则又以各种不同的方式,结成一定的生产关系,从事生产活动,以解决人类物质生活问题。”这深刻地揭示了生产力与生产关系的联系和统一。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出：资产阶级“是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”资产阶级所以能在历史上曾经起过非常革命的作用，资本主义社会所以一度能够促进社会生产力发展，就在于“资产阶级在它已经取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。它无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊”，它用在当时较为适合生产力发展要求的资本主义生产关系代替了封建的生产关系。封建的生产关系当时已经在阻碍生产力而不是促进生产力了。它变成了束缚生产的桎梏。它必须被打破，而且果然被打破了。取而代之的资本主义生产关系是以资本主义占有制为基础，由此决定了资本主义社会的性质和基本矛盾，也决定了无产者只有消灭自己的现存的占有方式，从而消灭全部现存的占有方式，才能取得社会生产力。社会主义的先进性、优越性就在于它的生产关系比之资本主义生产关系更能够适合生产力发展的性质，因而能够容许生产力以资本主义社会所无可比拟的速度迅速发展。因此，我们不能撇开生产关系、社会性质孤立地抽象地侈谈发展社会生产力。

既然生产力离不开生产关系的社会性质，那末，在社会主义条件下，坚持生产力标准与坚持社会主义方向的高度统一，则是题中应有之义。一方面，我们必须大力发展社会生产力，实现现代化，充分发挥社会主义的优越性，增强社会主义的生命力、吸引力。另一方面，必须始终一贯地、长期不懈地坚持社会主义方向。在我国条件下，只有坚持社会主义方向，生产力才能得到真正的发展。这是因为：其一，我们所要发展的生产是社会主义生产，我们所要实现的现代化是社会主义现代化。邓小平同志指出：“要是否有有助于建设有中国特色的社会主义，是否有有助于国家的兴旺发达，是否有有助于人民的富裕幸福，作为衡量我们各项工作做得对或不对的标准。”这是对生产力标准理论在我国现阶段的具体阐发，也明确揭示了生产力标准与社会主义方向的统一。其二，我们所以要强调在发展生产力中坚持社会主义方向，还因为坚持四项基本原则与资产阶级自由化的对立、偏离社会主义方向和崇尚资本主义的倾向，将会长期存在。由于社会主义各国基础薄弱，经济落后的状况一时难以完全改变，社会主义优越性的发挥需要经过一个较长的历史过程。相对地说，当代资本主义国家在生产关系方面经过某些调整之后，竟出现了某些暂时的转机。在此情势下，一些人被表面现象所迷惑，错误地认为“社会主义没有优越性，搞资本主义可以使生产力得到更快的发展。”其三，特别引人注目和严重警惕的是，国际垄断资本妄图对社会主义国家实行“和平演变”，要打一场“没有硝烟的”、“不流血的战争”，妄图夺回社会主义国家已经占领的阵地，重新将它们纳入国际资本主义体系。在这样一个复杂的国际国内环境中发展生产力和进行改革，当然不可避免地存在着不同的方向、道路和思路。某些人心目中的生产力标准的核心是资本主义化。即经济上主张私有化、市场化，有人主张为私营经济和个体经济“输血”，促使其急速壮大，直至吞噬国有企业。甚至有人还提出所谓“三年筹备一跳过河”的谋略，说什么用3年时间，采取包括收买社会主义国家的干部和“请台湾诸公回来共管经济”等措施，从国营经济的此岸跳到私人市场的彼岸。”①应该指出，由于我国生产力水平总的说来还比较低，发展又不平衡，在相当长时期内还需要多种经济成份和形式同时并存。为了发展社会生产力和满足人民需要，不但个体经济的存在和发展是必要的，而且资本主义性质的私营经济也还有一定的发展余地。但是，多种经济成份和形式只有合理配置和发展，才能繁荣城乡经济。个体经济和各种形式的私营经济，必须是作为社会主义的必要的有益的补充而存在。如果一味不加节制地强调发展个体经济和私营经济，推行私有化方针，以私有制来动摇、排斥和取代公有制，那就是地地道道的资本主义化。照此办理，将给国家和人民带来巨大的灾难，最后结果只能使中国各族人民

重新沦为外国资本和本国剥削阶级的双重奴隶，在国际大气候和国内小气候下，当着人们的热情和注意力被吸引到发展生产力和商品经济上来的时候，当反对资本主义自由化成为生死攸关的头等大事的时候，我们应当站在国家和人民的前途命运的高度对待在发展生产力过程中坚持社会主义方向道路问题。

列宁有一句名言：“一个阶级如果不从政治上正确地处理问题，就不能维持它的统治，因而也就不能解决它的生产任务。”他还说过：“政治是经济的集中表现”，“政治同经济相比不能不占首位。”他还讲过这样的话：“自然，我在过去、现在和将来都希望我们少搞些政治、多搞些经济。但是不难理解，要实现这种愿望，就必须不发生政治上的危险和政治上的错误。”^②而当我们面临资产阶级自由化的严重渗透和“和平演变”的危险时，我们就不能不特别强调要从政治上正确地处理问题，就不能不用阶级分析的观点正确地把握生产力标准，注意一种倾向掩盖下的另一种倾向，牢牢把握生产发展的政治方向。

应当指出，一定限度内的资本主义性质的经济关系对生产力的发展是有利的，我们不能因其资本主义性质而一律加以排斥和取缔。同时也要看到它也必然会产生一定的消极因素和消极作用，我们不能因其对生产力的发展有利而讳言其资本主义性质，甚至对其消极因素和消极作用放任自流，不加限制。我们既要注意利用其积极作用、积极因素，又要限制其消极作用、消极因素，因势利导，趋利避害。否则，就会使改革和建设走向邪路，势必影响生产力的发展。我们必须明确地提出方向道路问题，牢牢掌握立党立国之本，弄清各种经济关系的性质、存在的限度、发展前景及可能产生的社会效应。只有这样，才能抓住生产力标准的精髓、真谛和本质，才能摆正各种经济形式的关系，分清主从，掌握两点论与重点论的辩证统一，才有利于社会生产力的发展和社会主义的自我完善、自我发展。

（二）生产力的整体性，在于它不仅是各种局部生产力的总和，而且是各种具有不同规定性的生产力的有机统一。作为两两相对的范畴，马克思在他的一系列经典著作中，多次提出和使用过许多具有不同规定性的“生产力”概念，例如物质生产力——精神生产力，客观生产力——主观生产力，物化生产力——一般生产力，实际生产力——潜在生产力，社会生产力——自然生产力等等^③；此外，根据马克思、恩格斯的一些有关论述精神和社会实践，我们还可以概括出个人生产力——集体生产力，部门生产力——整体生产力，量的生产力——质的生产力，短期生产力——长期生产力等“生产力”概念。这些不同规定性的生产力，按其效用又可以归为两大类：一类是直接的，即存在于生产活动中的、用以创造社会物质财富的生产力；另一类是间接的、即存在于生产活动之外的、用以提高直接生产力诸要素“潜能”的生产力。^④这些不同规定性的生产力，在互为因果、相互转化过程中，构成了有机的整体系统。

从这一认识出发，发展生产力，要从整体的、全局的观点看问题，即把生产力发展置于全社会的整体生产力发展中进行纵向考察与横向考察，把局部效益置于全局范围之内进行全方位的评价。不仅注重局部的生产力，而且更注重增加生产力总量，不仅注重生产力“硬件”的即物质性的、现实的、直接的生产力的发展，而且要注重“软件”的即非物质性的、潜在的、间接的生产力的发展。基于这种认识，生产力标准是直接的又是间接的，是绝对的又是相对的，是普遍性的又是具有条件性的，是根本标准但不是唯一标准。所有部门、行业要以生产力标准作为考虑问题的出发点和落脚点，我们党的政策及其实践效应，归根到底要以生产力标准来检验，但是，许多部门的活动并不能直接表现为生产实绩，而是要经过若干中介环节最终推动生产力的发展。因此，生产力标准，不能取消和代替各部门、行业的具体标准，而许多部门也不可能象一些经济部门那样，以物化的形式，通过产值、利润等经济指标直接

地体现其实践效应。特别是对那些精神生产部门，如果机械地、简单化地搬用生产力标准，按商品经济的一般价值规律，要求它们引进市场机制，要求它们同生产经营单位那样讲求经济效益、实行“经营承包”，势必导致精神生产的错位和陷于困境，最终不利于社会生产力的发展，严重地损害着生产力系统的“生态平衡”。因此，要从战略观点支持那些带基础性、根本性、长远性的大业，不可急功近利和为了追求实惠而忘记根本大计。

生产力包括人和物两大要素，是以人为主导的多因素的整体系统。现代社会，知识（包括哲学社会科学知识和自然科学技术科学知识）是一切财富中的最重要的财富，掌握先进技术、知识的人是一切生产力中最重要的生产力，是推动社会前进的一切力量中最重要的力量。因此，提高人的素质是百年大计，发展教育是战略大计。人的素质是历史产物，又给历史以巨大影响。在社会主义条件下，努力改善和提高全体公民的素质，必将使社会劳动生产率大大提高，使社会生产力大大发展，使人与人之间在公有制基础上的新型关系不断发展和完善。值得严重注意的是，当今面临直接生产力与间接生产力发展的失衡和冲突，其突出表现是经济实践与其它社会实践的对立；赚钱的企业有利图，“赔本”的事业大滑坡。在这样一种选优机制下，教育、文化、出版、体育等事业被迫面向金钱，社会科学不少门类的基础理论长期坐冷板凳，严重地损害着生产力系统的“生态平衡”。长期以来，我国的社会主义现代化建设，会面临生产力发展的“虚脱”，今天是我们回过头来重新调整自己失误的步伐的时候了。

（三）生产力的开放性，在于它与精神力量的交互作用和互相转化。我们坚持物质第一性和精神第二性，承认物质与精神在一定条件下的互相转化；承认并重视精神对物质的反作用。我国社会主义现代化建设的总体布局是：以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进。以马克思主义为指导的社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征。在社会主义时期，物质文明为精神文明的发展提供物质条件和实践经验，精神文明又为物质文明的发展提供精神动力和智力支持，为它的正确发展方向提供有力的思想保证。社会主义精神文明建设，是关系社会主义兴衰成败的大事，也是关系社会生产力能否持久发展的大事。近年来，在克服“精神万能”、贯彻物质利益原则的过程中，在摒弃“空头政治”、强调以发展生产力为根本任务的重要时刻，有的人片面强调物质利益和经济效益，过分夸大“经济手段”的作用，鼓吹西方那套“价值观念”、“激励机制”，甚至主张搞商品经济就得“一切向钱看”。有人疯狂叫嚷“现在就是要斤斤计较，两两计较”，主张“要为个人主义正名”，“要煽起人们的欲火”，鼓吹金钱应象战斗英雄的军功章、劳动模范胸前的光荣花那样，受人尊重，令人向往、追求。这种拜金主义、个人主义、“一切向钱看”的思潮犹如瘟疫一样地蔓延，使一些人的精神支柱倒塌，使一些人的心灵受到玷污、腐蚀，对金钱的追求成了人生的理想。

我们坚持唯物论，反对“精神万能论”，也反对机械唯物论和庸俗唯物论。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中揭露剥削阶级庸人“把唯物主义理解为贪吃、酗酒、娱目、肉欲、虚荣、爱财、吝啬、牟利、投机，简言之，即他本人暗中迷恋着的一切齷齪行为”，如此这般地对唯物主义的践踏，恰巧在现实生活中、在一些人身上不幸而被言中了。他们的人“性”，用刘晓波的话来说，就是“感性、非理性、本能、肉。肉有两种含义，一是性，一是金钱”。这同许多年前那些无耻之徒所唱的人“一半是野兽、一半是天使”“心爱”的歌的有某些相似之处。

我们并不否认在发展社会主义商品经济条件下，增加产品和产品价值往往表现为钱，一个

企业的总产值和人均产值、总收入和人均收入,是生产力标准的一个重要标尺。但决不能把它作为唯一的标尺,更不能把生产力标准理解为“赚钱就是一切,手段是没有关系的”,不能用生产力标准代替德才标准、党员标准、社会主义道德标准和人生价值,不能削弱党的思想政治工作,不能丢掉党在长期的革命和建设倡导并形成的诸如艰苦奋斗、大公无私、毫不利己、专门利人和全心全意为人民服务、完全彻底为革命的革命精神。在深化改革、发展商品经济的过程中,从效益与“创收”出发而允许存在的不规范行为,使得某些党员为理想和宗旨而奋斗的形象在群众心目中逐渐淡化,使社会主义价值导向处于丧失的危险关头。有的党员干部不仅将自己混同于一个普通的商品经济中的竞争者,甚至利用执政党党员的地位,在竞争中见利忘义。有的人把提高“生活质量”理解为片面物质生活质量,眼睛只盯着吃、穿、用,在高消费上作文章,互相攀比,忽视人们所迫切需要的社会环境、文化环境等属于精神生活方面的建设,势必导致精神“滑坡”和“疲软”。历史的和现实的经验证明,社会主义思想阵地,党和人民不去占领,搞资产阶级自由化的人就一定会去占领,一旦动摇了我们的事业和人心赖以维系的精神支柱,那么势必人心离散,思想混乱,价值错位,道德沦丧,社会生产力的发展势必受滞,改革开放和商品经济势必发生畸变。因此,要正确处理物质生产力与精神生产力、物质文明与精神文明、效益与理想、利益与宗旨、金钱与人生价值、物质追求与精神向往、物质激励与精神鼓励、公民规范与党员干部标准等方面的关系,决不能将它们绝对地对立起来,搞片面的倾斜的政策。我们要在坚持物质第一性,以经济为中心为基础,以改革开放为强国之路的前提下,充分发挥政治优势,发挥思想政治工作的巨大威力,发挥其“生命线”和精神原子弹的重大作用,把党在长期革命和建设倡导的革命精神发扬光大。

(四) 生产力的历史动态性, 在于它是一个前后承续的因果转换的动态历史过程。在这个连续发展的过程中,任何一个阶段生产力的使用及其变化所带来的一切直接的间接的结果,都将转化为下一阶段生产力赖以存在和发展的前提、基础和出发点。生产力在世代赓续中承先启后,继往开来,我们既在前人创造和积累的生产力基础上开拓前进、接力竞发,又要为子孙后代造福;既要考虑近期效益,又要考虑远期效益。一个宏观决策要经得起历史发展的检验,需要在以后长期的历史发展中经受裁判。因为一种决策,当时所呈现出来的效应,并不足以说明它的长远效应和历史本质,不仅它所包含的历史性质尚处于潜在的状态,有时还会呈现出一种性质掩盖另一种性质的状况,或者积极的因素掩盖着消极的因素,或者消极的因素掩盖着积极的因素。特别那些非理性的经济冲动,生产行为的短期化,生产手段的滥用和泛化,只向自然界“索取”而不向生态系统“归还”,掠夺式的杀鸡取蛋、竭泽而渔,脱离国情与国力的急于求成与脱离生产发展水平的高消费、盲目引进,违反经济协调发展循序渐进规律搞“一马当先”、“全面跃进”、“大会战”,以及脱离“全国一盘棋”的过于倾斜的战略,只搞“锦上添花”而不搞“雪中送炭”的过分优先照顾条件优越的地区、部门等等,都是目光短浅、急功近利的行为。照此办理,势必给生产力造成大破坏,带来大折腾,妨碍国民经济长期、持续、协调、稳定的发展。要解决好两难的困惑,正确进行两全的决策,把近期效益同长远效益统一起来,就不仅要使决策者具有广阔的视野和整体综合性的思维,而且要使其带着深邃的历史眼光深谋远虑地、高瞻远瞩地去对生产力的发展变化过程进行顺向考察与逆向考察,加深对生产发展运动规律性的深层的认识,克服决策的主观随意性、短视性和实用主义,提高决策的科学性。

要以历史的长远的深邃的战略眼光把握生产力标准,就必须掌握马克思主义的世界观。“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来”,对于从根本上发展生产力,建设有

中国特色的社会主义，具有头等重要的意义。钱学森同志在展望21世纪时说：“谁在哲学思想、领导艺术和科学决策上占优势，谁就占领了战略的制高点，就会赢得竞争的胜利。”^⑤从将生产力作为一个总体和历史动态系统来看，自然科学和技术科学解决的是战术问题、局部问题，马克思主义的哲学社会科学则能解决战略问题，全局问题。自然科学和技术科学对推动社会前进的作用是非常巨大的，但要解决生产力和社会发展根本战略问题，终究靠哲学社会科学和自然科学的联盟来解决。李瑞环同志在1988年1月在同哲学家的谈话中指出：“在科学研究方面，我们当前面临的重大问题，不是自然科学，而是哲学社会科学。”“从长远观点来看，我们国家如果将来出毛病，多半不是出在自然科学方面，而是出在哲学社会科学方面。”只有坚持生产力标准与坚持历史辩证法的高度统一，我们才能真正领悟和实现生产力标准这一科学理论所蕴含的深邃价值。

注释：

①参见《世界经济导报》1989年2月6日、2月20日载《为何中国应一跳过河地进行民营化？》，2月27日载《国营财产个人化：中国经济改革的趋势与选择》。

②《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》，《列宁选集》第四卷441、442、444页。

③④ 参阅马克思《资本论》、《经济学手稿》、《剩余价值理论》等，转引《求是》1988年第7期周克庸《科学地把握“生产力标准”》。

⑤ 《人民日报》1988年9月23日。

（本文责任编辑 杨小岩）

《世界经济》月刊自办发行

《世界经济》月刊是由中国世界经济学会和中国社会科学院世界经济与政治研究所联合主办的学术刊物，自今年起改为自办发行，每期80页。该刊着重刊登理论性、综合性和战略性世界经济问题的研究成果，辟有理论探讨、综合专题、国别经济、书评、人物介绍和统计资料等栏目。需订阅者请与中国社会科学院世界经济与政治研究所联系。