

# 论 建 立 婚 姻 经 济 学

谭 仁 杰

## 一、问题的提出与建立婚姻经济学的意义

人类的两性关系以婚姻形态出现以后,人们就开始了婚姻的认识,但在一个漫长的历史发展中,基督教的《圣经》关于古代婚姻家庭的认识与理论一直占有统治地位,直至19世纪的60年代,历史科学才揭开了对婚姻本质的研究。从此,关于婚姻问题的研究及其理论不断得到丰富和发展。

然而,人类的婚姻制度和婚姻关系发展到今天,它所表现出来的新特点和产生的新问题却又迫使我们必须从传统的婚姻研究中走出来,不仅要拓宽婚姻研究的视野,而且要全方位、多学科研究婚姻问题,既要立足于社会婚姻生活的现实,又要开创具有中国特色的社会主义婚姻研究。建立婚姻经济学问题的提出,正是基于以下几个方面的思考。

### 1. 婚姻问题的传统研究及其局限

撇开空想思想家对婚姻的理想不说,古代思想家和经典作家,他们从民族学、人类学、生物学、历史学和哲学等学科方面,对婚姻作过某些重要的论述。从古希腊罗马时代的柏拉图、亚里士多德,到瑞士的史学家巴霍芬和美国的史学家摩尔根,他们对婚姻的研究从科学观点的萌芽到逐步开辟了人类婚姻研究方面的一个新时代。

而马克思主义关于婚姻问题的研究决定了婚姻理论的进一步发展,这表现为恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中,深入考察了婚姻家庭的起源及其发展,分析了各种婚姻家庭形式的特点,对婚姻进行了本质性的研究。特别需要指出的是,恩格斯以物质生产和人类自身生产这两种生产理论为指导,把物质生产的发展作为婚姻家庭研究的前提,从而揭示了婚姻家庭发展的动力及其演变规律。然而,由于当时的历史条件和政治斗争形势,阐明国家的产生及其本质,从理论上彻底破除对国家的迷信,成为当时迫切的政治理论任务,所以恩格斯对婚姻家庭的研究是作为国家问题的理论起点来进行考察和分析的,这样,对婚姻的研究也同时成为政治理论的任务,因而具有批判的继承性和政治斗争的意识,它更强调了婚姻和家庭作为一种社会制度和社会关系的存在和发展的意义。

事实上,人类社会和生产力的发展已经大大改变了婚姻存在的形式和婚姻关系的特点,传统的婚姻研究及其理论作为一定历史发展的产物显然受到时代发展的局限。今天对于婚姻问题的研究,不仅不能局限于对婚姻历史的考察,而且要适应生产方式的不断发展探讨婚姻在不同生产力发展水平和生产关系条件下所表现出来的新特点和不同形式,不能仅从某些现象、某些方面研究和阐述婚姻,而且要全面系统地研究和阐述婚姻;不能仅从社会文化、社会心理等社会现象和社会因素方面来分析和研究婚姻,而且要从经济的和生产方式的方面来

分析和研究婚姻，深入考察它的经济根源和动力，揭示婚姻的经济运动及其规律，阐明经济发展对婚姻的决定作用，同时也阐明婚姻在社会经济发展中的作用和地位，从而通过分析婚姻的经济行为和经济过程来揭示婚姻的深深的经济根源和动力，认识婚姻在不同的社会生产方式和经济制度的发展与变化中所表现出的不同的社会、经济和文化特征。

现在的问题是，我们的婚姻理论研究不仅没有很好地继承和发展马克思主义关于人类两种社会生产条件下的婚姻理论，而且越来越淡化物质生产发展对婚姻的作用与意义，更多和更主要地把婚姻作为一种社会、文化和心理现象与因素进行考察和分析。在这个过程中，不仅不断地强化了婚姻的社会意识和文化意识，而且也逐步强化了婚姻的精神动力，婚姻似乎愈来愈成为非经济因素所制约的了，以致于成为纯粹以性爱和精神为动力的两性结合。这种结果反过来在理论研究上则是自觉和不自觉地淡化甚至放弃了对婚姻经济的研究，从而在实际的婚姻生活中，局限了人们对婚姻问题更深层的分析和认识，不能科学地把握经济在婚姻生活中的客观作用，因而也就不能完全和科学地认识和把握婚姻及其在社会生活中的发展变化。

## 2. 婚姻及其发展具有深深的经济根源和动力

婚姻问题从来就不仅仅是一个社会学问题，它更重要的是一个经济学问题。正如前面所指出的，人类社会物质资料的生产和人口本身的再生产是婚姻关系的前提，人类婚姻的历史表明，经济之对于婚姻更重要。在私有制为基础的社会中，婚姻制度完全受所有制的支配。实质上，婚姻在今天仍然受生产资料所有制形式和财产占有关系的双重制约。

人类有史以来的婚姻无不以生产方式的发展及其变革为动力，所以经典作家在考察婚姻制度的时候，也多以社会经济的发展和人类物质生产、生活方式为根本，尤其是恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中，对此作了深入的考察和分析，他认为血缘群婚是同漂泊不定的蒙昧人的社会发展水平相适应的，普那路亚婚姻则以较牢固定居的共产制公社为前提，并且导向对偶婚的发展阶段，但是如果没有新的、社会的动力发生作用，那么从成对偶制中就没有任何根据产生新的家庭形式了，而这种新的社会动力不仅存在，而且开始发挥作用。这就是财产一旦归各个家庭私有并迅速增加，以对偶婚和母权制氏族为基础的社会就遭到有力的打击，私有制对原始的自然长成的公有制便取得了胜利，这样就产生了不是以自然条件为基础，而是以经济条件为基础的一夫一妻制婚姻。而“当父权制和一夫一妻制随着私有财产的份量超过共同财产以及随着对继承权的关切而占了统治地位的时候，婚姻的缔结便完全以经济上的考虑为转移了。”<sup>①</sup>

因此，生产资料所有制和财产占有关系成为婚姻关系的基础，生产资料私有制和财产个人占有关系的产生则是人类婚姻史上的分水岭，它表明婚姻在其漫长的历史发展中，不仅受社会生产方式的制约和作用，而且在今天随着生产力和商品经济的发展，其形式变得更加复杂多元，制约和决定的因素更多。我们必须历史地和动态发展变化地进一步考察和分析婚姻的经济根源和动力以及对现实婚姻所产生的影响与作用。

## 3. 婚姻问题研究中的学科缺陷与对婚姻经济研究的触及。

长期以来，对婚姻问题的研究存在着严重的学科缺陷，这主要表现在两个方面：第一，对婚姻的研究较多地集中在婚姻社会学，婚姻心理学（包括爱情心理学、结婚心理学、性心理学）等学科领域以及婚姻生活艺术等方面，这既与传统的把婚姻作为社会文化现象和社会心理因素进行研究以及对现实婚姻生活的认识直接相联系，又与现实中普遍存在的婚姻社会问题密切相关。但是，这些学科对婚姻的研究和研究方面并不能代替对婚姻的经济分析，事实

上，婚姻中的许多现实问题是不能仅仅用社会学的或心理学的分析来进一步深入说明的，婚姻问题在它的本质意义上讲，最终是经济问题。第二，对婚姻的经济研究至今还依附在家庭经济学和人口经济学的研究上，没有形成自己的理论体系，更没有建立相对独立的一门学科。当然，这并不否认婚姻、家庭和人口三者的密切联系，而且在一些家庭、人口经济学甚或社会学的著作中，已经具有婚姻经济研究的某些倾向，甚至有的为婚姻经济学的建立直接提供理论思路或基础，但它们丝毫不能代替作为一门学科的婚姻经济学的建立与研究。

显然，迄今为止婚姻经济学作为一门学科还没有建立起来，在我国的婚姻理论研究领域，对婚姻经济的研究那怕是触及，也是躲躲闪闪，半遮半掩的，仅仅把婚姻中的经济行为和交换看作是一种经济往来现象，并且既定这是封建思想和愚昧意识的结果，只是在生产力发展水平低下客观存在的，不能不重视的社会现象。这没有真正从经济规律的深层意义上认识经济对婚姻的决定作用，以及婚姻对经济的反作用。而经济学家对婚姻经济的研究更不多见。不过，对婚姻经济的某些触及仍可看作是我国婚姻理论研究中的一件令人高兴的事情。在这方面，一些资产阶级社会学家和经济学家，从其理论体系和经济、商品观念出发，对婚姻经济研究有较多的涉及，他们的研究具有技术的操作性、量化和庸俗性的特点，但其研究本身和某些观点对我们的研究却具有批判性的启发作用。

#### 4. 社会的发展和现实婚姻生活需要建立婚姻经济学

在人类婚姻的起源及其基本制度确立以后，我们认识和研究婚姻的视野必须随着时代的发展而前进，对婚姻的研究，既不能停留在对婚姻起源和原始婚姻形态的研究上，又不能仅仅局限于对婚姻生活表面现象的考察和分析。必须看到，不仅由于所有制关系和经济发展使一夫一妻制婚姻在不同的社会制度和历史发展阶段具有不同的社会经济性质和特征，而且随着社会经济的发展和进步，婚姻在工业化、现代化和商品经济发展的条件下，也不断发生着重大的变化。经济的发展不仅对婚姻的发展变化继续起制约和决定的作用，而且随着社会全部经济生活的日益丰富，也不断地改变着制约和作用于婚姻的形式和方面。在婚姻决定和整个婚姻过程中，婚姻的选择和交换正变得理性和多样，合法的、尝试的、习惯的、独身和单体的婚姻与家庭构成婚姻决定和婚姻过程的多棱体，甚至在某些地方的某些时期，一些人试图回归到群婚状态，同性恋也成为婚姻价值的一种非常态取向，婚姻动机变得既简单又复杂，既单纯又多元。婚姻中的生育一方面强化了婚姻价值，另一方面又逐步游离于婚姻，人类对生育的价值取向和生育行为发生了重大变化。而且我们也不能不注意到在婚姻危机中，婚姻的破裂与死亡与经济密切相联系。

当今社会的妇女问题，高龄人口问题和家庭问题等等，无不与婚姻问题相联系，婚姻对于今天的男女两性来说，其结合似乎更美妙，其危机似乎更苦恼，婚姻中的诸多问题成为人们普遍关注的社会经济问题。婚姻的理性和非理性，婚姻素质和质量，性爱与经济，婚姻的规范与性爱的自由，婚姻期望和婚姻现实构成了一个又一个矛盾，所有这一切，都需要有一门学科不是单纯从社会学、心理学等方面，而是从经济学的意义上进行科学总结和阐述，这就是要建立婚姻经济学。

退一步说，即使是把婚姻作为一种社会文化现象进行考察，但一定的社会文化总是经济在其不断的发展过程中累积和质化的结果，研究经济对社会文化这种累积和质化的环节、过程与作用，对于认识婚姻同样具有重要的意义。

总之，社会主义婚姻理论的进一步发展和现实婚姻生活的建设都需要建立一门婚姻经济学，特别是在社会经济生活越来越丰富，社会的改革和开放不断发展，婚姻生活愈来愈在社

会经济生活中显示出它的重要地位和作用的今天，建立婚姻经济学不仅是必要的和迫切的，而且是可能的和现实的。研究现实婚姻问题，必须树立大视野、全方位、多学科、中国化的思想，包括运用经济学科对婚姻进行研究，这已开始被人口理论界和婚姻学界所认识，无疑，这为婚姻经济学的建立将奠定良好的思想基础。

因此，建立婚姻经济学是一项开拓性的工作，对婚姻经济的研究具有十分广阔的前景。婚姻经济学的建立及其研究，有利于继承和发展马克思主义关于物质资料生产和人口再生产条件下的婚姻理论，坚持马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义的婚姻观和婚姻研究方法；有利于批判资产阶级婚姻经济理论的庸俗化观点，避免我们婚姻研究中的婚姻自然化和经济自然化以及技术性倾向。在迄今所能看到的涉及婚姻经济问题的著作中，特别是西方一些研究婚姻和家庭问题的经济学家，对于婚姻经济问题一是较多地把它看作是纯经济的和商品性的问题，用资产阶级的利益观和经济法则来分析婚姻经济问题，强调婚姻经济的自然性，从而建立符合资产阶级需要的婚姻经济理论；二是把婚姻经济的研究具体为经济的定量分析，并把它作为经济技术的科学来研究，从而撇开了婚姻经济问题的实质。

建立婚姻经济学还有利于拓宽婚姻研究的学科领域，更高视野，更全方位地研究婚姻问题，不仅繁荣社会主义经济学科，而且完善和发展社会主义婚姻理论，形成具有中国特色的婚姻理论体系，填补社会主义婚姻学科和经济学科的双重空白；更重要的是，建立婚姻经济学有利于科学总结日益丰富和发展的婚姻经济生活，科学指导社会主义婚姻生活的实践，为社会主义物质文明和精神文明建设服务。

无疑，当笔者提出建立婚姻经济学的时候，会有人提出疑问：婚姻虽然是一个研究的对象领域，它历来是社会学的范畴，在社会学领域中已经确立了婚姻这个具体对象和研究方法，而经济学又如何引入到婚姻中来？经济学历来是研究社会物质资料的生产、交换、分配与消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学，它与婚姻的结合是否会把婚姻研究庸俗化，而亵渎婚姻的神圣？爱情是婚姻的基础，这是人类婚姻的最高理想，也是社会主义所推崇的婚姻道德，把婚姻作为经济问题来研究，会不会使人们陷入庸俗、市侩的实利主义泥坑？我认为，对婚姻问题的经济研究，是对婚姻本质属性的研究，它与人类文明所导向的婚姻——情爱或爱情的结合并不矛盾，而这恰恰是社会经济发展的结果。

## 二、关于婚姻经济学主题内容的构想

婚姻经济学是把婚姻行为和婚姻过程作为经济行为和经济过程来看待的一门研究婚姻与经济辩证关系的学科。从这一观点出发，一方面它使用经济学的概念与理论，来说明婚姻中的经济行为、经济现象和经济规律，它以婚姻为内容，从经济学的角度来研究婚姻的缔结、发展和消亡过程中的经济活动、经济关系及其发展变化的规律，阐明经济发展对婚姻的决定作用；另一方面它也从婚姻学的角度去探讨经济规律在现实婚姻生活中的发展变化，阐明婚姻在经济发展中的作用与地位。

严格说来，婚姻经济学属于微观经济学的研究范畴，它考察一定社会经济条件下的婚姻行为和婚姻过程的不同特点及其变化，考察经济规律在婚姻发展中的具体表现与作用，但婚姻作为一个社会历史概念和整体意义，对它的研究又是宏观的，它同时要揭示一定社会经济条件下的婚姻制度和婚姻形式的发展及其变化规律。

家庭和人口是婚姻行为的直接的重要结果，家庭的诞生产生了家庭的物质生活资料的生

产，人口的诞生形成人口的再生产，这是人类社会两种生产方式和生产过程在婚姻生活中的具体表现。因此，由婚姻导致的新的生产力、生产关系以及人口的再生产对社会经济的发展起着极其重要的作用。认识婚姻的经济行为和经济规律以及婚姻行为和过程的经济意义对于认识人类社会的两种生产，从而认识人类社会经济的发展和婚姻自身的发展过程都具有十分重要的意义。

笔者在定义婚姻经济学的时候，一是把婚姻行为和婚姻制度看作是经济行为和经济制度中的一种形态，二是用经济学的概念和观点来说明婚姻行为和婚姻过程。就一般来讲，经济学的分析只用于对经济行为和经济过程中的经济因素分析，而对于非经济因素和行为不在分析之列，那么为什么婚姻行为又可以看作是经济行为呢？我认为，婚姻是在特定的生产资料所有制和财产占有制条件下的一种交换，婚姻过程也就是婚姻的社会交换和价值实现的过程。这种交换实质上是以既定的生产力和潜在的生产力的微观交换形式，达到社会生产力的宏观建构，婚姻制度或体系及同时是一定社会发展阶段生产关系的体现。因此，从这个意义上说，婚姻行为就是经济行为，婚姻制度就是经济制度的一种体现。婚姻作为社会科学的一个研究领域和多学科的对象，它就可以用经济学的观点和概念来说明婚姻行为和婚姻制度，婚姻经济学正是要揭示婚姻过程中所建立的经济关系及其尺度。

一般认为，经济学是研究人类社会物质资料的生产、交换、分配与消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学，并以此确立了这一对象的概念结构和理论体系。那么既然是对婚姻进行经济学分析，经济学就可以为婚姻经济学提供观点和理论体系。需要说明的是，这样提出问题并不意味着婚姻经济学与作为学科的社会学没有联系，相反地，它要吸收社会学研究婚姻的成果，以增强婚姻经济研究的丰富性和生动性。只是社会学在进行分析的时候，往往会回避经济问题，而经济学却自始至终坚持它对经济行为和经济体系分析的完整性。婚姻社会学无法认识婚姻社会行为作为经济行为的意义，所以婚姻的经济分析主要依据经济理论从经济体系中说明婚姻行为与婚姻过程，即把经济学这一学科用于婚姻分析。

关于婚姻经济学的研究内容和结构，尚需深入地探讨和研究，但大体说来，婚姻经济学至少要研究以下几个方面的内容和关系。

### 1. 婚姻经济学要研究婚姻同生产力发展水平和所有制形式的关系。

婚姻作为一个历史范畴，其发展不仅为生产力发展水平所决定，而且婚姻制度与所有制形式直接相联系，同时，由于经济形态主要作为商品经济和在一定所有制条件下的财产个人占有关系共同决定了婚姻的交流性质。这里所说的婚姻交换并不是陡然发生的，它是在自然物品经济向自然经济和商品经济过渡中，生产资料原始公有制向生产资料私有制和财产个人占有的过渡中发生的。在资本主义及以前的阶级社会，由于生产资料私有制和财产个人占有，以及逐步发展成熟的商品经济，婚姻越来越具有显著的交流性。在社会主义阶段，虽然生产资料所有制主要采取公有制形式，但由于商品经济关系和财产个人占有关系的存在，这种婚姻的交流性质也依然存在，同时，这也与社会主义生产力发展水平相联系。当生产资料所有制形式再度转为共产主义公有制的时候，婚姻交流性质才会发生根本变化。

### 2. 婚姻经济学研究婚姻的经济行为和经济过程。

婚姻经济行为和经济过程及其问题都集中体现在婚姻市场体系和交换中，市场过程就成为婚姻经济行为的本质。婚姻在本质上是一种契约和交换，婚姻经济学由此出发具体地分析婚姻交换行为，在对此进行分析的时候，必然涉及婚姻市场的需求和供给，以及婚姻市场的交换价值。与商品市场所不同的，它不是单纯的某一方面需求和某些价值的具体交换，而是包

含了多种需求和多重价值的综合性的相互交换，从而构成一个个具有经济社会意义和婚姻力的婚姻体。

### 3. 婚姻经济学研究婚姻的经济结构及其变动过程和规律

婚姻过程是一个结构性变动的动态过程，婚姻经济学要把婚姻决定和婚姻结构的变化作为重要的考察内容，在对此进行考察的时候，主要是研究婚姻市场、婚姻生产和婚姻消费等问题，特别要考察在商品经济条件下这些行为的价值指向以及对婚姻经济结构的影响，不同类型，不同周期婚姻的不同经济特点。显然，处于商品经济条件下的婚姻既不同于自然经济条件下的婚姻，也不同于产品经济条件下的婚姻，或许可以这样认为，商品经济条件下的婚姻关系的社会经济特征是人类婚姻关系史上最典型的特征。所以，从满足婚姻主体的需要出发，对婚姻交换和决定的标准以及婚姻市场体系的分析就成为研究商品经济条件下婚姻关系的一个重要问题。在婚姻市场体系方面，要研究婚姻的配置和调整以及婚姻稳定性问题，婚姻的市场配置在很大程度上取决于婚姻的需求和供给以及市场的组织体系。婚姻配置及其方式也必然同经济发展和社会进步相联系。

### 4. 这样，一定的婚姻政策也就成了婚姻经济学研究的重要课题

婚姻经济学要研究婚姻政策以及与此有关的家庭、人口政策。对婚姻政策的研究主要放在对婚姻的导向控制及其效益上，探讨政策的价值导向与婚姻主体的价值选择是如何联系而又矛盾的。

5. 同时，婚姻经济学还要重视对人类婚姻关系中两个特定主体成分——妇女和老人婚姻经济问题的考察和研究。

妇女问题始终是婚姻的一个重要问题，因为夫妻对生产资料的关系是他们之间关系的基础，妇女在人类社会发展的相当长的时期失去了经济独立的条件，哪怕是在今天，就整个说来，妇女还没有获得经济的根本独立，女性在婚姻中的地位十分脆弱，因此可以这样认为，妇女的平等与经济独立问题一天不解决，人类的婚姻问题就不可能根本解决。妇女在婚姻经济关系中的地位和独立程度反映了人类婚姻在其发展中的矛盾和问题，也标志着人类婚姻发展的水平。同时由于社会生产力的发展，物质文化生活水平的不断提高以及人口生育等因素的综合制约，人口高龄化已成为世界性的社会经济问题，对今天的老年人口来说，婚姻似乎更重要，老年人比过去对婚姻有更多的要求，而且他们在婚姻中的作用、地位以及婚姻经济关系都产生着许多新的特点。因此，只有同时注意到对妇女和老人婚姻经济问题的研究，才能说对婚姻经济的研究是完整意义上的研究。

### 6. 婚姻经济学还要进行比较婚姻经济研究

婚姻经济学既要纵向考察婚姻经济的历史和现状，又要横向地研究不同社会和不同经济条件下婚姻经济的不同特点和规律，科学地预见婚姻经济的发展趋势。

## 三、婚姻经济学的方法

建立婚姻经济学本身对于婚姻研究来说，就具有方法论上的意义。人类婚姻同任何事物一样，不仅与其他社会经济矛盾相联系具有一般经济规律，而且还具有自身的发展规律和矛盾，婚姻发展的历史过程，正是这些规律和矛盾发展的过程。从这一观点出发，婚姻经济学必须以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导，遵循唯物主义的辩证方法，根据婚姻的发展和现实来考察与研究婚姻经济，由婚姻的社会存在和事实出发来研究婚姻，而决不能主观臆断和

虚构地研究婚姻经济问题。

婚姻是一个自身矛盾运动的不断发展变化的过程，我们必须从婚姻关系和婚姻生活中表现出来的大量现象中，找出决定婚姻发展的动力和因素，从而探讨这些因素的作用过程与形式，在这个发展变化中，通过对其质与量的规定的研究，明确婚姻由低级形式发展到高级形式的内在联系和辩证过程，揭示婚姻发展的趋势。

在对婚姻经济运动及其规律进行分析的时候，还要从现象到本质，从个别到一般，由特殊到普遍，由具体到抽象，从婚姻历史上和实际的最初、最简单的经济关系出发来考察已经发生的历史过程或正在发生的现实过程，也就是从婚姻的需要出发，探讨婚姻中的一系列经济关系问题，达到历史与逻辑的一致性。这就要求不仅要把婚姻放在一定的历史范围作历史的研究，而且又要把婚姻置于一定的现实中与动态的研究相结合。

对婚姻经济学的研究，重要的不在于建立婚姻经济学的概念、范畴和理论的框架，而在于回答和解决现实婚姻生活中的许多重要问题。因此，调查研究和占有数据与资料就成为婚姻经济学研究的一个重要方法。当然，关于婚姻经济学的直接资料目前还相当少，我们一方面可以建立调查，另一方面可以通过间接材料和数据进行科学的整理与分析，运用已有的婚姻资料（甚至是家庭和人口方面的资料）进行多层次、多方面的研究和分析，必要时甚至做一些实证性的调查和研究，在这个基础上，运用比较的方法，对不同社会发展条件下的不同结构的婚姻进行分析，从中找出规律性的东西，进而揭示婚姻经济发展的规律。

诚然，在婚姻经济学的研究中还要运用定性与定量相结合，宏微观分析相结合的方法，尽可能地运用数学和统计的方法进行分析。总之，只有运用多样化的方法，在唯物主义辩证方法的指导下，才能全面揭示婚姻经济关系及其本质，建立适合时代发展和学科建设需要的婚姻经济理论，为社会主义婚姻实践服务。

注释：

①《马克思恩格斯选集》第四卷第75页，人民出版社1972年版。

（本文责任编辑 邹惠卿）



（上接52页）

乎脱离了实际经济的运行而自有它本身的运动规律，但归根结底还必须受资本主义实际经济的制约。当前资本主义世界证券投机贸易市场脱离实际经济而独自运行的现象进一步表明，资本主义经济发展的变态性和畸形性。但是，这种变态性的发展变化不仅对未来资本主义经济，甚至对全球经济的发展将产生影响。为了改革开放，我们必须进一步扩大同世界经济的接触与联系，必须对作为世界资本主义经济重要动向之一的证券投机贸易市场的了解、熟悉、利用它以促进我国经济的发展。

注释：

① 联邦储备“资金流动帐户”。

② 《世界经济》1989年第4期，第53页。

③ 诺丁汉大学管理者产权购买研究中心《欧洲的有杠杆作用利益购买之现状》。

④ 《国际经济参考资料》1987年第3期，第23页。

⑤ （英国）《金融时报》1985年3月18日。

⑥ （英国）《经济学家》1987年第1期。

（本文责任编辑 杨小岩）