

论高校图书情报工作的 整体化建设

燕 今 伟

高等学校图书情报工作的水平,是衡量学校教学科研能力和办学质量的重要标志之一。高等教育的发展要求多层次全方位的文献保障,以保证在教学科研活动中能及时获得必要的文献情报资料。改革十年,高校图书情报事业得到了空前的发展。但是我们要清醒地看到,目前我国高校图书情报服务的水平与发达国家相比仍有很大差距,远远不能适应四化建设发展的需要。

图书情报工作与形势发展不相适应,主要表现在文献信息的不断增长和图书情报部门处理文献情报的有限能力之间的矛盾。图书馆作为高校图书情报机构的主体,其处理文献情报能力的有限性可从三个方面反映出来。其一是文献数量猛增,书刊价格不断上涨,而图书馆购书经费的增长有限。其二是当代各学科领域发展迅速,学科之间不断分化综合,知识信息量大,知识更新周期缩短,而图书情报专业人员的知识覆盖面有限。其三是读者对文献信息的需求多层次多样化,而图书馆的藏书和服务手段有限。这些矛盾也是全世界图书情报工作者面临的共同问题,其实质是新技术革命的浪潮对图书情报界提出的挑战。任何一个图书馆或情报服务机构,不论其资金多么雄厚,人员多么充实,都不可能单独应战。为解决这些困难,图书情报界采取的对策是加强行业内部的合作与协调,从整体上提高图书情报服务的效益和应变能力。

以美国的情况为例,随着图书馆计算机网络的建立,美国大学图书馆基本上实现了全校图书、情报一体化管理。世界上最大的联机图书馆目录中心OCLC从一开始建立数据库时,就规定进库的每一条书目记录都必须有馆藏地点的信息,并设有馆际互借子系统,为其6,000多个成员馆提供联机馆际互借服务,最大限度地实现资源共享。

我国教育主管部门早已注意到在高等学校建立统一的图书情报体系,发挥高校图书情报工作整体效益这一重要问题。国家教委颁发的《全国高等学校图书情报事业“七五”规划要点》中明确提出,“高校图书情报系统由校图书馆、系(所)资料室、情报室共同构成。要形成多层次、高效率的服务系统,必须克服分散、重复的状况,加强统一领导,协调管理。”“为了提高整体效益,要发挥高校图书情报工作委员会的协调管理作用,同时要建设一批学科文献情报中心,在文献搜集上起核心和后盾作用,在业务工作中起示范辅导作用,在网络化建设中起骨干带头作用。”高校图书情报工作的整体化建设已经提上了日程。

高校图书情报工作的整体化可以在两个层次上研究。在微观上,一所学校内的图书馆、系(所)资料室和情报室等图书情报单位应形成互相协作、密切联系的图书情报网络系统;在宏观上,全国高校应在一个统一的规划下分工合作,协调发展,形成国家级的和地区级的

文献保障体系。本文重点从微观的角度探讨高校图书情报工作的整体化建设。

一、实现高校图书情报工作整体化管理的基础。

高校图书情报工作的整体化建设,在一所学校范围内,是指确立图书、资料、情报工作一体化的管理模式,建立全校统一的图书情报服务网络系统。

比较理想的状况是:全校图书馆、资料室、情报室实行完全的一体化管理,在行政上和业务上都统属一个机构。在一个统一体内统一管理人员、经费、设备和各项业务工作,可以有计划有目的地使全校图书情报机构的设置,工作人员的知识结构,各类型各学科文献资料的配置比例,藏书布局,以及读者服务体系等逐步达到最佳状态。一般中小规模的院校都应实行这种管理体制,以校图书馆为全校文献情报中心,开展各项文献情报服务工作,不宜再设置分属系(所)管理的资料室情报室。

然而目前的实际情况是,据1987年的统计,我国共有高校图书馆1054所,系(所)资料室和情报室5795个,没有设立系资料室的高校只占42%。在高校中起骨干作用的综合性大学都数量不等地设有资料室,基本上都是实行校、系两级图书资料管理体制。我们面临的主要问题是这类院校如何理顺工作关系,建立统一的文献服务体系。

实行校、系两级图书资料管理体制的高校能否实现整体化管理,在认识上还不统一。一种带倾向性的意见认为,校图书馆主要从事图书期刊的采购、分编和流通等工作,而系(所)资料室则主要从事与本专业有关的资料收集、整理和研究工作,图书不等同于资料,图书馆和资料室的工作大相径庭。也有人提出应创立有别于图书馆学理论的资料工作理论和方法。这些看法都带有一定的片面性。客观地考察图书馆和系(所)资料室的工作,可以看出,虽然二者的侧重点有所不同,但在工作性质上有着不可分割的同一性。首先在概念上,从文献这个角度来看,什么是图书,什么是资料,很难找到明确的划分标准;在学术理论上,图书馆学情报学的原理是图书馆和资料室共同遵守的工作准则;在服务手段上,二者都是有目的地采集文献资料,进行加工、整序和储存,提供给读者利用;在人员素质上,二者都要求配备具有图书馆学情报学知识、各学科专业知识和外语知识的工作人员;在工作标准上,二者都要根据相同的国际标准和国家标准进行文献的著录、分类、主题标引和编制机读数据库。图书馆和系(所)资料室工作的主要区别在于,前者注重全校藏书建设和读者服务体系的宏观控制,而后者注重对本学科专业的文献资料进行深加工。各自强调的是—一个统一体的不同侧面,并不存在彼此独立的理论体系和工作方法。高等学校一般还在科研管理机构下设有情报室,从事科研情报交流工作。这种情报室的工作中,除了收集文献的渠道和提供文献服务的方式有其特点外,其他方面与图书馆、资料室的工作也没有本质的不同。基于这些同一性,高校图书情报工作完全可以实行整体化管理。

二、图书馆是全校图书情报工作的管理协调中心。

在设有系(所)资料室的高校,一般都对资料室实行双重领导,即在行政上受所在系(所)领导,在业务上接受图书馆的指导。由于行政和业务两方面无直接联系,实际上行政领导是实,业务指导是虚,与整体化管理的要求相去甚远。在目前条件下,由于人事制度、经费来源和校舍管理等多种因素的制约,对于大多数院校来说,在行政上将全校图书情报工作统一管理起来的条件还远不成熟,不可能在短期内实行完全一体化的管理。当前整体化建设的主要努力方向应是强化全校图书情报单位在业务活动中的联系和协调,使之能在一个中心机构的指挥下统一行动,联成一个完整的工作系统和服务网络。图书馆历来在学校图书情报工作中起主导作用。图书馆的藏书是学校文献收藏的主体,工作人员中图书馆学情报学各

专业方向上的专业人员配备较为齐全,在对外联系交往方面处于中心枢纽的地位。因此,应该由图书馆担负起组织管理全校图书情报工作的重任,使图书馆在业务上对各资料室情报室的管理具有一定的权威性,形成以图书馆为中心的图书情报网络系统。

目前的有利条件是,在专业技术职务的评审和聘任工作中,各院校一般都将图书资料系列人员的评审工作归口到图书馆管理,这使图书馆在业务问题上有了更大的发言权。要进一步明确图书馆在全校图书情报工作中的职责和任务。按照系统管理的观点,管理工作就是将本来相互之间没有直接联系的人、财、物等资源,按照一定的关系及最优比例有机地调配起来,在一个共同的目标或功能之下,形成一个有机的系统。要保证图书馆能够有效地起调配作用,一方面要由图书馆组织制定全校统一的图书情报工作岗位责任制、业务规范和考核评估标准等一系列规章制度,更重要的是在对各系(所)资料室等图书情报机构进行工作考核时,所在单位的行政主管领导要十分重视图书馆的鉴定意见,及时发现问题,积极配合图书馆对所属图书情报机构的工作进行调整,使全校图书情报系统的工作能协调动作,平衡发展。

图书馆要认识到肩负的责任,注意提高自身的业务素质和管理全校系统的能力,要善于通过“立法”的手段调整各方面的关系,建立一整套切实可行的规章制度,逐步理顺各项业务工作。

三、加强对各种渠道购书经费的管理。

购书经费短缺是图书馆界面临的共同问题。为了摆脱困境,各校都挖掘财源,通过多种渠道筹措图书经费。以武汉大学为例,1988年各系(所)资料室自筹购书经费的总额已达到31万多元,约相当于学校划拨给图书馆购书经费的30%。这是一个相当可观的数字。按照1989年的期刊价格和该校图书馆的订购数量,这笔钱可为全校订购两年半的中文期刊。但这些自筹经费是由各资料室自行使用的,互相协调不够,难免有使用不当之处。如有两个专业相近的资料室,各自购买了一套价值5万元人民币的《四库全书》影印本,造成不必要的重复购置。应该加强对学校划拨的图书经费,各系发展基金中拨出的购书费,重点学科建设的投资和科研费中的资料费等各种购书经费的管理,使之发挥最大效益。在制定经费预算时,图书馆不仅要考虑本馆购书经费的使用安排,而且应掌握各系(所)资料室及其他单位可用于购置图书的经费情况,根据全校学科专业分布、重点学科建设、读者群分布和藏书布局等要求,与各资料室充分协商,制定出合理的采购计划,大家共同执行。要避免不合理的重复购置。购买价格超过一定数额的高价图书,应有一个统一的审批制度。对价格昂贵的大型丛书和工具书,可以联合几家集资购买,共同使用。

四、组成覆盖学校各学科专业的群体知识结构。

众所周知,图书情报工作的特点之一是要求工作人员不仅要掌握图书馆学情报学的理论和方法,同时还要具有其他学科的专业知识,否则难以胜任工作。在书刊选购、分类标引、参考咨询和情报服务等工作岗位尤其如此。长期以来,我们对图书馆员提出“一专多能”的口号。精通图书馆学知识,此为“一专”,同时具有广博的各学科专业知识,称作“多能”。其实这只是勾画了一个难以实现的理想状态。这种要求的立足点是落在每一个图书情报工作人员个人的头上,强调的是个体知识结构。现代科学文化的发展,使得一个人无论怎样勤奋好学,也不可能深入掌握多种学科的知识。而仅仅泛泛地了解各学科的普及性常识,不足以解决图书情报工作中涉及到的学科知识问题。在现代社会条件下,只有形成合理的群体知识结构,发挥集体的力量,才能解决高校图书情报工作中需要各学科知识这一难题。

在有条件实行完全一体化管理的院校,可通过在图书馆里有计划地配备各学科专业人员的办法来寻求合理的群体知识结构。但在实行校、系两级图书资料管理体制的院校,要在校图书馆里配齐各学科专业人员困难就很大了。值得注意的是,在这类院校的系(所)资料室中,具有非图书馆情报学专业学历人员的比例往往高于校图书馆。以武汉大学为例,图书资料系列干部队伍中,非图书馆学专业的大中专毕业生102人,其中在系资料室工作的占73%。这些专业人员中,工作内容与所学专业对口的人员所占的比例,也是系资料室比图书馆高。这种情况说明,加强协调,把全校图书资料人员的工作联成一个整体,充分发掘现有的智力资源,是在现有条件下建设知识结构比较完备合理的图书情报工作队伍的一条捷径。

在书刊选订工作中,图书馆和系(所)资料室应有分工,明确各有关人员负责的学科范围,组成覆盖全校各学科专业的选书工作体系。文献工作有自身的规律,学科专家并不一定就是该学科的文献专家。在继续做好请教师和科研人员协助圈选图书工作的同时,负责某一学科选书工作的图书情报人员应努力钻研,逐步提高自己在选书工作中的发言权,争取成为该学科的文献专家。

在参考咨询服务中,图书馆和各资料室的参考馆员也要联成一个整体。根据图书馆和各资料室的人员情况和服务范围,确定各参考工作岗位解答咨询和情报服务的学科方向,组成一个多方位多层次的参考服务体系。有关图书馆的服务方式、查目方法、规章制度等方面的一般咨询问题,在各外借、阅览服务口就可解决。对难度较大,需要使用各种检索工具书刊才能解决的问题,则指引读者到图书馆的参考咨询部门寻求帮助。图书馆的参考馆员应具有较宽的知识面,熟悉各种综合性的检索工具书,能够解答综合性的或不太专深的各学科咨询问题。对于更深地涉及各学科专业知识的问题,则由图书馆的专业阅览室或系(所)资料室里承担相应学科参考工作的参考馆员来处理。这样,展现在读者面前的就是一个脉络清晰的参考服务网络。对参考馆员来说,由于分工明确,可以更有针对性地提高自己的业务能力。

其他需要较多地涉及各学科专业知识的工作环节,都可参照上述办法,组成分工合作的工作体系或服务体系。对尚无合适人员承担工作的专业方向,应在全校范围内统筹考虑,调进合格人员或在现有人员中定向培养,逐渐形成完整的群体知识结构。

五、完善藏书管理体系和读者服务体系,实现资源共享。

图书情报系统的整体效益是否高,取决于各子系统之间是否能够协调动作。目前高校图书馆和各系(所)资料室之间,不同程度地存在互相封闭、各自为政的现象。理顺全校在藏书管理和读者服务方面的关系,是整体化建设的重要内容。

购书经费的有限性决定了藏书的有限性。要利用有限的藏书提供高水平的文献服务,关键措施之一是要使藏书布局合理。读者所希望的理想状况是,在一座建筑物里解决所有的问题。小型的图书馆在一定程度上可以提供这种便利,在规模较大的院校则是难以办到的。在校、系两级藏书管理体制的院校,应当建立集中与分散相结合的藏书体系。对主要的教学参考书、综合性工具书、特藏和专藏图书应集中在校图书馆。各专门学科的图书资料,包括各学科代表作、相关学科文献以及专业工具书刊等,则应在有关系(所)资料室集中,使有关专业人员能较方便地进行学习研究。小语种的外文图书,藏书量不大,读者面窄,应不分学科集中在校图书馆或其他适当的单位,以便管理和使用。要加强图书馆藏书管理部门调度全校藏书的权威。在学校专业设置调整、专业发展方向改变,以及其他特殊需要时,能灵活地

对藏书布局进行调整,使藏书始终处于最佳利用状态。

与藏书布局相适应,全校图书情报服务工作应有统一的规范。新建立系(所)资料室、情报室时,其机构设置、人员配备和业务工作范围等都需要经过一个权威的业务机构认可(一般应是校图书馆)。对全校各图书情报机构的对外开放时间,接待读者的范围,借阅方式等服务措施要有相对统一的规定,并有检查执行情况的办法。各系(所)资料室的主要任务是从事与本系(所)有关的专业文献情报的收集、整理和研究,向本单位人员提供服务,但也必须向全校有关读者提供该专业的文献情报服务,最大限度地实现校内文献资源共享。

六、统一部署图书情报自动化的发展工作。

经过十余年的探索,我国图书情报自动化已处于从研究到实用的转化过程中。随着计算机技术的普及,除了校图书馆开展自动化研究外,不少系(所)资料室也在开发小型的计算机管理系统。多方面的积极性,无疑对图书情报自动化的发展是有益的。但是应该注意到,自动化的主要优越性在于能够共享书目信息,只有实现网络化才能充分发挥自动化系统的效益。如果没有一个统一的规划,分散、重复地研制功能相似的小系统,这不仅是一人力物力的浪费,而且可能会对以后的联网造成困难。各校在自动化发展之初,就必须考虑到将来联网的问题,加强对图书情报自动化发展工作的组织和领导。校图书馆在自动化研究上一般都起步较早,技术力量和设备条件一般也比系(所)资料室要强一些,应在全校图书情报自动化系统的规划、研制和应用推广工作中起主导和骨干作用。在充分调研的基础上,图书馆应组织力量对全校图书情报自动化系统的建设作出统一的规划。在硬件选型和软件配备等方面要规定明确的技术要求,书目数据要采用标准的格式。有条件的院校应集中各单位的技术力量,协作攻关,研制通用的图书情报管理软件,提供给校内各图书情报机构使用。书目数据库和情报数据库的建设,可采取各单位按学科分工负责,最后合成一个完整整体的办法来完成。在自动化系统的研制和应用过程中,各单位要及时交流情况,沟通信息,协调发展,保证在条件具备时能够顺利地联网,形成全校统一的图书情报自动化网络。

高校图书馆是我国图书情报事业的骨干力量之一。在搞好各校图书情报工作整体化建设的同时,还要在宏观上提高高校图书情报事业的整体效益,尽快建立国家级的文献情报保障体系。各级高校图书情报工作委员会应积极落实国家教委建设学科文献情报中心的战略部署,组织好学科文献情报中心的选点和论证工作。各省区也要积极创造条件,建立地区级的文献情报中心和文献情报服务网络。我国由于通讯设施和交通运输尚在发展之中,从经济上和获取文献的便利程度两方面看,更应重视地区级文献情报网络的建设。一个地区内的高校在文献采集工作中应能互相协调,要有计划地编制地区性的高校联合目录,建立运转灵活的馆际互借系统,在一定范围内实现资源共享。在自动化发展中,各高校之间应有一个协调方案,在硬软件配置上要考虑到将来联网运行的需要。在建立和引进计算机数据库时,应注意分工合作,避免不必要的重复劳动和重复引进。除了高教系统内的协作外,高校图书馆还应发展同其他系统文献情报机构的横向联系,不断扩大文献情报网络的覆盖面。

参考文献:

- ① 全国高等学校图书情报事业“七五”规划要点。
- ② 《中国高等学校图书馆简介》,教育部全国高等学校图书馆工作委员会秘书处编,东北师大出版社1984年11月出版。
- ③ 郭星寿《图书馆与资料室管理手册》,四川科技出版社1987年11月版。
- ④ 张明凤《论高校图书馆的院系两级体制》,载《图书与情报》1988年第1期。
- ⑤ Organization charts in ARL Libraries, System and Procedures Exchange Center, 1986. 12.

(本文责任编辑 何天齐)