

《中国经济发展战略概论》评介

曹 坤 华

刘光杰教授是一位长期潜心研究社会主义经济理论的经济学家^{〔1〕}。他认为,社会主义国家特别是发展中的社会主义国家其经济建设主要是解决两个方面的问题:“一是适应本国生产力的现实水平和逐渐发展的情况,建立和不断完善社会主义经济体制,以解决社会主义生产关系的具体形式同生产力发展之间的矛盾;另是从本国的实际出发,制定在一定时期内的经济发展战略,以解决社会主义建设中各种经济因素之间的矛盾,确定各个时期的经济建设的指导方针和原则。”(《中国经济发展战略概论》前言第一页,该书以下简称《概论》)。从这一认识出发,刘教授长期致力于这两方面的理论研究,卓有建树,近年来继推出《我国经济体制改革理论探讨》(合著)《社会主义政治经济学基本理论问题研究》两本著作之后,1989年又由中国物资出版社出版了新著《中国经济发展战略概论》一书。这几本书浑然一体,共同构成了社会主义经济研究的一个比较完整的理论体系,集中反映了作者多年来在社会主义经济体制改革和经济发展战略问题的研究中所取得的具有相当理论深度和学术价值的可喜成果。而《概论》一书是作者在《社会主义政治经济学基本理论问题研究》一书所奠定的理论成果的基础上,通过总结我国也包括其他社会主义国家经济建设的经验和教训,对经济发展战略问题所作的比较深入的理论剖析。它从社会主义生产力角度,从影响社会主义经济发展的各个因素之间的关系,研究了社会主义经济发展的问题(参见《概论》第230页)。《概论》一书在理论与实践的结合上为我们研究社会主义现实经济做出了典范。

综览《概论》全书,不仅给人以新鲜之感,而且具有很大的可读性,它较之于其他同类著作具有许多鲜明的特点和新意,下面仅就几个主要方面作一简单的介评。

第一、《概论》一书刻意创新,力求建构一个较为完善的理论体系,并做出合理的结构安排。

经济发展战略从世界范围来说,是本世纪50年代才作为一个值得研究的问题提出来的。而我国80年代初才开始经济发展战略理论的研究与探讨,刘光杰教授是国内较早涉猎经济发展战略研究的经济学家之一。他在发表了十多篇研究经济发展战略论文的基础上,开始系统地构思经济发展战略作为一门学科的理论体系,从《概论》一书来看,作者在这方面的确进行了有益探索,它在很多方面反映了作者的研究特色。

刘光杰教授思考经济发展战略理论体系的基本思路是这样的,他首先从较深的层次对经济发展战略的内涵进行了全面的考察,从中引发出经济发展战略就是“从经济发展的全局出发,分析构成经济发展全局的各个局部、部分、因素之间的关系,找出影响并决定经济发展的局部或因素,而相应作出的筹划和决策”(该书第7页)的结论,从这一结论出发,作者根据我国经济发展的实践,进一步地揭示了制约我国经济全局发展的那些基本要素或环节,这就是,经济发展战略目标、产业结构、资金、技术、生产力地区布局、人口等六个基本要素或环节。作者根据对经济发展战略要素的界定,对构成经济发展战略的六个基本环节作了逐一阐述和深入剖析。不仅如此,作者还根据经济发展战略的层次性,在宏观层次上把握了经济发展战略的基本内容的基础上,进一步深入到中观层次,分析了地区经济发展战略、外贸发展战略。作者在《概论》一书中还专辟一章论述了经济发展战略与经济体制的关系并着重从经济体制的角度,研究如何使它去适应经济发展战略的需要。作者的这种基本思路以及为此所作的安排既符合认识逻辑,又做到了理论联系实际,相比较于同类著作中那种仅将战略体系结构安排为战略目标、战略重点、战略部署的框架而言,《概论》更显得体系缜密、结构新颖、论述严谨、层次分明。

第二、《概论》一书比较成功地在理论研究与对策研究二者之间作出了较合理的安排,并将自己的重心放

在理论研究上,尤其是在经济发展战略的各个构成要素的发展规律性的研究上,从而开始解开了过去经济发展战略研究领域中的某些困惑。

《概论》一书没有局限在对战略对策的研究上,尽管这样的研究也是很有必要的,而是试图深入到制约经济发展各个要素的内部,探求这些要素在社会主义经济发展中具有怎样的特点和规律性,以及各个因素之间存在着怎样的发展关系。作者深信,“只有在这种研究的基础上,我们才有可能依据客观发展规律和各个时期的具体情况,对我国的经济发展战略目标作出正确的选择”(该书第27页)。在这样一种理论研究方法论的指导下,作者对一些战略要素的发展规律进行了较深入的探讨。如对经济发展战略目标中的经济发展速度的因素分析上,作者试图探求社会主义经济发展速度的基本态势和发展趋势。通过对30多年来经济发展的实际材料的分析和归纳,作者抽象出这样一个带有规律性的结论,“社会主义经济是高速发展的,这种高速发展又是呈波浪式前进的”,“在一个较长的历史时期里,社会主义经济的增长速度存在着一种缓慢下降基础上波浪式前进的趋势”(该书第48页)。作者对社会主义经济发展速度的这样一种客观趋势的揭示,对于我们正确确定社会主义经济发展战略目标,正确处理发展速度同其它各方面的关系,使社会主义经济得到健康的发展,有着十分重要的意义。

当然,我们不能说作者对经济发展战略构成要素的发展规律的认识都是十分完备和深刻的,但相比之下,把经济发展战略的各个主要环节与测面的总和全盘显示出来,尤其是从理论的高度,深入挖掘它们之间的关系及其发展规律,可以说,在这方面,《概论》显示了它自己的特色并取得了实质性的进展。作者的这种努力当然是值得肯定的。还应当指出的是,《概论》的作者以自己扎扎实实和严谨的学风,对经济发展战略要素的发展规律作了较深的揭示,提出了一些有价值的见解,这对确立我国经济发展的指导思想和基本原则具有较大的参考作用。

第三《概论》一书广采博取众家之长,它既是我国已有的经济发展战略研究成果在基本理论上的沉淀,也是引导初学者在经济战略理论方面较快入门的难得蓝本。

作者在书中不仅比较系统地分析了经济发展战略的构成要素以及经济发展战略的各个层次,而且在书中还对经济发展战略研究领域中的不同学术观点加以评介,其中既陈述他人的观点,也表明自己的意见。这就有利于学习此书的同志能够全面地掌握这一学科的理论知识,有利于他们更多的掌握这方面的知识信息,从而培养他们独立思考的能力。同时,由于该书本身紧密结合中国实际,具有较强的实践性,因而也能激发学习兴趣。因此,《概论》一书不失为一本学习经济发展战略的较好教材,系统地掌握它所提供的基本内容,就会为日后运用经济发展战略理论制定具体的经济发展对策打下深厚的理论基础。

第四、《概论》一书既挖掘经典,又立足于现实,得出的结论既是过去的总结,也是现实的写照,更是未来的启迪。

作者一贯强调用马列主义的方法论分析经济问题,在经济发展战略的研究上也树立了这样的正确态度。如在产业结构的分析中,作者不是一般地介绍马克思的再生产理论,而是运用再生产理论一方面突出了产业结构合理化在实现经济发展战略目标中的重要地位,同时去说明确定产业结构所应遵循的一般规律,得出:“确定产业结构,要受两大部类平衡发展规律的制约。符合两大部类平衡发展规律要求的产业结构,就是合理的、协调的;否则,就是不合理的、不协调的”(该书第69页)的结论,这就使得马克思再生产理论得到了进一步的丰富和发展。《概论》在坚持马列主义基本观点的前提下,还对马列主义的有关结论,在冷静思考和总结我国建设经验教训的基础上,进行了重新学习和研究,从而得出了新的结论。如两大部类平衡发展与生产资料优先增长的关系,作者认为,虽然生产资料优先增长也是遵循社会再生产总的发展规律要求的特定规律,但生产资料生产不能无限地优先增长,它应当有一个数量界限,即 $I \leq I(V + \Delta V + \frac{m}{x}) < I(C + m)$,超过这个数量界限也会造成社会生产比例的破坏。作者这种在坚持马列主义基本观点的前提下,丰富和发展马克思主义某些结论的研究,除了说明作者对马克思理论有着深邃的理解外,也表明作者和那些主张全面西化,诋毁马列主义这也过时,那也陈旧的所谓“学术精英”有着多么迥然相异的学术立场。

当然,《概论》一书并没局限在仅仅用马克思主义已有的结论来分析我国的经济发展战略,它同时还根据社会主义经济发展的现实,寻求制定经济发展战略的一般原则。这种立足于现实的研究在《概论》一书中也随处可见,如对社会主义经济发展速度的态势分析,优势原则的批判分析,工农结构的转换分析,生产力地区布

局的层次性分析,所作出的结论都是从社会主义建设实际出发的结果。

《概论》一书所作出的某些结论既是过去的总结,也是现实的写照,更是未来的启迪。如对工农结构的分析上,作者认为,“在农业劳动生产率没有一个较大提高,农业生产有一个较大发展的情况下,农业产值在工农业总产值中的比重陡然大幅度地下降,必然会使农业提供的农副产品满足不了迅速膨胀起来的工业和整个国民经济的需要,造成农业同工业之间结构的畸形状态,破坏农业同工业之间的内在本质联系,并且形成连锁反应,使经济建设和人民生活处于极端艰难的境地”(见该书第83页)。作者所得出的这一结论虽然是对我国过去30多年处理工农业关系经验教训的深刻总结,但我国目前农业经济滑坡这一现状却十分形象地说明了这一问题,这就告诫我们在未来的经济实践中,农业在工农业总产值中比重的降低只能是逐步的,工业比重的上升只能是渐进的。作者关于“吸收社会闲散资金用于生产建设,也要从现有的物质基础出发,要同产业结构相适应。如果吸收社会闲散资金的数量超过了现有的客观物质基础,也会造成建设规模的失控,带来经济比例关系的破坏”(该书第116页)的结论说明作者的研究也具有很大的超前性。因为这个问题在作者写作的时间并没表现,只是现在才暴露问题的端倪,因此作者所作的这一中肯分析极赋见地,无疑对我们把消费基金转化为建设或生产资金时的综合平衡有很大的警醒作用。

第五、《概论》一书对概念、范畴的释义力求准确,行文表达也尽力做到简明扼要,毫不含糊。

这里我们可以仅举二例说明之。如对经济发展战略概念的解释上,作者对刘国光同志主编的《中国经济发展战略问题研究》一书中的定义提出了商榷。作者认为他们的定义只是强调了全局性、长远性、根本性,把经济发展战略的具体内容(如目标、重点等)也包含在定义之中,这就更加冲淡了对经济发展战略的本质认识。作者认为,战略的要害不是简单的在于一个“全”字,而在于真正把握住对全局发展起决定性作用的环节、局部或因素,并研究出带全局性的一般发展规律。由于作者比较准确地把握了战略的要害,因此,作者对战略和经济发展战略所作的解释和概括已为国内某些论著接受与采用⁽²⁾。在对产业结构概念的分析上,作者在介绍三次产业分类法的基础上,指出不能用三次产业分类来取代物质生产部门的产业分类。这是因为:“传统的产业结构分类是依据马克思的再生产理论建立起来的,它能够揭示各个物质生产部门在再生产过程中为实现价值形式和实物形式的补偿而必须建立的内在联系,从而建立再生产过程能够顺利进行的必要的平衡条件”(该书第62页)。这就说明,传统的产业结构概念在经济发展战略研究中仍具有重要意义,我们不能轻易用三次产业概念来替换物质生产部门的产业结构概念,否则,难以说明产业结构合理化的理论依据,更不用说探求产业结构发展的客观规律了。《概论》一书对概念和范畴的严格界定远不止这些,篇幅的限制,我们不可能一一介绍,以上所举二例,最多只能略窥一斑,用以说明作者严谨的学风和科学的治学态度。

《概论》一书是作者经过反复修改与提炼而写成的经济发展战略的一部理论力作,在全文的行文中,我们很难找到一句不切主题的废话,这种力求文字简明但不含糊的写作风格在现今的某些学术著作中很难见到。《概论》一书,尽管包括了经济发展战略的基本内容,整本书却只用了19万字,且说理充分,论证严密,并能从中得到令人信服的结论,仅就这一点,《概论》一书也是值得推崇的。

总之,这部著作在规范性研究与实证性研究相结合的基础上,对我国经济发展战略作了一个比较系统的理论阐述和较好的实证考察,提出了一系列有见地和有根据的、又比较合情合理的中肯意见,因而使得本书既有较高的理论性,又有较大的实践性。该著作对我国经济发展战略研究领域作出了新拓展,做出了新贡献,是近年来我国经济发展战略理论研究中新的有科学价值的成果。但这并不表明该著作就是完全的白玉无瑕了,受篇幅所限和一些其他方面原因的影响,书中定量分析比较薄弱,对策研究尚嫌不够。尽管如此,该著作作为奠定经济发展战略的理论基础所取得的明显成果是应当予以充分肯定的。《概论》的出版无疑给我国经济发展战略的研究增加了活力,它必将推动经济发展战略研究递进到一个崭新的阶段。

注释:

①参见广东人民出版社《当代中国经济学家目录》对刘光杰教授的介绍

②如华中师范大学出版社1987年10月出版的《中国社会主义经济理论》一书(第353页—354页)就采用了这种解释和概括。

(责任编辑 郭惠卿)