

世界经济发展中的多极化趋势

郭 吴 新

第二次大战后,世界经济和政治形势发生了巨大的深刻的变化。从不同社会经济制度和不同类型国家看来,情况主要是:首先,在新的科学技术革命和国家垄断资本主义发展的条件下,发达资本主义国家经济在50至60年代曾出现过快速增长,其后经历了超过10年的经济危机与滞胀年份,近几年又转入低速增长,资本主义经济政治发展的不平衡在此过程中日益加剧。其次,苏联经济和军事实力比战前大大增强,同时,东欧、亚洲与拉美一系列社会主义国家的建立与迅速成长,自然而然地导致了社会主义国家在世界经济中所占比重的显著提高。而从70年代后期起,社会主义各国结合本国国情,相继对经济体制实行进一步改革,以期完善社会主义制度,从而充分发挥这一制度的巨大优越性。再次,战后旧的殖民体系瓦解的结果,一批又一批发展中国家登上了国际舞台,给世界经济不断注入新的血液,它们组成了一系列原料生产国组织与地区性经济合作组织,要求进行南北对话,并加强南南合作,争取建立平等的国际经济新秩序。

同上述变化相联系,战后40多年来,国际分工和各国间、地区间甚至经济集团间的经济联系日益扩展,世界生产与国际贸易大幅度增长,国际资本流动的规模也迭创新纪录。在逐步走向在世界经济一体化的进程中,一系列国际经济组织(关税及贸易总协定、国际货币基金组织、世界银行等)的建立及其活动,跨国公司和跨国银行的崛起,逐步推向全球的新的科技革命浪潮和产业结构传递浪潮,国际金融网络的急剧扩展,等等,都起过重要作用。

但应该指出的是,近20年来,世界经济发展中的多极化趋势,却越来越引起人们的关注。这里所说的多极化,简言之,是指世界经济发展中的多中心化。所谓“极”,就是在不同程度上具有世界意义和影响的经济中心,每个极或者说每个经济中心,各自应拥有较强大的经济实力,可以同其它极或经济中心相抗衡,并对所在地区和周围相当数量的国家或甚而对世界范围的多数国家,在经济交往上具有较大的吸引力及辐射力。

战后初期,在世界经济中,曾经有过一段为时不长的一个经济中心或单极的格局。当时,只有美国这个在战争期间经济力量急剧膨胀起来的超级大国,够资格称为世界经济中的极即经济中心。其它西方国家那时在经济上不得不依附于美国,在政治和军事上则需跟着美国的指挥棒转。而社会主义国家苏联,因为在战争中受到巨大损害,其时正面临着恢复国民经济的紧迫任务,在经济上尚缺乏同美国相抗衡的力量。从50年代初起,世界经济发展中出现新的情况,即从单极的格局向两极化格局转变,美国虽继续保持着第一位世界经济大国即世界上最大经济中心的地位,但却遇到了来自社会主义苏联的挑战。尽管遭受到以美国为首的西方国家的经济封锁,苏联和其它社会主义国家经济发展迅速,苏联明显地缩小了同美国在经济

实力方面的差距，如果考虑到当时“两个平行的世界市场”和苏联在经互会中的主导作用，可以说，苏联已经成为世界经济中的另一个极即与美国相对立、相抗衡的另一个具有世界影响的经济中心。与此同时，苏联的军事实力包括核力量急剧增强，它变成了另一个超级大国，两个超级大国长期对峙，并在全球范围进行着激烈的争夺。

近20年来，世界经济形势又发生新的转折，逐渐从美、苏两极的格局向多极化的格局演进。当前，世界经济中业已形成四极，即美、苏、欧洲经济共同体和日本四大经济中心并存的格局。当然，在现有的四极格局中，每个极即每个经济中心各有其特点、优势与弱点，它们各自对世界经济的影响远不是均等的，它们彼此之间的力量对比尚在不断变化中。而且，多极化的发展趋势还会继续下去，在今后一个较长的时期中，目前的四极格局有可能被突破，很有可能再形成一个或一个以上的新极即新的经济中心，从而使世界经济演变成五极甚至超过五级的新格局。毫无疑问，世界经济发展中的这种多极化趋势，对国际经济生活和世界政治形势已经产生并将进一步带来多方面的影响。

发达资本主义“三个中心”的形成

战后初期，作为高踞于其它主要资本主义国家之上的帝国主义超级大国，美国成为资本主义世界的当然霸主，其经济力量在资本主义世界拥有压倒性的优势。当时，美国占资本主义世界工业生产的56.4%（1948），出口贸易的32.5%（1949）和黄金外汇储备的56.2%（1949）；其后组成欧洲经济共同体的六国同期在资本主义世界所占的比重是：工业生产略高于13.5%，出口贸易的10.4%和黄金外汇储备的7.4%；日本所占的比重更小得多，具体为：工业生产的1.2%（1948），出口贸易的0.5%（1948）和黄金外汇储备的1.3%（1950）。因此，美国成了资本主义世界甚至全世界唯一的“极”即独一无二的经济中心，所有其它资本主义国家对它只得俯首听命，新成立的一些国际经济组织也被美国所操纵。

从50年代后期起，特别是近20年来，由于资本主义经济政治发展不平衡规律的作用，欧洲经济共同体国家的经济重新壮大，日本经济迅速崛起，在经济水平方面，它们与美国趋向均衡化，美国曾经拥有的优势地位或者大为削弱，或者在一些方面已转为劣势。这从下页统计资料中可以清楚地看出来：

从上表可以看到，60年代以来，美国、欧洲经济共同体和日本在经济上发展的不平衡是引人注目的。60年代初，美国虽已开始失去战后初期对西欧和日本的压倒性经济优势，但在上述基本经济指标方面，仍对西欧大陆主要国家和日本保持着巨大优势，刚刚组建的欧洲经济共同体6国总计的国内生产总值和工业生产两项最重要的经济指标，均不到美国的一半，国际储备总额也逊于美国，只有出口贸易额超过了美国。由1970年和1980年统计资料所反映出的整个70年代的情况，表明美国对日本的经济优势在全面削弱，对扩大为9国的欧洲经济共同体的经济优势或者已经丧失（国内生产总值和工业生产两项指标双方大体持平）、或者已转为明显的劣势（欧洲共同体9国在出口贸易及国际储备总额方面均高出美国一倍多）。80年代中期以后，日本在国内生产总值和工业生产方面均已相当于美国的一半，出口贸易已同美国持平，国际储备虽仍明显低于美国，但结合美、日两国在国际债权债务地位上的转换，即美国变为最大的净债务国和日本成为最大债权国，可以明确地认为，日本现已基本具备同美国相抗衡的经济实力。至于内部经济结合日趋紧密并已扩大为12国的欧洲经济共同体，它在对美国具有优势的出口贸易与国际储备两项指标方面，优势在进一步加强。上述发展

进程, 决定了战后初期美国在资本主义世界经济中的唯我独霸地位的彻底丧失, 并已让位于多中心的新格局, 即发达资本主义“三个中心”并存或者说三“极”鼎足而立的新时期。

美国经济霸权地位的消失与发达资本主义“三个中心”的确立, 绝不是偶然的, 而是资本主义经济发展不平衡规律起作用的结果。概略说来, 这是与美国、西欧和日本的经济增长速度不同分不开的。据统计, 1960—1988年, 三方的经济实际年增长率为: 美国为3.2%, 欧共体(按现有12国计算, 下同)为3.8%(其中: 联邦德国、法、意和英国分别为3%、3.4%、3.7%和2.4%), 日本为6.9%; 结果, 这一时期各方按固定价格计算的国民生产总值增长倍数分别为: 美国近1.4倍, 欧共体为1.8倍(其中: 联邦德国——1.31倍, 法国——1.57倍, 意大利——1.8倍, 英国——近1倍)、日本高达5.5倍。而经济增长速度的差别, 在相当大程度上又是由有关国家工业劳动生产率年增长率的差异所引起的。1960—1986年, 各国工业劳动生产率年增长率是: 美国——2.8%, 联邦德国——4.6%, 法国——5.2%, 意大利——5.7%, 英国——3.6%, 日本——7.1%。当然, 经济实际增长率和工业劳动生产率提高的差别, 如果进一步分析, 就不能不考虑到三方积累率或国内总投资年增长率的差别。1960—1970年, 即西欧国家和日本明显缩小同美国经济上差距的前一段时期, 积累率和固定资本形成额占国内生产总值的比重分别如后:

美国各为19%及18%, 欧共体原6国各为25.5%和23.3%, 日本则各为35.5%及32.2%。就国内总投资的年平均增长率说来, 1965—1980年, 美国为1.8%, 联邦德国、法国、意大利和英国依次为1.8%、3.7%、2.8%和1.1%, 日本竟高达6.7%。80年代以来, 情况才转而对美国较为有利。

还应指出: 在发达资本主义三极鼎立形成的过程中, 美国、欧共体和日本三方各有其自身的发展特点, 简而言之, 就是: (一) 迄今为止, 美国和日本是以一国的经济实力成为极的, 而欧共体则依靠国家经济集团的实力才据有极的地位。(二) 美国成为三极中的一极, 是其国际经济地位大滑坡的映照, 是其战后初期唯我独霸的巨大经济优势基本消失的结果; 欧共体发展成为一极, 经济增长较快的因素固然起了作用, 但最基本的动力和条件则是靠国家垄断资本主义国际联盟的建立, 靠这一联盟的一再扩大; 至于日本, 则是基于本国经济发

美国、日本、欧洲经济共同体经济力量的对比
(占经合组织成员国总额的比重, %)①

	国内生产总值	工业生产	出口贸易额	国际储备②	
				总额	其中: 黄金
1960年					
美国	54.1	39.5	24.4	38.5	50.7
日本	4.6	6.8	4.8	3.8	0.7
欧共体	20.1	16.2	35.5	36.0③	37.5
1970年					
美国	48.2	38.0	20.6	20.8	29.9④
日本	9.7	10.0	9.3	6.7	1.4④
欧共体	23.5	18.5	42.9	42.2	35.5④
1980年					
美国	34.3	31.7	17.6	23.3⑤	32.3
日本	13.7	15.4	10.4	6.4⑤	3.0
欧共体	30.9	38.4	46.2	47.1⑤	46.9
1986年					
美国	39.4	33.7	14.7	22.3	32.2
日本	18.5	16.6	14.2	8.2	3.0
欧共体	31.5	39.3	53.8	49.8	46.9

①欧共体1960、1970年为6国, 1980年为9国, 1982年为10国, 1986年为12国; ②1960年包括黄金、外汇、普通提款权, 1970年起还包括特别提款权; ③1962年占市场工业国家总额的比重; ④占市场经济国家总额的比重; ⑤1982年;

资料来源: 《世界经济》杂志, 1988年第4期, 第82页; 《世界经济年鉴》1979年; 《1982及1986年世界发展报告》中文版; 《美国总统经济报告》1989年; 《美国统计摘要》1988年。前3个年份数字部分由《世界经济》杂志原作者推算, 部分系由本文作者推算。

展的高速度和国际竞争能力的急剧加强,才迎头赶上并崛起成为资本主义第二经济大国即新极的。(三)当前,为保持和加强自身在三极鼎立中的地位,美国、欧共体及日本已经或正拟使出新招,美、日两国拟走经济集团化的道路,在本地区(美国在北美地区,日本在亚太地区)筹建经济集团,期能与欧共体即将实行的内部大市场相对抗,并进一步扩大自己在世界经济中的影响;而欧共体则已明确制定于1992年建成内部大市场的目标及其实实施步骤,想通过加强成员国经济一体化对内推动各国经济的增长,对外增强抗衡力量。

发达资本主义“三个中心”的现实处境也各不一样。美国是经济境况艰难,国际地位继续下滑,并被迫采取守势。在西方发达国家中,美国是唯一的国土辽阔,自然资源和人力资源丰富,经济和科技实力最雄厚的国家。但是,作为超级大国的美国,长期在全球搞霸权主义,一再发动对外侵略战争,并与另一个超级大国进行军备竞赛和加紧争夺,这就给美国经济发展投下了沉重的阴影。战后40多年来,美国已发生过7次经济危机,1960年起美元危机频繁爆发,1971年美国对外贸易近100年来第一次由顺差转为逆差,同年尼克松政府宣布停止用美元兑换黄金并导致以美元为中心的布雷顿森林国际货币体系的加速瓦解,接着是长时间经济“滞胀”,80年代里根政府留下了创纪录的联邦财政赤字(超过13000亿美元)和对外贸易逆差(约8000亿美元),1985年起美国由过去最大的债权国迅速转变为最大的债务国(外国在美国的资本净额1985年底为1107亿美元,1988年进一步增加到5330亿美元),这一系列事件正是美国国际经济地位大滑坡中的一些重要的里程碑。布什政府上台后,照旧被高财政赤字、高贸易逆差和高国债(1989年冬已超过28000亿美元)所困扰,股市又发生剧烈波动,经济前景仍然黯淡。在此情况下,美国转而实行贸易保护主义,并依赖吸收外国资金来缓解国内经济矛盾。欧共体的状况相对较稳,但内外矛盾不少,如80年代以来经济增长速度显著降低,成员国在共同农业政策和建立欧洲货币体系等问题上常有争执,对外则面临着日本的出口攻势和美国的关税壁垒,因而正积极调整结构和政策,企图从建立内部大市场方面改善处境。在三极中,日本在国内生产总值、工业生产和国际储备等方面比另两极要少得多,在出口贸易上更大大逊于欧共体,但其经济情况却最有利,发展势头较猛,其商品国际竞争力最强,正向美国和西欧市场大规模渗透,连年拥有巨额贸易顺差,自1985年以来已取代美国成为最大债权国,1987年起日本的人均国民生产总值也已超过美国。全面赶超美国,对外加强经济攻势,后来居上,看来就是日本的现实目标。

尽管如此,迄今为止,按总体经济发展水平和综合经济实力而言,美国仍然是发达资本主义“三个中心”当中居于首位的一极。当然,美国、欧洲经济共同体和日本这三极的经济实力对比,今后还将继续此消彼长,不断变动,美国想长期在经济上保持住首位是得花大力气的。总之,发达资本主义三极的形成,是一件具有历史意义的重大变化,它打破了原有的美、苏两极的格局,成为世界经济转入四极格局的决定性因素,标志着多极化时期的到来。

世界经济四极格局中的苏联

二次大战后,苏联经过执行几个五年计划,国民经济不仅迅速恢复,而且出现了高于大多数发达资本主义国家的发展速度。考虑到苏联拥有最辽阔的国土和十分丰富的自然资源,巨量的人力及快速增长的经济实力,早在五、六十年代,苏联即已发展成为仅次于美国的世界第二经济大国,即按综合国力堪与美国相对抗的世界经济中的另一极,从而突破了战后初期世界经济中只有美国一个经济中心的单极格局,导致了两个经济中心即两极的新格局。此后若干

年来，苏联在一系列主要经济指标方面，进一步缩小了同美国的差距，而某些重要工业产品产量还超过了美国。具体如右表所示：

近20年来，随着发达资本主义三极的确立，世界经济中原有美、苏两极的格局已成为陈迹，但在多极化的新格局中，苏联仍然得以保持作为四极格局中的一极。1970年，就综合性经济指标国民（内）生产总值和工业生产说来，苏联仅次于美国，高于欧共体，更大大高于日本。70年代中期以后，在这些指标方面苏联逐渐被欧共体超过，但直到80年代中期，苏联的这两个指标仍继续领先于日本。如果考虑到世界经济中的一个重要的经济集团经互会，事情则更清楚。苏联是经互会最主要的成员国，80年代前半期，在世界工业生产中，以苏联为首的经互会占到1/3左右。因此，作为世界经济中一极的苏联，其重要性不可轻视。

但是，近20年特别是80年代以来，苏联经济的增长速度显著降低，经济形势日趋严峻。这当然与苏美之间长期开展军备竞赛和激烈争夺分不开，超级大国之间的严酷竞争给经济力量相对较弱的苏联带来了更沉重的负担。为了摆脱困境和恢复经济活力，提高人民生活水平，苏联现正进一步实行经济体制改革，并争取国际政治形势向缓和方向发展。在世界经济多极化格局中，今后苏联地位的升降，关键系于苏联经济改革的能否成功。

苏联和美国经济发展主要指标比较

（苏联为美国的%）

	1950	1960	1970	1980	1985
国民生产总值	37.7①	45.1	52.5	56.0	54.9③
国民收入	31	58	65	67	66
工业产值	30弱	55	75以上	80以上	80以上
钢产量	30	71	95	143	191
石油开采量	14	42	74	140	136
发电量	22	33	43	52	58
农业产值	—	70	85	85	85
粮食产量	57	74	78	75	55
棉花产量②	—	53	99	102	91
工业劳动生产率	30弱	44	约53	55以上	55以上
农业劳动生产率	—	20—25	20—25	20—25	20—25
对外贸易额	17.1	31.5	29.8	30.7	31.0③

注：①1955年；②折合成纤维；③1984年。

资料来源：《苏联国民经济发展七十年》，机械工业出版社，1988年，第41、82、89页；《2000年中国的国际环境》，中国社会科学出版社，1987年，第199页；《美国总统经济报告》，1989年，第310页，《美国统计摘要》1988年，第805页。

多极化发展趋势与中国等发展中国家可能争取的前景

当前世界经济中的四极格局，在今后一段较长的时期内将可能被突破。根据现在情况，这一突破不可能来自其它西方国家，而可能来自发展中国家，主要是中国等发展中大国或发展中国家集团。

中国是发展中的社会主义国家，尽管经济发展经历过若干曲折，但总的说来经济增长速度快，1978年三中全会以来这一点显得相当突出。1950—1980年，中国主要经济指标的年平均增长率为：工业12.5%，农业4%，工农业总产值9%，国民收入6.9%，对外贸易额24.4%。由于经济高速发展，1979年中国工业产值达1,185亿美元，占世界工业生产的2.5%；1980年中国国民生产总值为2832亿美元，占世界的2.42%，居世界第八位；1981年中国农业产值达925亿美元，居世界第一位。中国在世界经济中的地位和影响有了明显提高。按照实现中国到本世纪末经济发展战略目标即国民生产总值翻两番的要求，年平均经济增长率应为7.2%。如能实现这一目标，到2000年时，中国国民生产总值将达到11000亿美元左右（按1980年价格计算）。我国一些学者作过如下预测：

中国在世界国民生产总值中所占比重及位次①

(单位: 亿美元; 按1980年价格计算)

	1980年			2000年		
	国民生产总值	占世界比重 (%)	位次	国民生产总值	占世界比重 (%)	位次
美国	25 867	22.1	1	46 720	19.6	1
苏联	15 520	13.3	2	30 800	12.9	2
日本	11 550	9.9	3	25 300	10.6	3
欧洲经济共同体	26 780	22.9	—	42 200	17.6	—
联邦德国	8 280	7.1	4	13 560	5.7	4
法国	6 280	5.4	5	9 890	4.1	6
英国	4 430	3.8	6	6 580	2.8	7
意大利	3 690	3.2	7	4 970	2.1	8
中国	2 832	2.42	8	11 000	4.6	5

注①: 1980年的数字(苏联除外)系根据世界银行《1982年世界发展报告》中的人均收入概算; 2000年的数字系中国学者所作的预测。

资料来源: 《2000年中国的国际环境》, 中国社会科学出版社, 1987年, 第199页。

据表中的估计, 到本世纪末, 中国国民生产总值占世界的比重将可能比1980年提高近一倍, 在世界的位次则可能从1980年的第8位上升到第5位。如果实现这一步, 就经济实力而言, 中国将开始越出地区经济大国的行列。考虑到人口、领土、自然资源等等因素, 从综合国力和未来的国际经济影响出发, 2000年后的中国将很可能成长为世界经济中新的一极。而且, 1997年香港将归还中国, 台湾海峡两岸又有实现和平统一的前景, 以及澳门的归还, 因此, 进入21世纪后, 中国作为世界经济中新极的崛起将会具备更有利的条件。不言而喻, 即使上述预计变成现实, 从2000年左右直到21世纪中期的中国, 与世界经济中其它几极相比, 在经济发展水平和经济实力方面, 仍将存在巨大的差距, 摆在那时的中国面前的将是需要在更长时期内努力实现的更艰巨无比的追赶任务。然而, 一旦中国变成世界经济中新的一极, 无疑会对建立平等的国际经济新秩序更为有利, 对促进世界经济进一步发展更为有利。

从幅员、人口、自然资源和现有经济实力来看, 印度和巴西都是第三世界的发展中大国, 并拥有巨大的发展潜力。它们在本地区经济生活中已具有举足轻重的影响。它们如果发展战略正确, 抓住各种有利时机, 经过较长时间的艰苦努力, 在21世纪的某个时候, 不是不可能崛起成为世界经济中的新极的。当然, 对于某些条件类似或稍逊的发展中国家(或国家团集)说来, 也不排除它们今后变为世界经济中新极的可能性。

多极化发展趋势对世界经济和国际政治的影响

世界经济中的多极化发展趋势, 对当代国际经济生活和国际政治关系, 带来了多方面的影响, 这些影响还会进一步扩大。下面扼要地谈谈几点看法:

(一) 多极化发展与资本主义国际经济关系。发达资本主义“三个中心”形成后, 美国在资本主义世界一极独霸的局面一去不复返了。由于美国、欧共体和日本三雄并立, 资本主义国家不断进行新的力量组合, 地区经济一体化和集团化在发展, 各国间的经济关系变得更加

错综复杂，经济竞争和在国际贸易、货币金融、投资、生产等领域中的摩擦与冲突越演越烈，国际经济协调的需要也变得越来越迫切。在激烈竞争过程中，资本主义国家经济上的相互摸底和相互渗透在加强，彼此的经济联系不是更松弛，而有可能拉得更紧。由多极发展所强化的经济竞争，在不断引起新的矛盾、震荡甚至危机的同时，也有可能使资本主义经济变得更为活跃、更有活力。人们在此可能提出一个问题，即当前发达资本主义三极之间矛盾和竞争的烈化，会不会象两次大战爆发前那样，导致帝国主义强国（或国家集团）之间爆发新的大战？从现有情况和今后相当长一段时间看来，我认为还不至于到这一地步。因为当代的国际形势与两次大战前已有很大不同，至少存在着三个新的条件：一是相当一批社会主义国家的存在及其力量的增强，使发达资本主义三极面对着严重的挑战，为了资本主义制度的共同利益，它们不得不对彼此间的矛盾激化程度实行控制；二是当代只有两个超级大国有力量发动新的大战，西欧国家和日本现在还不够成为超级大国的条件，它们同美国还不至兵戎相见；三是第三世界广大发展中国家已是国际政治舞台上一支重大的新生力量，而发展中国家又具有维护世界和平的强烈愿望，这是美国、欧共体与日本都不得不认真加以对待的。这一切就制约住了发达资本主义国家之间爆发大战的可能。

（二）多极化发展与两种不同社会制度国家之间的经济关系。战后相当长一段时期内，曾经程度不同地存在着“两个平行市场”，即并存着围绕美国指挥棒转的世界资本主义市场和以苏联为首的经互会“大家庭”的社会主义市场。世界经济中的多极化现象，包括现有的美、欧共体、日、苏四极和正在向新极迈进的中国等国所形成的新态势，打破了上述世界经济的旧格局。在这种情况下，由于资本主义国家和社会主义国家长期在经济体系、生产特点、营运机制等方面所存在的重大差别，多极化发展在它们之间的关系上所导致的，将更多是互补性的、互利的或者能给对方以借鉴作用的经济交往，而较少是激烈的竞争与冲突，至少在今后相当一段时期内是如此。多极化趋势的继续发展，则会使它们双方的经济关系越来越密切，并最终抹去“两个平行市场”的残迹。当然，也应看到，社会主义国家同发达资本主义国家之间经济关系的发展也不会是一帆风顺的，在过程中还可能出现这样或那样的曲折，特别是当帝国主义者企图通过经济压力来干涉社会主义国家的内政，从而实现其“和平演变”阴谋时，必然会遇到社会主义国家的正当抵制，从而使双方的经济关系出现挫折与困难。但是，在走向全球经济一体化的现时代，经济的内在需求总会强于某些帝国主义者的妄想，因此，不同社会制度国家间经济关系中出现的倒退或曲折只会是暂时的，对总的前景仍应抱有信心。

（三）多极化发展与南北经济关系。南北关系是当代的一大问题，其中很重要的是南北经济关系。发展中国家迄今仍深受旧的国际经济秩序的扼制，并背上了沉重的债务负担。它们争取建立国际经济新秩序的要求和减轻债务负担的呼声，一再受到某些国家首先是超级大国美国的阻挠。世界经济中的多极化和以“极”为主体的区域集团化的发展，会给南北经济关系带来两种可能性：一是给处于集团外的广大发展中国家带来不利影响，如关税战、贸易战的升级会使广大发展中国家的出口遇到新的障碍和困难，等等；另一是美国独霸格局的结束和几极之间的竞争，有可能削弱反对南北对话的顽固势力，有利于南北关系的改善和最终导致平等的国际经济新秩序的确立。从广大发展中国家说来，当然应努力避免前一种可能性，争取后一种可能性并使之成为现实。要做到这一点，并不取决于西方发达国家的“善良”愿

（下转12页）

失修、沟渠荒废的情况，这必将削弱农业抗御自然灾害的能力。还应当注意到由于资金不足，水利工程维修无法进行的困难。国家应当增加对农业的投资，也应当采取适当政策以鼓励农民对土地的资本投入。

第六，应当进行必要的农村金融改革。为了促进农业生产，必须给农民以资金融通和信贷便利，为此，应当建立有效、多元化的中间媒介，为农村各种经济主体的发展提供更多的资金支持。农村金融改革应当从两个方面展开，一是提高专业银行效率，一是试验性地发展民间金融组织。

第七，应当注意释放农业的剩余劳动力。我国是人口众多的发展中国家，农村中存在着大量的剩余劳动，不释放这些剩余劳动并为其找到出路，农业生产率就很难提高。乡镇企业的发展，吸收了不少农业剩余劳动，但也引起了一些问题，如乡镇企业繁荣使农民产生不愿务农的现象，于是一些乡镇企业越发达的地方农业萎缩现象越严重。不少乡镇企业管理不善，浪费资源能源，争夺稀缺原料，污染自然环境，社会经济效益很低。这些情况，亟待改进。

第八，要加强对农业的领导，教育干部和群众重新认识农业的基础地位，各级领导干部要深入农村实际，调查研究，建立责任制。

注释：

- ① 瓦伊纳：《国际贸易和经济发展》，1953年英文版，第51—53页。
- ② 连水佑次郎和拉坦合著：《农业发展，一个国际观点》，1985年英文版，第11页。
- ③ 迈耶主编：《发展经济学的先驱》续集，1987年英文版，第20页。
- ④⑥⑪ 舒尔茨：《改造传统农业》，1964年英文版，第20页，24—25页。
- ⑤ 吉利斯、帕金斯等合著：《发展经济学》，1987年英文第2版，第491页。
- ⑦⑧ 钱纳里和斯里瓦尼桑合编：《发展经济学手册》，1988年英文版，第289，276页。
- ⑨ 贝利和克莱因合著：《发展中国家的土地结构与生产率》，1979年英文版，第149页。
- ⑩ 迈耶编：《经济发展的主要问题》，1984年英文版，第431页。
- ⑫ 参见万宝琦、殷尔信等：《农业形势与战略调整》，《中国农村经济》，1988年5期。

(本文责任编辑 邹惠卿)

(上接19页)

望，而取决于也只能取决于广大发展中国家在加强团结基础上所进行的持续的联合斗争。

(四) 多极化发展与国际政治形势。战后相当长一段时期内，美帝国主义对社会主义国家实行侵略、封锁和限制，是造成冷战局面和国际形势紧张的最主要根源。其后，美苏两个超级大国尖锐对峙和展开军备竞赛，当时，其它国家的力量还不足以制约它们的行动，东西方之间关系一直紧张，各国人民不得不生活在美苏核恐怖均势的阴影之下。近20年来世界经济中的多极化发展，标志着美国力量的衰落和两个超级大国为所欲为时期的终结，从而为国际局势走向缓和奠定了基础。因为在多极化的国际新格局下，美苏双方为摆脱各自的经济困境并加强同欧共体与日本的竞争力，决定了它们都希望从军备竞赛降级中谋求出路，这正是国际政治走向缓和所需的重要条件。而随着多极化趋势的继续发展和新极的出现，即一个或一个以上的发展中国家（或国家集团）相继进入“经济中心”即世界经济大国的行列，则国际政治缓和将具有更牢实的根基。

世界经济发展中的多极化趋势今后还会持续下去。这种多极化发展是当代国际经济关系中的重大特点，并且是逐步走向世界经济即全球性经济一体化的一个必经阶段。

(本文责任编辑 邹惠卿)