

# 领导科学百花园中更艳丽的一朵

——评《中国现代领导学》

陈 战 难

由于担当领导科学教学任务的缘故,我收集并阅读了我国自1983年以来先后出版的近百本领导科学方面的专著。前不久,又有朋友送来一本武汉工业大学出版社新近出版的《中国现代领导学》,我很有兴致地一连看了好几遍,觉得深受启发。这本由武汉大学许俊千、李南薰两教授为主编,由众多的领导干部、企业家、教授、自然科学工作者和社会科学工作者通力合作撰写的著作,不仅有博采众家之长而集大成的胆量,而且又有另辟天地而栽新花的气魄。在我看来,在如今领导科学的百花园里,这一朵新花更艳丽。

## (一) 初步建构起中国现代领导学的科学理论体系,具有重要的开拓性

在迄今出版的近百本领导科学的专著中,绝大多数都是从领导活动的特点和规律为研究对象的一般领导学以及它的横向或纵向学科分类。《中国现代领导学》这一本却是以建立具有中国特色的现代领导学为立论的宗旨,以我国社会主义初级阶段领导活动的结构及其运行规律为研究对象,它所承担的任务是建构中国现代领导学的科学体系。

应该看到,要完成这项任务是有相当难度的。因为,它既要反映人类领导活动中带有普遍性的特征,又要体现我国社会主义现代化建设领导活动中带有特殊性的内容;它既要把握领导科学区别于其他科学的特殊规律,又要研究作为中国现代领导学的更加特殊的规律。作者们在这本书中通过对领导要素、领导观念、领导结构、领导职能、领导方法、领导艺术和领导效益等问题的依次探讨,形成了一个前后衔接、逐层深入、通篇连贯的中国现代领导学的理论体系。全书除导论外,共得22章,规模宏大,内容丰富,思路清晰。作者们将一般领导学原理与我国现代领导活动实践相结合,从而较好地实现了一般领导学在中国现代这样的空间和时间条件下的具体化和进一步展开,这项工作本身无疑具有十分重要的开拓性。

## (二) 深刻阐述作者在基本理论方面的一些新见解,突出了研究的学术性

作者在充分吸收国内外有关研究成果的基础上,大胆地提出了自己对于一些基本理论问题的不同看法。比如,关于领导活动的要素究竟有几个的问题,学术界众说纷云,以领导者、

被领导者和客观环境三者为基本的占多数。作者在这本书里本着不人云亦云而独立思考的思想提出，领导活动是由领导者、被领导者、行为目标、组织结构、客观环境这五大要素构成。并且认为在这当中，领导者是核心，在领导活动中起主导作用；被领导者是主干，是领导活动成败的决定力量；行为目标是有效领导的行为方向；组织结构是领导者集团及其与被领导者之间的粘合剂；客观环境是领导活动的舞台，它制约着领导者和被领导者，又为他们所改造。这种见解令人耳目一新，它的提出将有助于领导要素问题的进一步讨论。又比如，关于领导艺术与领导科学之间的关系问题，学术界也是各执己见。作者在这本书中提出，这两者之间的关系是辩证的，它们同处于领导者的理性思维之中，不存在明显的分界和本质上的区别。在作者看来，领导科学好比一个稳定的内核，领导艺术则是它的外围软组织，没有软组织则内核不能存在发展，而没有内核则软组织将无所依附。因而，只谈领导科学不懂领导艺术，容易成为书呆子；而只谈领导艺术不讲领导科学，便有可能陷入权术和主观主义的泥坑。在总体上作者强调最富有成效的领导艺术总是以科学理论为基础的。我以为这种看法是正确的。艺术这个概念的涵义总是与真、善、美联系在一起的，那些不合乎科学理论的假的、恶的、丑的领导行为，根本不应称之为领导艺术，领导权术与领导艺术之间有着本质的区别。再比如，作者在坚持领导学以谈领导者为主的前提下，也重视了对被领导者方面的研究，并把对领导者的研究放在与被领导者之间形成的辩证关系中进行。作者不回避、不掩盖在社会主义条件下被领导者与领导者之间也有矛盾，甚至还会发生冲突的事实，认为由于他们之间有认识上的差距、利益上的不一致、沟通上的障碍、体制上的缺陷等原因，他们之间的矛盾是经常发生的，冲突也是难以完全避免的，问题的关键在于必须正确地认识和对待这些矛盾和冲突，并善于及时地引导和妥善地处理。在这当中，作为主要方面的领导者有一个努力提高素质的问题，作为被领导者也有一个自我教育和提高的问题。作者在很多章节里都注意了两者的相互联结，这就克服了有些学术著作仅就领导者谈领导而产生的片面性。

另外，即使在一些与众相同的观点上，作者也尽量使其理论阐述得更清楚，分析得更透彻。这比如，作者在讲到人才与用人的问题时，就从人才的重要性、人才观、选人、用人、人才管理这样几个层次上，使其理论更加系统，更加条理，这本身也是一种创造性劳动。这本书所具有的理论研究的学术性对于推动领导科学的百家争鸣有着非常积极的意义。

### **（三）认真总结我党领导方面的理论和经验，坚持了分析的全面性**

要建立中国现代领导学，其中很重要的一项工作是总结我们党在长期的革命斗争和建设事业中积累起来的领导理论和领导经验。值得特别称道的是作者对于以往的经验坚持了实事求是的科学态度，既不一概肯定，也不全盘否定，而是思维辩证，分析全面。比如在讲领导思维方式时，作者一方面充分肯定了我们党以往形成的优良传统，其中包括马克思主义普遍真理和我国具体实践相结合、辩证方法和全局观念、群众观点和群众路线、集体领导原则、自我批评精神等；另一方面又具体提出了我们党以往在如何看待马列主义、如何看待党的领袖人物和各级主要领导人、如何看待群众、如何看待辩证方法体系等问题上的失误和教训。这种冷静的全面的分析，为探讨新时期领导思维方式的转换问题提供了重要的参考。又比如在讲领导体制问题时，作者通过对我国领导体制的发展历史的回顾，既总结了其中的经验，又分析了其中的教训，从而论证了当前领导体制改革的必然性和改革应遵循的原则。在讲到组织机构问题时，作者提出，新中国建立以来，我国建立的组织机构作为社会主义上层建筑

的一部分，与社会主义经济基础基本上是适应的，但是也有不适应的另一面，并由此分析了机构设置不合理、机构职责不清楚、指挥系统不精干、机构设置不配套、非常设机构即临时机构过多等弊端，从而论证了组织机构实行改革的必要性，同时又说明，这种改革是社会主义制度的自我完善和发展。这样的分析，就比较客观，比较全面，比较科学，因而也就比较有说服力。从这一点可见，这本书的作者具有一定的马克思主义唯物辩证法的功底，并且善于应用。

#### **（四）重视探讨改革当中提出的重大领导问题，表现了强烈的现实性**

我们正处于改革的时代，这中间提出了很多新的现实问题，其中包括许多新的现实的领导问题，要求我们去研究，去认识，去解决；这中间也不断创造着新的实践经验，其中包括许多新的领导经验，也要求我们去及时加以总结、提高和推广。中国现代领导学的建立，正是以探索具有中国特色的社会主义现代化建设道路的伟大实践为基础的，中国领导学的现代化不能脱离它的现实性。而在这方面，作者们是下了很大气力的。作者在这本书中从两个方面，即既十分重视了党中央领导同志近年来所提出的新的领导思想，其中包括：关于“领导就是服务”的观点，关于注重干部队伍素质的革命化、年轻化、知识化、专业化的观点，关于决策科学化、民主化、制度化的观点，关于领导制度更带有根本性、全局性、稳定性和长期性的观点，关于领导观念更新与领导体制改革同步的观点，关于坚持党的政治领导与强化行政首长负责相结合的观点，关于协商对话是沟通、改进领导者和被领导者关系的有效方式的观点，关于领导方法的现代化、技术化、程序化的观点，关于社会主义领导活动的自我调节与运行机制的监督制约相结合的观点，关于强调效益是检验领导工作的标准的观点，以及关于实行党政分开、改革干部人事制度和建立完善的社会主义民主制度等方面的观点；而且作者也十分重视总结我们近年来所涌现出来的一些中层和基层的领导新经验，比如这本书中所讲到的中国第二汽车公司开展“发扬十种精神竞赛”活动以形成被领导者自主管理的经验和推广“二汽精神”以造成思想政治工作的优化环境的经验；武汉汽轮发电机厂重视经营目标指导以推动企业生产发展的经验；武汉雷达学院领导运用社会力量做学生思想政治工作的经验等等，讲的实在、亲切，与基本理论的阐述很自然地融为一体。之所以能达到如此好的效果，这与本书作者们的素质构成有关，因为在作者中就有不少是很有实践经验的领导干部和实际工作者，他们与专业理论工作者形成了默契的配合。

另外，由于有自然科学工作者参加写作和讨论，也使这本书带有新的特色。

当然，这本书并非完善无缺。在我看来，按建构一个严谨的科学理论体系来要求，有的问题讲的比较游离，有杂而不精之感；从一本专著的前后连贯来看，有的问题讲的比较分散，也有文字重复的现象；至于有的观点的真理性更是有待于学术界的进一步讨论。但是，从总体上应该承认，这本书确实是一部勇于求索、内容充实、理论性强、应用性好的很难得的好书。它不仅可以作为党校、干校、军校和高校以及众多读者选用的学习教材，而且可以作为各级领导干部经常使用的工作指南。我们应该感谢本书的作者们为领导科学百花园所作的这一新的奉献。

（作者工作单位：北京大学。）