

邓小平民主集中制思想初探

罗 丹 青

东欧局势的变化和苏联局势的剧变已向我们昭示:民主集中制是绝对不能背弃的,如果共产党背弃了这一原则就意味着自取灭亡。因为民主集中制是共产党的建党原则。早在1915年11月9日列宁就在《给“社会主义宣传联盟”书记的信》中说道:“我们主张民主集中制。”后来又在《提交俄国社会民主工党统一代表大会的策略纲领》中指出:“党内民主集中制的原则是现在一致公认的原则。”民主集中制作为我们党和国家的根本制度,也已有几十年的历史。几十年来,一方面我们一直都在对我们党员、国家机关工作人员进行着民主集中制的教育,一方面各种悖逆民主集中制的现象也在不断滋生。这表明,在对这个问题的认识上还存在某些不足。邓小平同志对民主集中制有过精辟的论述,丰富了这一建党原则。本文拟从民主集中制的重要性,主要内容及健全民主集中制三方面来加以探讨。

民主集中制是党的根本组织原则,是关系到党和国家命运的大问题

关于民主集中制原则的问题,邓小平同志1962年在扩大的中央工作会议上的讲话作了详尽而透彻地阐述,明确地指出民主集中制是党和国家的根本制度,是关系党和国家命运的大问题。邓小平同志在讲话中总结了1958年以后一段时间的经验教训,指出:“最近几年,我们党的领导,党的工作,是有严重缺点的。特别是对于实事求是的传统、群众路线的传统、民主集中制的传统这三个方面的忽视和损伤,给我们的工作带来了很大的危害。这是值得全党注意的。”^①我们党在长期的革命斗争中,特别是在遵义会议以后,在毛泽东同志领导下,已逐渐形成了一套以民主集中制为基础的党的组织制度,保证了我们党的团结、统一。使党充满战斗力。从遵义会议到社会主义改造时期,我们党所以能够迅速发展,革命和建设事业能顺利进行,正是因为党中央和毛泽东同志一直比较注意实行集体领导,实行民主集中制,党内民主生活比较正常,使我们党制定和贯彻党的正确路线有了组织上的保证。党的历史经验反复证明:削弱、破坏民主集中制,也就削弱、破坏了党的领导,必定把党推向错误的道路。

鉴于国际共产主义运动的教训和我党历史上正反两方面的经验教训,邓小平同志在讲话中,着重论述了党在执政条件下坚持民主集中制优良传统的重要意义。他指出:“没有民主,就没有集中;而这个集中,总是要在民主的基础上,才能真正地正确地实现。”^②他特别强调:民主集中制是党和国家的最根本的制度。坚持这个传统的制度,并且使它更加完善起来,是十分重要的事情,是关系到我们党和国家命运的事情。“民主集中制执行得不好,党是可以变质的,社会主义也是可以变质的。干部可以变质,个人也可以变质。”^③在谈到民主集中制的重要性的问题时,列宁也曾有过论述,他说:“现在还有一项重大的和非常严重的任

务：在党组织中真正实现民主集中制的原则，要进行顽强的工作，使基层组织真正成为而不是在口头上成为党组织的基本细胞，使所有的上层机关都成为真正选举出来的，要汇报工作的、可以撤换的机关。”④无论是列宁还是邓小平都把执行民主集中制问题的重要性尖锐地提到全党的面前。

民主集中制是全党特别是党中央领导，发扬成绩、修正错误的组织制度保证。没有哪一个无产阶级政党从来不犯错误，没有缺点和错误的党中央也是没有的。“问题在于我们是不是严肃认真地正视问题，是不是实事求是地对待问题。”⑤而要严肃认真地正视问题，实事求是地对待问题，首先要坚持和实行民主集中制。这样才能知无不言，言无不尽，批评者理直气壮，受批评者虚心诚恳，形成一种正常的党内民主生活气氛。如果背离了民主集中制，一方面，党内的正常民主不能得到发扬，与党的领导人意见不一致，即使是正确的意见和主张，也难以通过正当途径得到表达，更难以影响党的领导人修正自己的思想、观点。另一方面，党内正常的集中又很难形成。不仅正确意见集中不起来，错误的意见也不容易得到有效的纠正和制止。这就使得该民主的不能民主，该集中的不能集中，邓小平同志针对这种现象，严肃指出：“有许多事情，形式上似乎比过去更集中，但实际上，分散主义的现象都是很严重的。另外有许多事情，形式上似乎比过去民主，但在实际上，命令主义，少数人或个人独断专横的现象都是十分严重的。”⑥斯大林同志曾说过：“不，个人不能决定。个人的决定总是或者几乎总是片面的。在任何委员会里，在任何集体中，也都有发表不正确意见的人。根据三次革命经验，我们知道一百个没有集体审查和修改的个人决定中，大约有九十个是片面的。”⑦

民主集中制是健全党内生活的重要内容，也是发扬党的其他优良传统的保证。我们党在遵义会议以后，形成了一套健全的党的生活制度。例如：团结—批评—团结的方法；言者无罪，闻者足戒；惩前毖后，治病救人；批评从严，处理从宽，不搞过火斗争、无情打击；艰苦朴素，谦虚谨慎等等。邓小平同志曾倡导过“两个抛弃”（抛弃一切恩怨，抛弃一切成见），“两个宽阔”（眼界非常宽阔，胸襟非常宽阔）。健全党内生活制度要以民主集中制为基础，又要靠民主集中制来保障。削弱民主集中制，就很难谈得上保持健全的党内生活制度，很难谈得上发扬党的优良传统。邓小平同志说：“例如，实事求是，说老实话，本来是我们党的传统，但是，由于没有贯彻民主集中制，运动中过火等种种原因，这几年在我们党滋长了一种不如实反映情况，不讲老实话，怕讲老实话的坏风气。”⑧

民主集中制是保证党密切联系群众，深入实际的有效手段。密切联系群众，必须又有民主，又有集中。缺少民主的集中，意见就不是来自群众，只能产生脱离实际脱离群众的计划和政策。缺少集中的民主，势必造成领导的软弱涣散，集体领导机关便成了空谈场所，群众失去了正确的导向，这也是一种脱离群众的表现。因此，邓小平同志说：“从领导方法来说，只有从群众中来，才能到群众中去。没有民主基础上的集中制，既不能实行真正的从群众中来，也不能实行真正的到群众中去。”⑨

民主集中制的基本内容

一、在高度民主的基础上实行高度集中 邓小平同志指出：要健全民主集中制，首先要对民主集中制原则有一个正确的全面的理解。要明确认识，我们所要的民主，是社会主义民主，是无产阶级民主，而不是资产阶级民主、个人主义的民主。这种民主，从党内生活原

则来说，必须同集中相结合。高度民主和高度集中的统一，这就是民主集中制。

民主与集中，是矛盾着的两个方面的辩证统一。邓小平同志说：没有民主，就没有集中；而这个集中，总是要在民主的基础上，才能真正地正确地实现。”^⑩党的“八大”关于在民主基础上的集中和集中指导下的民主的提法，就是关于民主集中制最精辟的概括。毛泽东同志告诫我们：“不应片面地强调某一个侧面而否定另一个侧面。”无论党内还是国家内，他都要求我们造成既有集中又有民主，既有纪律又有自由，既有统一意志，又有个人心情舒畅，生动活泼的政治局面。

建立在生产资料公有制基础上的社会主义民主和建立在生产资料私有制基础上的资产阶级民主是有本质区别的。社会主义民主是全体劳动人民在共同享有对生产资料的所有权的基础上行使管理国家的权利。社会主义民主的进步性和空前广泛性，根本不需要用“全民民主”之类虚伪的词句来装潢门面，而是公开宣称自己的阶级性。《中华人民共和国宪法》第一条规定：“中华人民共和国是工人阶级领导的，以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家”，第二条规定：“中华人民共和国的一切权力属于人民”，“人民依照法律规定，通过各种途径和形式，管理国家事务，管理经济和文化事务，管理社会事务。”而对极少数破坏社会主义制度的敌对分子实行专政。对人民内部的民主方面和对敌人的专政方面结合起来，就是人民民主专政。这就是我国的社会主义民主制度。而热衷搞资产阶级自由化的人，大肆鼓吹“三权分立”、“多党制”，要全盘引进“西方民主”，以对抗我们现行的制度和政策，反党反社会主义，妄图把中国引到资本主义道路上去。

社会主义民主，不仅表现在决定路线、政策、法规等的民主程序上，也不仅表现在实行民主选举，开展批评与自我批评上，而且还表现在领导干部的民主作风，坚持群众路线的工作方法以及实行集体领导的制度上。我们建设有中国特色的社会主义，一个重要的特征，就是实行高度的民主。

建立在社会主义民主基础之上的集中，是基于广大劳动人民利益的集中，是基于劳动人民无穷智慧的集中。它的最高体现，是党的决议，是国家的宪法、法令和法规，从组织上来讲，则无条件地实行少数服从多数，下级服从上级，个人服从组织，全党服从中央的原则。对党的决议有不同意见，可以保留，也可以通过一定的途径提出，但在行动上则必须服从。任何个人，不管地位有多高，都不得凌驾于党组织之上，命令党、支配党。任何组织，包括党的组织，都只能在宪法和法律允许的范围内活动。这样的集中统一，是保证我们的党，我们的队伍有战斗力的关键所在。

1978年12月，邓小平在中央工作会议闭幕式上的讲话中指出，解放思想，开动脑筋，一个十分重要的条件就是要真正实行无产阶级的民主集中制。他说，我们需要集中统一的领导，但是，必须有充分的民主才能做到正确的集中。当前这个时期，特别需要强调民主。因为在过去一个相当长的时期内民主集中制没有真正实行，离开民主讲集中，民主太少。我们要创造民主的条件，要重申“三不主义”：不抓辫子，不扣帽子，不打棍子。同时，邓小平同志对学潮、动乱中一些人采用罢工、罢课、上街闹事等方法来实现自己的要求，搞所谓的“大民主”也给予了坚决的批驳。早在1957年4月8日，邓小平在《共产党要接受监督》一文中就表示：我们是不赞成用“大民主”解决问题的，搞“大民主”并不好。采取“大民主”的方式，不仅无助于问题的解决，而且会导致灾难性的后果。“匈牙利搞大民主，要几年才能恢复元气，吃亏的还是人民。波兰搞大民主也需要相当一个时期才能恢复元气。”^⑪我国的十年动乱以及1989年春夏之交在北京发生的由学潮到动乱到反革命暴乱的事件也都证明了这一

点。

二、集体领导是党的领导的最高准则之一 集体领导是党的领导的最高准则之一，是民主集中制的重要因素。实行集体领导，就可以从组织制度上防止个人专断，保证各级领导班子发扬民主、集思广益，依靠集体智慧，比较正确地解决事关根本方向、根本原则的问题，确保党的路线、方针和政策的贯彻执行，实现历史赋予我们的重要使命。历史的经验反复说明，我们党的重大失误，都是与违反集体领导的原则相联系的。因此，在重大原则问题上，不严格把关，由集体讨论作出决定，一旦出现失误，就会给党和国家造成严重损失。这是因为，在实行民主集中制的全部活动中，领导者和领导机关起着决定性的作用。虽然集中的最高表现形式是党的决议，是国家的宪法、法令和法规，但组织贯彻实施的，是各级领导者和领导机关。所以，他（它）们自身的民主精神和民主活动怎么样，直接决定着下属民主活动的好坏，而下属民主活动的状况，又直接关系到他（它）们集中得是否正确。从50年代后期开始，党和国家的政治生活特别是中央的政治生活有时不大正常，权力过分集中，一言堂，个人决定重大问题，个人崇拜，个人凌驾于组织之上等现象滋长。为了防止这种现象，保证领导机关决策的正确性，我们党从长期的实践中总结出了一个行之有效的办法，就是实行集体领导。邓小平同志指出：“各级党委真正实行集体领导和个人分工负责相结合的制度。……重大问题一定要由集体讨论决定。决定时，严格实行少数服从多数，一人一票，每个书记只有一票的权利，不能由第一书记说了算。集体决定了的事情，就要分头去办，各负其责，决不能互相推委。失职者要追究责任。”^⑬

集体领导，实际上是领导班子如何实行民主集中制的问题。这有两方面的含义。一是就整个领导班子来说，要实行从群众中来、到群众中去的领导方法，二是要按照民主集中制的原则来处理各成员之间的关系。斯大林曾说：“平常的人有时竟比某些高级机关更接近真理”。“要领导我们的事业，只靠我们的经验，所谓‘小人物’的经验来充实领导者的经验。”^⑭刘少奇同志在概括党内的民主集中制的时候，说它“是党的领导骨干与广大党员相结合的制度，既是从党员群众中集中起来，又到党员群众中坚持下去的制度，即是反映党内的群众路线。”^⑮为了防止领导者或领导机关由集中变为“专制”，邓小平同志说：“我觉得，对领导人最需要的监督来自党委会本身，或者书记本身，或者常委会本身。”^⑯“我们要重视党委内部的互相监督作用这个问题。上级不是能天天看到的，下级也不是天天能看到的，同级的领导成员之间彼此是最熟悉的。这样做，对于同级里面讨论问题，取得一致意见，作出决定，也是很重要的。”^⑰这是关系党内政治生活是否正常，党的领导水平能否提高的大问题。

健全党的民主集中制

一、正确处理党内的组织关系 正确处理好党内关系，是党内生活中一个极为重要的问题。健全民主集中制，也就是为了正确处理好党内的各种关系，形成健康向上，生动活泼的政治局面。邓小平同志在有关民主集中制的论述中，着重讲了以下四方面的关系。

一是全体党员、党的各个组织和党中央的关系。邓小平同志说：“各级组织，每个党员都要按照党章的规定，一切行动服从上级组织的决定，尤其是必须同党中央保持政治上的一致。这一点在现在特别重要。”^⑱小平同志还说：“一个党如果允许它的党员完全按个人的意愿自由发表言论、自由行动，这个党当然就不可能有统一的意志，不可能有战斗力，党的任务就不可能顺利实现。”^⑲小平同志一方面强调在党内生活中，要充分保障党员的民主权利，充

分发挥各个组织的积极性、主动性、创造性；同时又强调全党服从中央这一原则。因为高度民主基础上的高度集中，主要是通过全党服从中央来体现的。全党服从中央，不只在组织上的服从，更重要的是要在政治上和中央保持一致，这是一条政治纪律。共产党员对于党的纲领、章程以及重大政治原则问题，在中央决定以前是可以讨论、提出自己的意见的，一旦经过中央决定，就必须坚决服从。有不同意见可以保留，但不得在行动上有所违背，并且要积极地宣传中央的路线和政策。

二是党的领袖和党的关系。1956年我们党的八大总结国际共产主义运动和我们党的历史经验，吸取了斯大林后期错误的教训，肯定了马克思主义反对个人崇拜的原则。邓小平同志在八大作的修改党章的报告中，进一步阐述了党的领袖同党的正确关系。他说，马克思主义从来没有否定领袖人物对于政党的作用。领袖的威信、影响和经验是党、阶级和人民的宝贵财富。但是这种领袖是在群众斗争中自然而然地产生的，而不能是自封的。同过去剥削阶级的领袖相反，工人阶级政党的领袖，不是在群众之上，而是在群众之中，不是在党之上，而是在党之中。从党的十一届三中全会起，以邓小平同志为代表的马克思主义者就开始注意清除个人崇拜的严重后果，提出了多宣传人民群众，少宣传个人的方针。在起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的过程中，邓小平同志一方面强调必须充分肯定领袖的作用，维护领袖的威信，坚决反对全盘否定毛泽东同志的历史功绩和毛泽东思想的错误的观点，同时又明确指出，必须反对党内的家长制、终身制以及个人崇拜，并且主张从制度上进行改革，加强党的集体领导制度。邓小平同志说：“毛泽东思想这个旗帜丢不得。丢掉了这个旗帜，实际上就否定了我们党的光辉历史。”^⑩对于凡是毛泽东同志圈阅过的文件都不能动，凡是毛泽东同志做过的、说过的都不能改的说法，邓小平同志也给予了有力的批评。

三是上级和下级之间的关系。组织原则规定下级服从上级，说的是对于上级的决定、指示，下级必须执行，但是不能因此否定党内同志之间的平等关系。不论是担负领导工作的党员，或者普通党员，都应以平等态度互相对待。邓小平同志指出：“上级对下级不能颐指气使，尤其不能让下级办违反党章国法的事情；下级也不应当对上级阿谀奉承，无原则地服从，‘尽忠’。不应当把上下级之间的关系搞成毛泽东同志多次批评过的猫鼠关系。搞成旧社会那种君臣父子关系或帮派关系。”^⑪

四是党内同志之间的关系。十年动乱党内也分成许多派，互相不团结。这种派性的流毒，是影响党内生动活泼的局面形成的一大障碍。邓小平同志在1975年就指出，要增强党性，克服派性。他说，过去在革命战争年代，各方面的红军，各个革命根据地的干部，形成各个山头，那是自然形成的。如果说“文化大革命”初期的两派是自然形成的话，那么，现在还搞两派，性质就不同了。邓小平同志提出，要发动群众同派性作斗争，按照毛泽东同志提出的“团结—批评—团结”的公式，解决党内同志之间的派性问题。除了派性以外，党内同志之间的各种意见分歧也是经常存在的，对于这类是非问题也要采取正确的方针加以解决。这就是采取同志式的批评与自我批评的方式。

二、禁止任何形式的个人崇拜 个人崇拜是践踏民主集中制的一种形式。邓小平同志反复强调：“历史是人民创造的，但是这丝毫不排斥人民对于杰出的个人的尊敬，而尊敬，当然不是迷信，不是把他当作神。”^⑫历史是人民创造的，领袖是人不是神，这些本来是历史唯物主义的普通常识。但在经历长时期搞个人崇拜之后，在神话领袖的严重后果还没有消除，而当时的党中央主要领导人又继续搞个人崇拜的情况下，邓小平同志重申这些基本观点，就包含着深刻的经验教训，具有拨乱反正的重大现实意义。

同认为英雄创造历史的唯心主义观点相反，我们马克思主义者坚信历史是人民创造的。“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”这永远是颠扑不破的真理。但是，马克思主义在承认历史是人民群众所创造的时候，从来没有否定杰出的个人在历史上所起的作用。按照列宁的说法，工人阶级政党的领袖是“最有威信、最有影响、最有经验”的人们，他们的这种威信、影响和经验，毫无疑问是党和人民的宝贵财富，应当受到爱护和尊重。尽管领袖人物具有上述特点，在人们创造历史的活动中起着杰出的作用，但是他们毕竟是人，而不是神。任何杰出的个人，都不存在超人的神奇的力量，都不可能凭着主观意志随心所欲地来创造历史。他们的杰出作用，在于能够认识社会发展规律，懂得怎样带领本阶级和广大群众按照客观规律的要求进行社会变革，推动历史前进。他们的卓越见识、才能和经验，不是天生就有的，而是由于他们比一般人更刻苦地学习科学知识，更善于根据科学的世界观和方法论对实际情况进行调查研究的经验。所以，工人阶级政党的领袖不是天生的，不是自封的，而是在革命斗争中自然而然地产生的；他们不是在群众之上，而是在群众之中，不是在党之上，而是在党之中；他们必须是密切联系群众的模范，实行民主集中制的模范，遵守党的纪律的模范。领袖的认识同样受到时代和个人条件（实践、知识等）的限制。毛泽东同志曾说：“拿我来说，经济建设工作中间的许多问题，还不懂得。工业、商业我就不大懂。对于农业，我懂得一点。但是也只是比较地懂得，还是懂得不多。……我注意得较多的是制度方面的问题，生产关系方面的问题。至于生产方面，我的知识很少。”^{②9}如果把领袖神话，认为他们的言行百分之百的正确，是违背马克思主义认识论和历史唯物主义的。

马克思、恩格斯一向厌弃对于个人的神话和迷信，马克思说：“我们两人都把声望看得一钱不值。举一个例子就可证明：由于厌恶一切个人迷信，在国际存在的时候，我从来不让公布那许许多多来自各国的，使我厌烦的歌功颂德的东西；我甚至从来也不予答复，偶尔答复，也只是加以斥责。”^{③0}我们党也一向反对突出个人。在1949年3月的七届二中全会上，党中央根据毛泽东的提议，决定禁止给党的领导祝寿，禁止用党的领导者的名字作地名、街名、企业的名字。这对于制止歌功颂德，起了有益的作用。1956年9月，邓小平同志在党的八大关于修改党的章程的报告中又重申了这些决定，并且指出：“对于领袖的爱护——本质上是表现对于党的利益、阶级的利益、人民的利益的爱护，而不是对于个人的神话。”^{③1} 我党从来认为，任何政党和任何个人在自己的活动中，都不会没有缺点和错误，这一点，现在已经写在我们的党章草案的总纲里去了。因为这样，我们也厌弃对于个人的神话。”^{③2}

马克思主义关于领袖、政党、阶级、群众相互关系的原理，工人阶级政党反对神话、迷信个人的优良传统，在文化大革命中受到林彪、“四人帮”的严重破坏。他们别有用心地神话毛泽东同志，把个人崇拜发展到荒唐得无以复加的地步。这给我们党的事业造成了极为严重的后果。第一，破坏了党长期以来由党的领导集体决定重大问题的传统，破坏了民主集中制，形成了一切重大问题由个人专断的局面。第二，在领袖和人民之间筑起一道高墙，隔断了领袖和群众的密切联系，使领袖失去集体和群众的监督，脱离实际，陷入主观主义，从而作出一些错误的决断。第三，使得林彪、“四人帮”这样的野心家、阴谋家有可乘之机，在拥护毛泽东同志的幌子下进行各种反革命活动。第四，严重禁锢了人们的思想，造成思想僵化，阻碍广大党员和人民群众积极性和创造性的发挥。

邓小平同志重申领袖是人不是神这一观点，正是为了消除个人迷信的严重后果，教育全党全国人民用历史唯物主义的基本原理正确对待领袖，并从党和国家的政治生活的各个方

（下转第26页）

状的平视图，并在这张表面图上进行直观的类比。这种割断历史的肤浅类比，再加上对生活追求的理想化，就使他们容易作出资本主义比社会主义好的错误结论。这种错误认识一旦形成就难以一下子改变。所以我主张对青年要加强社会发展史的教育，特别是近现代史的教育。过去，史学界受自由化思想的影响，出现了许多严重的错误观点，特别是在帝国主义侵略问题上，有的人大肆鼓吹“侵略有功论”，在一段时间报刊上发表了这方面的文章，使得崇拜改良，反对革命的议论颇有市场。这些东西也反映在党史教学里面。你讲党在民主革命时期必须坚持武装夺取政权的道路，他却认为没有必要，并说什么要是不搞武装斗争，中国的情况会比现在的好，等等。这些奇谈怪论在青年人中造成极坏的影响。总的来说，青年人缺乏抗毒能力，需要加强对他们进行社会发展史的教育，特别是近现代史的教育，以增强他们对资产阶级自由化思想侵蚀的抵抗力。

加强党史教育是极其重要的。但如果党史教育不与中国近现代史的内容结合起来，不把党史教育放在中国近现代历史发展规律的总体演变上进行考察，很难达到预期的效果。因为目前一部分青年人中存在崇美、亲美、亲西方的思想，如果不把党史教育放在帝国主义的侵略是造成中国一穷二白的根源的基础上，不深刻阐明近代中国社会之所以发展缓慢，就是帝国主义、封建主义和官僚资本主义侵略、压迫和剥削的结果，就不能很好地改变他们盲目亲西方的思想。也只有把党领导的革命斗争放在这个大的前提之下来论述，才能深刻揭示党领导下的推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义三座大山的斗争是无比正确的，也只有这样才能使青年人懂得中国只有推翻三座大山，社会经济才能真正得到发展。否则，中国不仅没有今天这样的初步繁荣昌盛的局面，恐怕全国人民还在帝国主义，封建主义和官僚资本主义的统治下过着饥寒交迫的生活。从而加深青年人对党的伟大、光荣、正确性的认识，进而热爱党，拥护党，自觉接受党的领导。

某些国家的倒退，有一个共同的特点，那就是歪曲历史，歪曲他们本国的历史，特别是歪曲他们党的历史。我们国家那些搞资产阶级自由化的人，前几年也是采取这种手法歪曲我国的历史，歪曲我们党的历史，把我们党说得一团黑。他们抓住党的某些缺点和错误无限夸大。甚至把帝国主义、封建主义和官僚资本主义侵略、压迫和剥削所造成的后果，把他们的罪过也一起强加给我们的党，妄图把党和社会主义搞臭，从而达到他们推翻共产党，推翻社会主义制度的目的。我们必须深刻地吸取这个教训，理直气壮地宣传党的伟大、光荣和正确，说明党不仅过去领导全国人民取得了革命和建设的巨大成就，今后也必然会取得更大的成就。要使青年人懂得前进的道路是曲折的，前途是光明的。只要按江泽民同志的讲话去做，就一定会取得更大的成功。和平演变一定会失败，对此我们应该充满信心。

（上接第55页）

面认真吸取历史的经验教训，避免今后重犯过去的错误。

注释：

①②③⑤⑥⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑ 分别为《邓小平文选》（1938—1965）第284页、287页、285页、280页、287页、284页、287页、261页、287页、300页、292页、292—293页、223页。

①⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑ 分别为第326页、235页、362—263页、281页、159页。

④ 《列宁全集》第10卷第345页。

⑦ 《斯大林全集》第13卷第95—96页。

⑬ 《斯大林全集》上卷第147页。

⑭ 《刘少奇选集》上卷第359页。

㉒ 毛泽东《在扩大的中央工作会议上的讲话》（1962，1，30）

㉓ 《马克思恩格斯全集》第34卷 第286—289

页。

㉔ 《中国共产党第八次全国代表大会文件》第140页。