

从美国的战时新闻政策 看“新闻自由”的实质

车 英

前一段,在我国新闻界有人对西方,特别是对美国的“新闻自由”津津乐道,认为只有“全盘西化”才是中国改革的必由之路;新闻记者作为“无冕之王”想写什么就可以写什么,想怎么写就怎么写,因而力主在中国照搬西方的“新闻自由”体系。其实,这是一个极大的错误。在西方,新闻亦属意识形态,其活动也附属于政治,因此,它的新闻若离开了资产阶级的钱袋是绝不可能“自由”的,而且西方资产阶级也绝不允许有违背自己利益的自由新闻。这一点,仅从美国的战时新闻政策方面,就可以看得很清楚。

北美独立战争(1776—1783年)是一场震撼世界的争取民族独立的革命战争。这一具有全球意义的资产阶级大革命的爆发,除其本身所具有的极为复杂的阶级矛盾和社会、政治、经济等各种因素外,北美新闻界大造舆论,无疑也起到了推波助澜的作用。

阶级社会发展史告诉我们:凡是要推翻一个政权或巩固一个政权,都要先制造舆论。革命的阶级是这样,反革命的阶级也是这样。

美国独立前,英国殖民当局对北美十三个州的印刷出版事业严加控制,任何人非经特许不得印行任何出版物。据史书记载:在1685年,英国皇帝给北美所有殖民地的总督下达了关于严格控制新闻舆论的命令,即鉴于该政府管辖境内印刷自由“可能引起极大的不便”,该政府“应立即采取一切必要命令”,规定“任何人不得拥有印刷机进行印刷,非先取得该政府特许及执照,不得印刷任何小册子或任何其他印刷品。”^①因此,逃亡至北美大陆的英国印刷商本杰明·哈里斯于1690年9月25日在波士顿创办了北美第一张报纸《国内外公众事件报》,然而仅出版了第一期就被残酷地查封了。

北美英国殖民者的官方报纸控制着舆论,而一些进步的反英报纸则在极其残酷的限禁之下时明时暗地进行着斗争,如1692年发生的“布雷德福案件”和1734—1735年发生的“曾格案件”就是较为突出的例证。“布雷德福案件”和“曾格案件”的“主题”就是“争取新闻自由”,从实质上看,这两大案件均标志着美国新兴资产阶级“争取更大权利”的斗争。“曾格案件”影响最大,它的获胜被美国史学家们称为“北美殖民地为争取出版自由而取得的第一次重大社会性胜利”^②。再如美国著名启蒙思想家、政治家、科学家兼报人本杰明·富兰克林亲自创办《宾夕凡尼亚报》,号召人民参加自卫民兵推翻英殖当局。他在1754年以宾夕凡尼亚州代表身份出席了北美殖民地的代表大会,在会前画了一幅“蛇”的漫画,将蛇断成8段,题为“不参加(联合),即死亡”(Join, or Die),呼吁人民联合起来进行反英斗争。该漫画刊登在他创办的《宾夕凡尼亚报》1754年5月9日号第2版第1栏上。这一漫画具有极大的煽动力,之后,波士顿和纽约的4家报纸立即转载。此漫画的刊出,对于1765年反“印花税”运动和以后的独

立战争的爆发，起到了不可估量的作用。

1765年4月，反动的英国政府宣布自1765年11月1日起在北美大陆实施《印花税法》，该税法规定一切公文、契约、执照、报刊、书籍、广告、单据等必须贴上官方发行的印花方可生效和流通，即一切文件和印刷品都必须纳税。为了实施税法，英国还增派了大批军队进驻北美“严阵以待”。然而，北美的进步报刊还是纷纷起来强烈反对《印花税法》，其斗争策略也不断翻新而日趋多样化，如1765年10月31日即正式实施《印花税法》的前一天出版的《宾夕凡尼亚公报和广告者周报》，该报头版的编排则完全是墓碑式的。墓碑的图案再加上骷髅白骨的图画，强有力地表现了北美人民反抗英国殖民当局的战斗决心。这种报纸的编排方法，北美大多进步报纸加以仿效，并有所发展。

随着反印花税法斗争的日趋深入，北美的资产阶级民主力量与英国殖民当局之间便展开了极其尖锐的政治对峙、舆论对峙，进而发展到了不可避免的军事对峙和报业对峙的局面，一场大战爆发在即。

北美独立战争于1775年揭开序幕，1776年全面展开。其序幕一般是以列克星敦的第一声枪响为始。1775年4月19日，北美反英报纸《麻萨诸塞侦察报》的出版人艾塞亚·托马斯目睹了当时的战争场面，即时刊出战时新闻，同时发表文章说：“美国人民！永远不要忘记列克星敦之战！英国军人在未受到侵犯的情况下，残暴地、无人性地射击并杀死我们的同胞，他们还抢劫、焚烧民房！”报道绘声绘色、充满激情，鼓动性很强。类似这般的政论性新闻引发了人民的革命情绪，人民战争席卷了北美大陆。

托马斯在独立战争中被誉为“为这场冲突准备舆论方面做了大量贡献^③”的新闻工作者。而另一位在北美独立战争时期卓具影响的新闻工作者乃是受富兰克林举荐从英国来北美费城当编辑的“世界革命使者”汤姆·潘恩。1776年1月，这位英国移民来北美后一年多一点儿，就发表了他长达50页“改变世界”的政论小册子《常识》，大造反英舆论，把美国的独立革命提高到世界革命的高度来认识，同时他又指出：“辩论时候已经结束，现在是用武器这一最后的手段来解决争议的时候了！”他的这篇文章即时就成了“畅销书^④”，被当时很多报刊迅速转载，影响很大，实际上起到了引导革命深入发展的作用，大大加速了美国独立的进程。

1776年7月14日大陆会议通过了杰斐逊等人起草的《独立宣言》，报刊上及时发表刊出。马克思称之为“第一个人权宣言^⑤”。这个划时代的文件正式向全世界宣告了美国的独立，在历史上第一次以政治纲领的形式宣布了民主共和的原则，同时也标志着北美独立战争进入了一个崭新的阶段。其时，北美大多报刊都在进行着自我调整，并积极配合着这场战争。在独立战争中，“大陆军”总司令华盛顿（后来的美国第一任总统）看到各报转载的潘恩另一篇文章《危机》便立刻下令读给士兵们听。革命舆论的鼓动，使华盛顿所率大军情绪高昂，所向披靡。最后赢得了美国的真正独立。

美国的独立给美国资本主义的发展开辟了道路，美国报界通过这场战争也得到了锻炼，逐渐成熟起来。

美国的新兴资产阶级深深感受到北美报界在向殖民者要求“新闻自由”、从而在推进独立战争中所发挥的巨大作用。美国资产阶级革命家托马斯·杰斐逊（美国第三任总统）曾称赞“新闻自由”是寻找和发现真理的“最有效的途径”。在杰斐逊等人呼吁下，针对1787年的美国宪法做了第一次修正，规定了人民享有新闻出版自由等权力，国会于1789年通过宪法第一修正案，又称“美国第一人权法案”。至此，美国以宪法形式确立了“新闻自由”这一口号。

19世纪60年代美国南北战争（1861—1865年）的爆发，标志着美国资产阶级内部不同利益

集团之间的矛盾斗争激化了。在这一斗争中,美国新闻界由于分属不同的主子,也随之分化对立起来。

以39.82%的选票当选美国总统的林肯,1860年一上任便站在了北方资产阶级的立场上反对南方种植园奴隶主阶级,亲自颁布《解放宣言》和《宅地法》,宣布结束奴隶制,这也不能不说是美国南北双方对峙的重要因素之一。可是,在纽约17家日报中,只有《纽约时报》、《纽约论坛报》和《纽约先驱报》三家支持林肯总统的主张。换言之,林肯是自华盛顿以来受到反对派报界最激烈攻击的总统了。

美国的南北战争是关系到工业资产阶级命运战争,它引起了全体美国人民普遍的关注。进而大大刺激了人们对战时和战地新闻的需求,人们要求新闻报道迅速而准确,这一切均推动了各报的实地采访。据统计,美国各大报纸在大战之初就派出了约150名记者到前线工作。

然而对南北战争之军事行动的“战时新闻”报道,特派战地记者也并不享有绝对的新闻自由。如果北方的新闻记者在南方的活动被对方发觉,抓起来就可能被指控为北方间谍,随时随地都有被处死的危险;有时即使在北方采访只因未带或丢失了身份证,抓起来也会被误认为是南方间谍。反之,南方新闻记者的处境也是这样。尽管如此,为了各自所代表的利益,美国南北双方的新闻记者仍在各地四出活动。如《纽约时报》主编雷蒙德就曾亲赴战争前沿阵地采集过布尔伦河战役的战时新闻。再如《纽约论坛报》记者理查森在大战中曾深入南部使用纽约银行的电报密码将新闻稿发回报馆;他曾爬在一棵大树顶部观察亨利要塞的激战;他曾与海军准将福特并肩站在联邦军的一艘铁甲舰最高处目睹了维克斯堡入口处的十号岛屿被炸成废墟的惨状;他也曾企图闯过维克斯堡的封锁线险些被一颗实心炮弹击中;他从甲板上被震落水中,南部同盟军把他救出水面,又发现他是北部“间谍”而被囚禁起来;他越狱成功,逃过战线,摆脱了敌人,……。这是当时美国新闻记者激动人心的一大壮举,至今仍为美国乃至世界各国新闻界所大加称颂的一段佳话。

战争使一切都处于紧迫状态,新闻写作也有了重大改变。美国内战新闻敲响了长篇大论和评论式报道的丧钟,倒金字塔结构开始形成,创造出了小结式的五个W(When何时,Who何人,What何事,Where何地,Why何故)齐全的新闻导语。五个W式的导语之新闻结构改变了以往平铺直叙、啰里啰嗦的模式。这种结构既符合人们迫切了解新闻的阅读要求,适合报社编辑裁减报道编排版面及便于传播(在美国南北战争之后,美国新闻记者有意识地发展了这种新闻写作方法。现在这种五个W俱全的导语和倒金塔结构已成为西方乃至全世界新闻写作的基本常识了),又满足了统治者利用新闻为自己谋取好处。19世纪中叶的这位美国“一代豪杰”亚伯拉罕·林肯总统就曾说过:“你有舆论的支持则无往而不胜;倘若没有舆论的支持,那你必将是一事无成。”

伟大的南北战争促进了美国新闻事业的大发展。在这一时期,美国报纸上富有新闻性的标题和副标题开始出现,报上也开始出现了有关战役的插图和地图标志,图文并茂,版式也逐渐活泼起来;专访这一新闻体裁也在此时期应运而生。以上这些均可说明南北战争时期又是美国新闻事业最重要的发展时期。

由于美国工业资产阶级当时处于上升时期,其羽翼还未丰满,因此这一时期的新闻报道的“自由”还带有“全民”的性质,或者说还有较大的自由度。而当它的力量聚集到足以对外扩张即明火执杖地对别国人民进行掠夺时,新闻也就强制性地变成了美国反动政府的工具及美国推行侵略战争政策的“吹鼓手”了。

1898年的美西战争是世界史上的三次早期帝国主义战争的第一次战争，也是美国对西班牙发动的第一次重新分割世界领土的战争。它的爆发，美国新闻界的煽动“功”不可没。

当时，美国南部的近邻古巴正处于西班牙殖民统治之下，民不聊生，遍地哀鸿；西班牙的统治者还把成千上万的古巴革命志士囚禁于集中营，无情地镇压古巴人民反对殖民统治的革命运动。一些美国新闻记者利用古巴人民遭受的痛苦来刺激美国读者的同情心，从古巴发回了大量揭露西班牙专制暴政的报道。这些报道果然激起了全美人民对古巴人民革命斗争的共鸣。然而，在资本主义世界中后来居上的美国统治阶级急于向海外扩张、争夺世界霸权，早有意图占领古巴，这些报道无疑为美国统治阶级采取侵略行动提供了借口。届时正处于“黄小孩”激烈竞争的赫斯特及其《纽约日报》和普利策及其《纽约世界报》与政府的强盗行径遥相呼应，他们也都把古巴事态视为天赐良机——只要发生大规模战争，报纸才会有大量刺激性强的新闻素材，其发行量才能大幅度的剧增。这里，笔者无意决断这两家垄断报馆的主观意图究竟是否如此，但他们在战前推波助澜、大量刊登这类报道，从客观上看，他们确实异常积极地为美国侵略战争政策大造着舆论准备。如在战争爆发的一年前，即1897年初，赫斯特为了在古巴问题上与《纽约世界报》竞争，派了一些记者和画家到这个加勒比海小岛上采集新闻，其中就有当时很有名的插图家弗兰德利克·雷明顿，然而该人并不想久留古巴，为此，他特向赫斯特发回了一封要求返美的电报，但不几日则收到了赫斯特要求雷明顿“请留下。你提供画片，我提供战争”的电文。这当然是一段“插曲”。赫斯特就是这样打着“新闻自由”的旗号以无耻的手段导演和编造新闻事件，煽动侵略战争的歇斯底里。当然，这样的“新闻自由”正好迎合了统治者的心愿及利益，这也是统治者为此类新闻大开绿灯的原因。正如美国新闻史学家埃德温·埃默里所说：“在所有美国报纸中，赫斯特的《纽约日报》在煽动战争情况方面是最卖力的。美西战争之所以被称为‘赫斯特的战争’，这类插曲起了很大作用⑥。”

为了给侵略战争制造借口，美国新闻界不惜歪曲事实，来进行“自由”的新闻报道。在美西战争爆发的两个月前，《纽约日报》和《纽约世界报》几乎同时断章取义地刊出西班牙驻美公使“辱骂”美国总统威廉·麦金莱的一封信，随后又竞相发表美国“缅因号”战舰在哈瓦那被炸的消息，并断言说是西班牙所为。他们均利用这一事件进行煽动。如：《纽约日报》当时的标题是：“缅因号战舰被敌方秘密定时炸弹一炸两半”，并提出悬赏5万美金用来调查此案。在此后的整整一周时间里，该报每天都以8个整版的篇幅报道与之有关的新闻。号称美国“新闻界的拿破仑”的普利策之《纽约世界报》也不甘落后，更有甚者，他并不喜欢美国打一场一般性的战争，因为“金钱、权宜之计和自尊显然都是普利策办报方针的因素⑦”，所以他只是希望美国打一场富有戏剧性的、更能激起人们兴趣而且又能使该报发行量剧增、赚取更多金钱的战争。他在该报上刊出的关于“缅因号”战舰被炸消息的标题则更加别致：“牢记‘缅因号’！”其内容也是够刺激的，并声称美国应“打一场圣战”。此举正中美国国会下怀，于是美西战争就这样爆发了。普利策的新闻标题“牢记‘缅因号’”一直是美西战争中美军煽动侵略情绪、激励士气的口号。

美西战争一爆发，美国几十家报社和新闻杂志社便立即向古巴战场派出了数以百计的记者、摄影师和画家。在“新闻自由”的幌子下，为了采集到足以能“刺激人”的战地新闻，新闻记者竞相为其主子卖命。如《纽约日报》的老板赫斯特亲率记者赴古巴前线采访，在古巴海岸上，他一个人就俘虏了26名西班牙海军官兵。此事在报上经大肆渲染后，《纽约日报》销数一下子猛增至150万份，超过了普利策的《纽约世界报》，占当时美国大报发行量的第一位⑧。美西战争的爆发标志着美国已完全进入了帝国主义阶段，这一时期的美国新闻也开始“成为

资本主义的企业，成为富人发财、通消息和消遣的工具，成为欺骗和愚弄劳动群众的工具⑥。”

美国的“新闻自由”，有一个“公正”、“中立”的面纱。例如第一次世界大战爆发时，美国新闻记者，就是打着“中立”旗号进行“客观报道”的。1914年6月28日作为“大战导火线”的奥国皇位继承人弗朗茨·斐迪南遇刺之第一篇报道就是美联社驻维也纳分社社长罗伯特·阿特抢先发出来的。在美国国内，则是《纽约时报》抢先用大字标题刊出：“奥地利王储和妻子被一个为被强占的祖国复仇的波斯尼亚青年杀害”，该则消息很短，仅有几行字，即：“奥匈帝国王储弗朗茨·斐迪南大公和他的出身低微的妻子霍恩堡女公爵今天在波斯尼亚的一条主要大街上被一名学生开枪打死。片刻之前，他们刚刚躲过一枚扔向皇家车队的炸弹，免遭一死”。其内容看起来很是“客观”、“公正”。之后，随着国际间矛盾的不断激化，也出现了一些新闻记者发出的带有鲜明倾向性的报道，如1914年8月21日，理查德·哈丁·戴维斯在其发自比利时首都的战时新闻报道中这样写道：“德国对布鲁塞尔的攻入已失去了人性”，“在他们过去之后，人类的特性也随之流逝。”正因为如此，戴维斯的这篇报道被后世称为美国在这场大战期间最杰出的战时新闻中的首篇佳作。在美国国内，由于全体美国人民远离大战的策源地和实战地，对大战的起因迷惑不解，为了取得美国人民的理解与支持，迫切需要新闻记者对战争的原由做出解释，因此，所谓“解释性报道”这一新的新闻体裁便应运而生了。

随着大战的逐步升级，再加上大战的各方损失残重，美国政府视之有利可图，便立刻关闭“和平鸽”，收起“橄榄枝”，停止了“中立”，借口德国实行无限制潜艇政策、施行“全球战略”并危及了美国的安全为由，于1917年4月6日正式同德国宣战了。美国的参战，标志着美国战时新闻检查制度的开始实施，不再允许新闻报道持“客观”、“中立”的立场了，而美国新闻界也自动调整自己的步伐，以适应政府的战争需要。为了加强对美国国内的舆论控制，当时在任的美国总统威尔逊宣布说：报纸刊登的新闻和言论“凡给予敌人帮助和快慰者”，该报发行人及该文作者均以叛国罪论处，并于1917年6月15日颁布了《惩治间谍法案》。

战争结束后，美国政府并没有取消这一战时措施，战后一个相当长的时期，美国不仅没有自由的新闻，而且就连新闻工作者的人身安全也没有保障。据不完全统计，在战后，美国政府当局根据上述法案逮捕了上万人，有9百余人被定罪，其中有不少是报刊发行人和新闻记者；更使人不解的是，虽然有很多被捕者被审讯后宣布无罪释放，然而他们却继续受着残酷的迫害，有些人甚至莫名其妙地“失踪”了。1919年新成立的美国共产党被迫于1920年底转入地下，该中央机关报也随之被迫停刊。以上这些说明美国的“新闻自由”在战后只剩下一具漂亮的躯壳了，已彻头彻尾地演变成美国大资产阶级及其统治集团“收买报纸”、“暗中收买、公开收买和制造有利于资产阶级的‘舆论’的自由⑦”了。

1939年第二次世界大战全面爆发，美国在1941年被迫参战之前也如同它在第一次世界大战初期一样一直保持着所谓“中立”，然而却在暗地里热衷于与纳粹德国维持着“正当的政治关系”，美国新闻界这时也大都按其主子的旨意行事。随着太平洋战争的爆发及美国的被迫参战，罗斯福政府也加强了对国内舆论界的控制，如1941年12月9日建立了以美联社新闻执行编辑蒲瑞斯为局长的美国新闻检查局，并同时建立了一个由编辑和发行人自动组合的新闻检查机构；1942年1月15日正式实施《美国战时新闻管理办法》，禁止报纸登载、广播电台广播有关船舶、飞机、军队、堡垒、战时生产、军火及气候等消息，以防被轴心国特工人员所利用。由于《美国战时新闻管理办法》的自动执行，虽然保守了美国战时生产的秘密，使德国人无从得知1942年的潜艇封锁已接近成功，没有泄露关于准备登陆北非和诺曼底的一切暗示，

对早期雷达的研制和原子弹的生产保守了高度的机密等等，但也为战后美国政府钳制舆论、进而迫害进步人士提供了借口。

1950年，美国贸然发动了侵朝战争，同时在国内实施法西斯式统治的《麦卡伦法案》。这个法案在美国历史上第一次正式以法律形式宣布一个反对党及其他进步组织不再受法律保护，因此，美国警方根据该项法案大规模地逮捕共产党人、迫害反战的进步人士及黑人群众。那些依附于垄断财团的美国报刊、广播电台、电视台也与政府当局遥相呼应。美国的“新闻自由”完全成了空话，就连大唱“平等”、“博爱”的美国宪法此时也成了一堆无用的废纸。至今，在美国新闻界还是无人敢说1950年美国军队悍然入侵朝鲜、无辜枪杀朝鲜人民的铁一般的事实，而仅说是“首批美国步兵7月5日进入朝鲜作战”，仍然替当时的美国反动政府推脱战争责任，说这是一场“联合国的战争^①”。还有后来的美军侵越战争以及由此引起的美军国防部“五角大楼文件案”、美军入侵格林纳达、美军飞机轰炸利比亚等新闻报道大都是战后去采访追记而成的，这又充分说明了美国“新闻自由”具有着很大程度的虚伪性和欺骗性。如在美军侵越战争初期，美国政府严禁新闻记者随军采访，几年之后才特许几名记者赴越，而采写出来的新闻报道则须受到严格的检查后方能发表见报；60年代末期，美国哥伦比亚广播公司的电视采访组由于政府不予放行，设法通过了另外几个途径转道赴越，在越南南方，他们支离破碎地拍下了几个镜头，为此，该公司所属华盛顿新闻部主任便骄傲地宣称：他们的电视真实地报道了越南战争^②；“五角大楼文件案”是美国国防部为封锁美国发动侵越战争的真相而引起的，由于机密泄露，美国人民在事隔数年之后才知道自己出钱支持了一个什么样的政府；美军入侵格林纳达之初，一概拒绝新闻记者采访，入侵成功数日之后，才不得已允许少数几个记者前往实地报道；1986年1月上旬美国针对利比亚的“恐怖活动”在北纬30°地中海地区进行的海空军事演习，实为轰炸利比亚的前奏，美国广播公司得知情报后立刻派直升飞机前去采访，却遭到美军的多次拦阻，一直到美军飞机空袭利比亚之后才予放行；……。不日前，以美国为首的多国部队与伊拉克在海湾地区交战（1991年1月17日清晨〔北京时间〕开战），数以千计的各国记者（包括美国记者）云集在沙特阿拉伯。然而，美国五角大楼除依照惯例颁布了所有记者报道海湾战争必须遵守禁止具体报道美军及其盟军的规模、地点、番号和所使用的武器等规定外，还额外规定了只允许少数记者组成记者团在军方专门人员的“陪同”和“保护”下进行战地采访，归来经严格检查后，再由他们向其他记者提供素材^③。以上这些规定均大大超过了越南战争时期的报道限制，因此，引起了新闻记者的严正抗议并怨气冲天。但是，显而易见，尽管美国宪法第一修正案明文规定了新闻出版自由，然而，美国新闻记者对于五角大楼的种种限制除了服从外，也别无其他选择。

综上所述，在美国独立战争之后的两百多年里，美国进行了很多次国内和国际的大小战争，制定了很多限制新闻活动的法案。从根本上讲，不管是美国政府所制定的新闻政策还是美国新闻界所标榜的“新闻自由”，都是以维护美国资本主义制度及资产阶级的根本利益为前提的。对此，毛泽东同志早有言指出：“在阶级消灭之前，不管通讯社或报纸的新闻都有阶级性。资产阶级所说的‘新闻自由’是骗人的，完全客观的报道是没有的^④。”毛泽东同志一语道破了西方世界所极力标榜其“新闻自由”的实质，美国战时新闻政策就充分地说明了这一点。因此，在我国新闻改革的今天，切不可盲目地照搬西方，要实事求是地有所借鉴与剔除，完善中国人自己的、真正富有中国特色的社会主义新闻自由体系，促进我国的新闻事业日趋繁荣发达。

（下转84页）

- ⑪ 光绪《畿辅通志》卷99,《经政志》。
- ⑫ 同治《钦定户部则例》卷75,《康禄》。
- ⑬ 王松龄:《略论清代俸饷制度的特点》,《清史研究通讯》1987年第2期。
- ⑭ 嘉庆《大清会典》卷14,《户部》。
- ⑮ 据《清世祖实录》卷114,档案:《八旗驻防俸饷米豆文册》,《清朝文献通考》卷42,光绪《钦定大清会典事例》卷255综合制成。
- ⑯ 《清世祖实录》卷127,顺治十六年八月户部侍郎林起龙疏言。
- ⑰ 《皇朝经世文编》卷35,舒泰疏。
- ⑱ 《清世祖实录》卷127,顺治十六年八月壬辰。
- ⑲ 沈起元:《拟时务策》,《皇朝经世文编》卷35。
- ⑳㉑ 《石渠余纪》卷4,《纪旗人生计》。
- ㉒ 档案,乾隆十八年四月二十八日户部奏:《为请旨事》。
- ㉓ 《清世宗实录》卷16,雍正二年二月丙午。
- ㉔ 乾隆《八旗通志》卷1,《旗分志》。
- ㉕ 《雍正上谕八旗》,雍正四年二月二十一日。
- ㉖ 《平定三逆方略》卷39,康熙十七年七月。
- (本文责任编辑 吴友法)

(上接111页)

注释:

- ① 张隆栋 傅显明:《外国新闻事业史简编》,中国人民大学出版社1988年版,第24页。
- ② C·Calkins: The Story of America, The Reader's Digest Association, Inc. New York, 1975.
- ③④⑥ [美]埃德温·埃默里等:《美国新闻史》,新华出版社1982年版,第86、88、336页。
- ⑤ 《马克思恩格斯论美国内战》,人民出版社1955年版,第256页。
- ⑦ [美]威·安·斯旺伯格:《普利策传》,新华出版社1989年版,第242页。
- ⑧ 参见陶涵:《世界新闻史大事记》,人民日报出版社1988年版,第67页。
- ⑨ 《列宁全集》第32卷,第120页。
- ⑩ 《列宁全集》第26卷,第49页。
- ⑪ [美]约翰·霍恩伯格:《西方新闻界的竞争》,新华出版社1985年版,第552页。
- ⑫ Thomas R. Dye: Who's Running America, Prentice-Hall, Inc. New Jersey, 1979.
- ⑬ 参见《人民日报》(1991年1月16日)第7版。
- ⑭ 《毛泽东新闻工作文选》,新华出版社1983年版,第191页。