

一部论述近代世界体系的力作

——《近代世界整体观》简介

周友光

把16世纪以来的人类历史视为一个发展着的整体并对之进行历史唯物主义的宏观考察,是我国世界史研究中日益兴起的一种趋势。多年来,武汉大学夏诚教授以极大的热忱,在教学科研中力图把握和反映这一趋势。最近,由成都出版社推出的《近代世界整体观》,就是他在长期勤奋研究中获得的一项学术成果。

我国的世界史整体研究,早已有一些研究者作过一些开拓性的工作。但由于这一研究本身难度极大,加之我国学术界在这方面的研究基础薄弱,因而长期未能产生出既反映世界历史全局而又把唯物史观与具体世界历史有机结合起来的论著。这种情况,反映我国世界史的整体研究还处于尚未成熟、未成型的阶段,也是我国世界史整体研究迄今影响还不够广泛和缺乏学术竞争力的重要原因。《近代世界整体观》作为一部试图以全球观点对近代世界历史作宏观考察的专著,它的出版,将为克服上述缺陷和推进整体史研究作出有益的贡献。

16至19世纪,是世界整体发展大历史中的一个重要阶段。作者对这400年的历史作了多方面的论述。全书共含有以下10个专题:马克思、恩格斯论世界性的历史;国外与国内论述的回顾;近代世界体系;世界性的政治体系;世界性的经济体系;世界性的人口大流动;民族间、国家间的国际性竞争;资产阶级世界革命;国际性的改革浪潮;近代世界史的分期。不难看出,关于近代世界体系、即近代整体世界的问题,是作者力图贯穿于全书并着力论说的主题。在阐发这一主题时,作者力戒浮泛的空论,十分注意从多方面的角度,史论结合地把层次逐一铺开并将分析步步引向深入。首先,为了科学地确认世界近代史的研究对象,作者依据马克思、恩格斯有关世界性历史的大量论述,对世界史与国别史的涵义、真正科学意义上的世界历史与通常沿袭使用的“世界历史”一词的涵义,加以严格的区别,指出真正科学意义上的世界历史,应指从16世纪开始的全球各民族、各国家、各地区联成为一个统一体的发展过程,而近代世界历史则是这个整体世界发展进程中的早期阶段,故应以整体世界的产生和形成作为其主要研究对象。作者以此为出发点,在各个有关的专题中,深入地展开了对近代世界体系的剖析。作者认为,近代世界体系是一个多领域、多层次的结构。从垂直面看,包含着国家或民族、地区、全球三个层次;从横断面看,包含着社会结构中的多种因素,如政治、经济、人口运动、文化交往等;从综合方面看,也存在着中心、半外围、外围三个层次。对不同层次、不同成份在世界体系结构中的地位和作用,本书都一一作了分析。继之,作者论述了近代世界体系的基本内容,认为它是由世界政治体系和世界经济体系这两大主要部分所组成的,并详细阐述了世界经济、政治体系各自的特征、内容、影响它们发展的各种因素以及世界各地区在其中所占的不同地位。作者强调指出,世界经济体系是世界体系结构中的基础,而世界经济体系的核心,则是建立在世界分工基础上的世界市场,它对于世界体系的形成,较之世界政治体系来更具有决定性的意义。作者认为,在整体世界产生和形成以后,便应该综合各种因素来考察世界历史发展的动力,其中,民族间、国家间的国际性竞争,应看作是一个不容忽视的特殊动力。作者通过许多具体事实说明,由于世界体系的存在,使一些国家、民族的历史改变了进程和方向,显现出“脱轨”和“变态”的现象;任何民族都只有在普遍交往和竞争中才能求得生

(下转117页)

$$m(ES \text{ AND } NLP) = \sqrt{m(ES) * m(NLP)} = \sqrt{0.373 * 0.565} = 0.459$$

⑥ 利用处理文献5的同样方法,可以求出文献号为12、15、20的文献的信任值,并根据数据量表中的阈值,将信任值较高的文献输出给用户。

四、结 论

不精确推理检索同其它检索方法相比较,具有下述基本特点:

1. 这种检索方法基于模糊集合论,文献的模糊标引和检索能够充分表达和有效地检索文献的知识内容。还可进一步探讨新型索引和书目信息分析的方法,如模糊词表的自动产生和文献聚类。模糊集合论是情报检索理论的最好框架,它将促进情报检索领域的发展。

2. Dempster—shafer证据理论的不精确推理方法有光明的应用前景,可以处理等级知识结构中的多元继承问题,通过组合证据的模糊推理计算,处理多元相关概念,能较客观准确地确定文献与提问的相关度。通过概念知识库的查找,不仅检索包含用户检索词的文献,还可检索包含检索词相关概念的文献。若系统适当组合概念知识库的查找和检索处理,可执行反馈检索。因此,不精确推理检索方法可实现文献的智能检索,最大可能地提高检全率和检准率。

3. 系统能处理用户提问中的模糊信息,有助于建立友好用户接口。

4. 系统结果可以分等排序输出,用户可通过阈值方便地控制输出。

(本文责任编辑 江平)

(上接121页)

存和发展。因此,民族参予国际竞争的意识 and 能力之强弱,会直接影响到国家、民族的历史命运。这是一个很有见地和富有现实意义的见解。最后,作者还提出,作为整体的近代世界史,其历史阶段性分期的标准,除依据社会形态的更迭外,还应考虑反映世界历史整体发展的过程,并提出了自己的三段分法的主张。

综观全书,作者对世界体系的论述,实际上已涉及到了近代世界史的概念、结构、基本内容、各种世界性的历史运动及历史发展的动力、历史发展总趋势和各地区在其中的地位和作用、历史阶段性的分期等重要问题,这对于重构一个具有中国特色和体现时代新精神的世界史新学科体系,也是很有裨益的。诚然,作为史学研究中的一家之言,我们不能苛求本书尽善尽美和完整无缺。重要的是作者把近代世界史研究中遇到的问题 and 困惑,集中地提到了读者面前,并提出了能引人共鸣或深思的见解。但愿本书能获得史学界应有的注意与评价。