

广播求深报道特性初探

饶 德 江

广播、报纸和电视是当代人们获取新闻信息的三大主要媒介。在改革开放的时代大潮中,公式化、一般化的新闻已经少有市场,多层次、单侧面的报道也难吸引更多受众,顺应着社会生活的历史性巨变,多层次、多侧面的求深报道正在时代的呼唤中异军突起,显示其风采和魅力的。各种新闻媒介既有共通规律,又有其特殊规律,本文拟在各媒介的功能比较中分析广播求深报道的特殊性,为在新形势下如何进一步提高宣传艺术和正确引导舆论作一些探索。

我国自改革开放以来,尽管求深报道已在新闻领域大显身手和受到欢迎,但理论落后于实践,人们对求深报道的科学认识和理论把握还待提高,对其基本特征仍是众说纷纭。结合新闻实践和参考各家见解,我认为求深报道大体具备以下特征:

思辩性。求深报道追求五个“W”中的“为什么”,以其对事物的宏观把握和深层解剖来满足时代变革对新闻界提出的要求。它不是简单地报道某件新闻事实,而是对新闻事实的纵向和横向都要挖掘;它在充分占有新闻事实的基础上,对复杂多样的社会现实作整体的展示和深入剖析,富于思辩色彩和哲理意味;它在反映事实的深度上,在思想和理论的深度上,都要求达到较高的水平。中央电台的《我看林业这十年》获1988年全国优秀广播稿特等奖,重要原因就是较好体现了求深报道的思辩性特征。它打破了过去“周年回顾报道”中单一讲成就的模式,注重宏观把握和深层解剖,既充分肯定十年造林的巨大成就,又讲十年毁林的惨痛教训,在大量事实的基础上深入分析,可谓高层建筑,鞭挞入里,给人以沉重、警醒之感。听众说它“全篇就林业谈国事,发人深省”,并非对事实作“统计公报式”的单纯报道,而是富于思辩性,通过多层次多侧面的报道使主题的深度和广度得到更大拓展,通过立足于事实的真知灼见引导受众去更深层地思索,让受众既得到“知”的满足,也留下长久的回味和启迪。这是求深报道的主要特征。

求深报道的思辩性,源于新闻工作者的科学世界观和深厚的思想功力。作为报道主体的新闻工作者在对新闻事实进行报道时,对于客体有一个由远到近,由表及里,去粗取精,去伪存真的思维过程,自觉地、正确地认识被采访的对象,力求反映其本质真实和深层规律。这种思维过程,实质上就是主体运用科学世界观和方法论,即马克思主义的立场、观点、方法,去观察、分析和正确地认识客观世界,捕捉事物的本质。基于此,求深报道的思辩性才不会

象部分西方资产阶级新闻那样颠倒黑白迷人耳目，也不会象某些抽掉无产阶级党性的报道那样以假乱真混淆是非。马克思主义的立场、观点和方法，是报道求深的首要前提和根本途径，求深报道的浓郁思辩色彩，正是科学世界观与方法论的明亮折光。

求深报道的思辩性，不同于理论文章所显示的思辩性。理论文章是以独到的见解、严密的逻辑和充分的说理取胜，求深报道则是运用大量的新闻事实，在正确表现事物的发展变化、本质真实和固有规律中体现思辩性。因此，求深报道不是新闻与理论的简单相加，不是新闻与理论的随意拼凑。在报道中空发议论或大讲道理，即令议论或道理完全正确，其效果很可能是适得其反。

透视性。求深报道与普通报道相比较，它并非拘泥于某一发生的事件，而是对纯新闻有明显延伸，在更大的范围和更广的背景下对新闻事实进行动态透视。求深报道在时间上不仅要说明今天，还要说明昨天与未来；在地点上不仅要报道现场，还要注意到地点的延伸和波及；在人物上不仅要重视当事人，还要涉及有关人员；在新闻事实方面不仅要展露动态过程，还要尽可能的全面和详尽。它在透视新闻事实的来龙去脉、前因后果和预见未来的报道中，显示出强大的逻辑力量和思维深度。获1987年度全国广播优秀节目特等奖的武汉电台的《此路可通》一稿，堪称体现求深报道宏观透视性特征的佳作。它在报道武汉出现企业兼并这一情况时，不是就事论事的动态新闻，而是站在经济体制改革的制高点上，把握事物之间的种种联系，从历史的角度、时代的变革，纵观经济改革的进程和问题，对兼并机制进行科学分析，透视兼并机制的本质和规律。它之所以产生强烈的反响，在相当程度上正是显示了宏观透视性的迷人魅力。

求深报道的透视性，表现在将与报道对象相关的种种复杂因素都纳入导语思维的范围并尽可能加以展示，使对象处于报道求深的强烈聚光灯下，清晰显露出本质真实和内在规律，让受众不但知道“是什么”，并且明白“为什么”，不但看到其现象，而且把握其本质，从而引发共鸣与思索。

立体性。求深报道多采用立体报道的方式，多角度、多层次、多侧面地报道某一新闻事实，时代大潮奔腾，生活之树常青。世界万物本就是相互关联的，而不是孤立的；本就是变化发展的，而不是静止僵化的。求深报道的立体性，要求在正确认识客观世界中全方位地把握改革开放的社会生活，把思维的多向、多层和多色彩变为新闻报道的多向、多层和多色彩，使报道对象立体化、个性化，即显示其血肉丰满的鲜明个性，而个性中又体现出某种共性，闪烁着当今的时代精神。在第六届全国好新闻评选中，中央台的《天津市静海县大邱庄坚持改革开放集体致富》获特等奖。这组报道在一年时间中播发了29篇稿件，从不同角度、不同层次、不同侧面展示了大邱庄自改革以后所发生的重大变化，颇有声势和深度，引起了中央领导同志和社会各界的重视，对农村改革具有一定的指导意义。不是政策图解，依样画葫芦似的“平面”报道，而是在全方位把握对象中进行立体报道，这是求深报道的又一特征。

求深报道的立体性，要求充分表现事物的整体性特征，表现该事物产生、发展和变化的全过程及其体现的某种规律，表现形成该事物的内因外因及其折射的时代精神。内容决定形式，它在表现手法上更新了普遍新闻报道中单一的叙述方式，将平面新闻变成立体报道。

综上所述，求深报道的基本特征是思辩性、透视性和立体性。这三者互有交叉和渗透，互为影响与相互作用，共同深化着报道的内涵与主题，强化了报道的深度。思辩性、透视性和立体性，并非平行并列于报道中，也不是人为强加于报道，而是凭借大量新闻事实自然生发出来的。某些报道可能侧重体现思辩性而淡化其它特性，某些报道则可能侧重体现透视性或

立体性，这当由报道对象的特殊性和内在规律所决定，不宜一概而论。总之，求深报道是运用马克思主义的立场、观点和方法，宏观把握与微观选例相结合，将报道对象置于广阔时空领域，通过对大量新闻事实的分析，凭借思维的科学性和穿透力，让报道影响受众深层心理，能给人重要启迪和长久回味。

二

有的同志认为，求深报道是报纸的优势和特长，新闻广播的作用就是通风报信，用不着也不能搞求深报道；有的同志认为，广播是以声取胜，声音转瞬即逝，只宜搞动态新闻，很难象报纸那样推出求深报道。我认为前者是对新闻广播功能的理解不够，后者是对广播自身特性的认识欠妥。

新闻广播是一个重要的信息窗口和舆论阵地，它和报纸一样，不单单是传播信息，同时肩负着代表舆论、引导舆论的作用。任何新闻媒介都是舆论的代表者，代表一定阶级、集团、社会群体的意见从事新闻报道，置身于各种舆论之外，只向受众介绍新的信息、处于中立地位的新闻媒介是不存在的。事实倾向与某项舆论倾向的一致性，是新闻传播工具表达舆论的主要特征，约斯特指出：“新闻本身就是一个重要而基本的创造舆论的因素，一切对时事的重要意义都是以新闻为基础。”^①在许多西方国家中，新闻媒介为国家和私人财团控制，它们归根结底代表的是垄断资本及其国家利益的舆论，充当国家精神和保管者与再现者，正如西方新闻学者所说：“一家舆论性的报纸是国家的一种精神遗产，而报馆认真说来不过是它的保管者罢了。”^②但我们的一些同志，对广播这种重要舆论工具的喉舌作用还存有怀疑，认识不够。其实，即使现代的美国人，对发生在1895年把报刊变为政党喉舌的事例，仍然恒率地给予肯定。时过近百年，新闻媒介的喉舌作用在西方不仅没有削弱，反而日益强化。总统操纵全国性传播工具推销主张，抑制不同意见，成为西方国家政治生活中的普遍现象。美国前副总统沃尔特·蒙代尔道出了美国领导人始终把传播工具当作喉舌的传统，他写道：“总统用无线电广播和电视广播作为表达他的观点和全国性讲台，总统举行记者招待会，白宫和行政部门利用它们所设立的公共关系机构。这些工具都已经过改革，能适应各个总统的需要和爱好；它们都有助于宣传总统的主张，压抑那些表示异议并要对总统的行动加以约束的呼声。”^③西方大财团控制的新闻媒介同样具有喉舌性质，传播的新闻和言论更是直接代表财阀们的意志，表达他们自己的声音，而不允许发表有损于本财团的任何意见。“在今天，美国几乎没有一种行业不拥有一家重要的传播媒介，也很少有哪家规模可观的主要传播媒介不在一个大产业中拥有一家公司的。这些传播媒介报道关于产业的新闻，而在这些产业中，它们或者是业主，或者兼任董事并奉行共同的方针。……一些公司的业主直接干涉以控制传播媒介公司的产品；有时……这种干涉是蛮横的。大多数业主并不直接插手，但他们都对那些控制新闻和其他公众信息的人拥有雇用和解雇的权力”。^④显然，西方大公司控制的新闻媒介对那些不愿作其喉舌的编辑、记者，随时可以解雇。总之，西方如此重视新闻媒介的舆论导向和喉舌作用，我们岂能掉以轻心、忽略新闻舆论工具的喉舌作用？！

在当代中国，广播、报纸和电视等新闻媒介是党和人民的喉舌，各种新闻舆论工具都担负着引导全国舆论的日常报道活动，它发表的绝大多数消息都具有双重意义，即不仅要传播信息，报告新发生的事件，而且要发表带有指导性的意见，在广阔范围内引导人们形成正确的观念。对重要事件作出解释，正确地表达党和人民的意志，把社会舆论引向正确的轨道。是

当代中国新闻媒介的主要职能。这一过程，自始至终把报纸、广播、电视和社会舆论有机地结合在一起，使传播媒介成为舆论的天然载体，正如马克思所说，“报纸是作为社会舆论的纸币流通的”。^⑧毫无疑问，新闻媒介只有按照全国人民的意愿，正确地解释现实事件和社会生活，才能发挥党和人民的喉舌作用。求深报道的出现，正是对这种主要功能的强化。

从实质上讲，求深报道对广播和报纸的要求都是相同的。求深报道要求在更宏大开阔的视野下把握新闻事实，在更高的思维层次上运用和组织新闻事实，它的崛起，标志着新闻战线业务水平的不断提高，是现代新闻意识成熟的一种表现。就某种意义而言，搞好求深报道，是记者的理论政策水平、思想文化素质、观察分析能力、笔下功夫和创新求是的综合体现，是记者、编辑和领导密切配合的成功体现。在艰难曲折而又充满希望的改革进程中，作为党和人民喉舌的新闻广播肩负着神圣的使命和责任，理应更积极更有效地表达舆论、引导舆论，为推动和深化改革尽职尽责。

三

现代心理学的认识论说明，人的认识是主体与客体相互作用的产物，人在积极的活动中认识世界，在整个认识过程中存在着对外界输入信息的主观加工。因此，忽略宣传的科学性和舆论的规律性，不研究新闻艺术和受众心理，一厢情愿地向受众灌输新闻信息，其结果往往是收效甚微或适得其反。前面谈到求深报道的基本特征是思辩性、透视性和立体性，这适合于各种新闻媒介，但不同的媒介有不同的材料与表现手段，求深报道的基本特征必须与相应媒介的特殊性交融为一体，才可能显示其魅力而拨动受众心灵深处的琴弦。基于此，重视广播这一新闻媒介固有的特征，探索广播求深报道的特殊规律，显然是不无价值的。

广播的最大特征是依靠声音来传播信息和引导舆论。广播具有“以声夺人”、“先声夺人”、听众面广、可信性强等优势，又具有“转瞬即逝”的弱点。为弥补其短，多年来有影响的广播新闻大多采用连续报道的方式。连续报道既发挥了新闻广播迅速、短小、精悍的优势，又利用声音可以重复的特点，环环紧扣主题，有利于体现出求深报道的特征，确实是广播新闻的一种有效形式。当然，单篇报道并非注定不是求深报道，而连续报道也并不一定是求深报道。近年出现的某些广播连续报道缺乏求深的现象，听众是有感触和议论的。因此，广播求深报道的关键不在于它的报道形式，而在于其是否具有思辩性、透视性和立体性，在于是否将思辩性、透视性和立体性与广播“以声夺人”的基本特性有机结合。我认为，广播求深报道应该是根据自身的特点寓理于事，寓理于形、寓理于声。其思辩性、透视性和立体性应深入浅出，形神兼备，独树一帜，别有韵味。

寓理于事。李普曼在《舆论》一书中认为：“公众不是去读新闻，而是去读新闻中所暗示的那种行动的方向。”^⑨运用贴切的事实来表达新闻主题，事实中包含倾向性，这适合于各种新闻媒介。由于听众文化水平的差异和广播声音转瞬即逝的特点，其求深报道的主题不宜象报纸那样表现，而宜于运用听众普遍关注和引起思辩的题材，凭借具体的、活生生的新闻事实来表现。它的思辩性和哲理性不是脱离事实的空洞议论或抽象分析，而是与事实水乳交融，是在画龙点睛式的评述中闪烁光彩。新疆电台的专稿《奉献的困惑》获1989年全国优秀广播节目评选一等奖，在寓理于事方面是相当成功的。它的开头，是一段肯定奉献的议论和关于奉献情况的调查介绍。中间，每引出一位劳模，也都要谈谈他的奉献，然后才谈其困惑，将困惑的原因落在得不到理解上。它把劳模的形象基调处理为一个有血有肉的人，一个有七情六

业的普通人；同时选择家庭关系、子女就业、住房、生病等方面的一些每个听众都可以感同身受的事例来表现主题。劳模的叙述与记者的介绍交替出现，这样劳模所讲的生动真实的个人境况，由记者进一步扩展背景成为具有代表性和普遍性的典型事例；劳模的想法和记者的议论交替出现，从不角度点出和深化了主题，显示出寓理于事的力度。

寓理于形。广播求深报道的“深”，不但要寓于新闻事实中，还应该重视新闻事实的形象化、大众化、通俗化，使人既能亲耳所听，又仿佛能亲眼所见，让“理”从“形”中自然生发。天津电台的实况录音剪辑《市长办公会议》之所以获1987年全国广播优秀稿件特等奖，重要原因是以深见长、寓理于形，充分体现了“重大问题经人民讨论”的民主开放精神。听众不但亲耳听到市长和有关领导如何处理问题，而且通过市长的讲话、提问、讨论和决定的真实音响，使听众仿佛置身于会议室，亲眼看到市长的音容笑貌和果断、正确处理问题的具体过程。数十分钟的实况录音却让人不觉其长，奥妙正是“理”凭借形象紧紧扣住了听众心弦，充分发挥了广播寓理于形的优势。形象深层含理，听众才能感动回味。

在新闻求深的报道过程中，宜始终把把握好“深”与形象之间的辩证关系。大哲学家庄子的《逍遥游》是一篇阐述哲理观点的文章，但它一开头就讲北海中有名为鲲的几千里大的鱼，鲲变为鹏，单是背就“不知其几千里”；鹏起飞时“水击三千里，搏扶摇而上者九万里”……。通篇议论甚少，其哲理几乎都是由神话、童话、寓言、历史故事和现实事例来形象体现。且不论《逍遥游》的理论价值问题，其高妙的说理方式，难道不值得我们借鉴么？广播求深报道往往夹有评论，这类评论宜特别注重形象化、口语化、通俗化。将听众视为亲友，讲述“至理”如话家常，这是广播评论、更是广播求深报道的评论所应有的特征。举重若轻，挥洒自如，听似寻常最崛奇，成如容易却艰辛。能将抽象的道理讲得生动形象，深入浅出，这是极高明的宣传艺术，是引导舆论的规律之一，广播求深报道不能忽视此种规律。

寓理于声。广播直接作用于人的听觉，靠声音传播信息和引导舆论，因此，寓理于事和寓理于形都在不同程度上体现为寓理于声。如果说报纸体现的是文字的艺术，那么，广播则是体现声音的艺术。声音的直接性，缩短了新闻与大众之间的距离，容易引发听众的亲切感，强化真实性与可信度。录音报道的真实性和生动性，特别是它那置身其间的可信性，是文字报道所不能比拟，无法代替的。这是广播求深报道的一大优势。如果前面所说的《市长办公会议》一稿是以文字报道的形式出现，不管多高明的记者，恐怕也难让读者产生听录音那样的可信感。因此，广播求深报道适宜多采用带音响的报道方式，如录音新闻、录音通讯、专访、对话等等。近几年来，新闻广播正在借鉴与融和其它媒介的手法，丰富和发展自己的表现技巧。其中较多的是将影视手法融汇于传统的广播手法之中，增强新闻广播的立体形象感。1989年中央台播出的录音报道《进入南极圈的中国女性》即是如此。这个节目共15分钟，除记者简要介绍外，采用的是全新的影视手法，在充分发挥广播优势的前提下，融入了影视技巧，将人物讲话作为音响使用。整个节目通过不同角度和侧面，最大限度地发挥了音响的作用，不仅让音响勾勒北极圈的自然风貌，而且让音响展现人物的内心世界。在运用音响时，不再是多层次音响的简单剪录，而是多层次音响的自然交融。这就大大提高了运用音响的艺术。音响象电视画面一样，体现多种功能，虽然它只能听而不能看，但“可见度的降低却是可想度的增加”，它给人留下的想象是无穷的。录音报道《进入南极圈的中国女性》充分发挥音响的作用，留给听众的印象并不亚于一部同样内容的电视片，这证明求深报道在运用音响方面是大有潜力的。

广播求深报道的特殊规律，在于“深”与“声”的联姻，尽可能寓理于事、寓理于形和

寓理于声。我们相信，只要广播工作者们坚定自信、不懈追求，在实践中不断探索引导舆论的规律和运用音响的技能，提高以“声”传“理”的水平，新闻广播必然在90年代别领风骚，开辟舆论宣传的新境界，为建设社会主义的精神文明和物质文明多作贡献，为改革开放的伟大时代更添春色。

注 释：

- ① 约斯特：《新闻学原理》第83页。
- ② 瑞尔：《报刊回声》杂志，1953年7月20日。
- ③ 瓦尔特·蒙代尔：《学权者的责任》第161页。
- ④ 本·巴格迪坎：《传播媒介的垄断》第26页，第5页。
- ⑤ 《马克思恩格斯全集》第7卷，第117页。
- ⑥ 转引自小野秀雄：《新闻学原理》第192页。

（本文责任编辑 车 英）

（上接第35页）

七、小 结

综合以上部份的分析，现对全国重要物资市场供需结构研究的途径与方法小结于下。

（一）理论指导。

（1）社会主义商品经济分析，如计划与市场调节理论。（2）商品经济的一般理论，如需求定律、消费理论、供给理论、生产函数理论。（3）综合平衡理论。

（二）研究方法论。

（1）始终贯穿既从供给也从需求及其对应平衡关系研究市场的指导思想。（2）从三个层次即从①总量，②结构，③单个行业或商品的供需平衡关系研究市场。（3）为了探索变革中市场的机制，对三种建模方式：①需求导向，②在需求导向中引入生产函数，③供给导向的结果进行综合评价的基础上，建立了全国重要物资经济计量模型；进而考虑工业部门分解，引入部门物资消费系数，在保证计划的一致性的前提下建立与经济计量模型相联接的以计算机模拟技术为支持的综合平衡模型。

（三）具体的方法技术。

模型系统是综合运用多种定量分析方法与技术，包括：

（1）经济计量方法，（2）生产函数，（3）综合平衡方法，（4）计算机技术所建立的综合性经济数学模型。

模型计算、预测、误差分析和政策模拟的全过程已实现计算机化。

（本文责任编辑 邹惠卿）