

具有开拓性的一部力作

——评《中国社会主义经济思想史研究》

商 德 文

王毅武同志的新作《中国社会主义经济思想史研究》1991年由青海人民出版社出版了,这是一件值得庆贺的事情。这是毅武同志继《中国社会主义经济思想史简编》之后,又推出的这部力作,是作者经过多年潜心研究的最新成果。在中国经济思想史的研究领域中填补了一项空白,具有开拓性、创新性的贡献。

对于中国经济思想史的研究,从已出版的著述看,以研究古代史和近代史者居多,研究现代史者犹如凤毛麟角。目前,对社会主义经济思想史的研究处于探索阶段。从已出版的著作看,又大都以通史为主,如张友仁、李克纳著《社会主义经济理论发展史》(1991年北京大学出版社)、高荣贵主编《社会主义政治经济学史》(1988年西南财经大学出版社)、黄家驹、杨文汉主编《社会主义政治经济学史》(1991年陕西人民出版社)。上述史书中,虽然有的也涉及到关于中国社会主义经济建设的思想、理论、观点,但主要内容是以马列主义、苏联东欧社会主义经济思想的发展和演变为主。所以,《中国社会主义经济思想史研究》弥补了这方面的缺陷,填补了这一空白领域。

中国社会经济思想史的基础是中国社会主义经济建设的实践。它十分丰富,也是一个很复杂的历史过程,因此用科学的方法对它加以总结、提炼并上升为理论体系十分重要,但决非易事。何况,从目前看,社会主义社会尚处在初级阶段,处于发展、探索的阶段。因此,对社会主义社会的认识虽已有了一些局部的经验与理性的认识和界定,但它的具体画面、线条尚有待于今后创造、发展和进一步地完善。不成熟的实践,必然伴随着不完善的理论。但这并不妨碍人们着手进行总结、验证,以反作用于实践。意识既具有超前性,也具有滞后之功效。研究现代史,则应兼顾二者综合而用之。

历史是一面镜子,历史是昨日之实践,它具有借鉴、参照、比较之作用。而且,历史与现状具有内在的必然联系和相关性。毛泽东一贯主张研究、分析国情,把握历史与现状。因此,毅武同志的这一新作不仅具有重要的理论、学术价值,而且对于社会主义经济的发展和经济运行也有实际的指导意义。尤其是在邓小平同志南巡讲话后,加速改革、开放的今天更加具有现实性。

一、作者对全书的框架设计独具匠心、十分新颖。

全书分为三篇,以社会主义经济运行为主线,展开全书的逻辑体系。其中,第一篇学科论,通过五个专题,全面阐述了中国社会主义经济思想史的研究对象、方法、分期、任务、发展阶段、主线与特点等重大史学论问题。例如,作者在谈到本书的研究对象时说,“中国社会主义经济思想史是研究并阐释中国社会主义经济思想的内容与产生、发展、完善的条件、过程、特点及其规律的科学。”作者认为,研究中国社会主义经济思想史的“根本研究方法,是辩证唯物主义和历史唯物主义”,并在此一般方法论指导下,结合中国实际具体化为“过程法”、“分析法”和“比较法”。在史学研究中,方法论具有重要的意义,在一定程度上也可以说,判断一部著作有无新意,有无开拓性,一个主要的方面是看它在研究方法上有没有创造性的见解。

第二篇,专题论。这一部分下设“五四”运动与中国社会主义经济思想;马克思经济学说新范畴的考察与启示;中国社会主义商品经济的几个理论问题等七个专题,主要是三方面的内容:(1)马克思主义经济学说在中国的传播与结合的过程;(2)马列主义社会主义经济理论与中国社会主义经济建设实践的结合;(3)中国社会主义经济思想、理论的创新与发展。作者通过大量的历史资料与理论著述的综合,加以提炼、加工、

概括而升华为若干具有内在逻辑联系的专题思想发展史，以论证社会主义经济思想在中国的萌芽、产生、形成、发展与创新的过程。从而，在总体上把握住本书的研究宗旨、核心内容和主要线索。尽管对专题的设计、多少和评价、各派经济学家或经济思想史家有所差异，各有千秋与特色，但专题论式的研究思路则是可取的。它的优点在于无限制的比较自由地把研究的新成果肯定下来，尤其是在研究资料不足或某些新兴学科的开创时期，值得采用的一种框架。

第三篇，人物篇。研究历史，离不开人物与背景，但各派理论家对人物的处置方法与设计则是不同的，例如，有人以人物为主线，有的则以人物为例证，起一种充实理论之不足的佐证作用。按照从抽象上升到具体的方法，理论为抽象，人物为具体。因此，在本书中，如果说，专题论篇为抽象的话，则人物篇就上升到具体的层次了。作者在本篇中设九章，可分为两大类：（1）领袖人物篇，如毛泽东，周恩来，刘少奇，朱德，李富春，邓小平，陈云的社会主义经济思想发展；（2）学者人物篇，如马寅初、孙冶方的社会主义经济思想发展。在题材的处理上，作者在本书中写人物，与另一专著《简编》^①中的写法不同。如果说在《简编》中，作者是以介绍为主的话，那么，在本书中则以研究、评论为主。而且侧重写每个人物的特点，如陈云则以经济运行思想为主。可见，这是一种深化过程，体现了作者研究工作的新进展。

二、《研究》有下列几个特点或优点：

第一，《研究》是我国第一部具有创新性的力作，正如叶世昌教授在本书序言中所指出，“在各种专题经济思想史中，中国社会主义经济思想史的研究可以说是异军突起。”它“开拓了中国经济思想史的新的研究领域，填补了这门学科的一个重要方面的空白”，“对中国经济思想史学科的发展作出了贡献。”

第二，本书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，用辩证法和唯物史观研究中国社会主义经济思想的发展和演变过程，具有革命性、科学性和简明性之特点。在本书中，通过中国社会主义经济思想史的发展过程，不仅总结了我国社会主义经济建设实践中的许多成功的经验，也总结了许多历史教训，对于缺点、错误、挫折、失误采取了实事求是的科学态度。这是难能可贵的。

第三，民族性和中国特色。中国社会主义经济思想史的发展过程，也就是马列主义经济理论与中国经济实践与建设相结合的过程，即马列主义、社会主义与中国民族特点的统一。因此，中国社会主义经济思想的产生、形成、发展与创新的过程，都离不开中国的民族文化背景。在马列主义社会主义理论的指导下，在中国社会主义革命和建设的伟大实践中，逐渐形成了具有中国特色的社会主义经济理论，如毛泽东提出的论十大关系，邓小平同志提出的建设有中国特色的社会主义理论，社会主义初级阶段理论，社会主义有计划商品经济理论，社会主义经济运行理论，改革就是解放和发展生产力的理论，改革、开放理论，一国两制理论等等。正是这些具有中国特点的马克思主义社会主义经济理论指导着中国经济体制的改革和开放，并取得了举世瞩目的伟大成就。

总之，本书具有开拓、创新、科学性、革命性和中国特色等特点，在文字表述上也比较简炼、清楚，是一部具有较深造诣的研究性著作。但是，正如人无完人，金无足赤一样，本书也有一些不足之处，如在分期问题上，以“五四”为开端，似应进一步研讨；又如人物篇中，在人物的取舍上，再版时可否再加（起码）两位重要的人物，一位是张闻天，为我党著名的革命活动家、经济学家；另一位是卓炯，他对中国社会主义商品经济理论的形成具有创造性的贡献。总之，《研究》是一部成功的新作，上面提到的不足之处，有些也与本门学科尚处在开拓阶段有关。中国社会主义经济思想史是一门新兴的学科，是中国经济思想史的一个分支，但它与一般专题、断代史不同，它具有现实性，政策性、思想性很强，并具有一定的应用、指导性。因此，希望今后有更多的人关心、研究它的成长，尤其希望更多的年青人涉足这一领域，并作出新的科学成果。

注释

① 参见王毅武主编：《中国社会主义经济思想史简编》，青海人民出版社1988年版。

（本文责任编辑 邹惠卿）