

现代日本思想库发展的三次浪潮及其特点

李 光

60年代中期以后,日本思想库的发展经历了三次浪潮,而每一次浪潮又都有其特定的社会背景和特征:一是决策者重视现代思想库的社会功能,通过政策导向促进咨询产业发展;二是适应科学、经济和社会协调发展的需要,积极促进软科学的发展;三是把握现代思想库的政治倾向,保持其相对独立性、自主性和客观性;四是不断调整和优化现代思想库结构,尽可能使其与科学、经济和社会发展同步;五是通过对“智囊文化”的借鉴、改造与创新,建构具有自己特色的现代思想库体系。这些动因及特点可以作为建构和完善我国社会主义现代思想库体系的借鉴。

现代思想库发展史及其规律性表明,现代思想库在不同国家或地区的兴起和发展,是与其社会背景密切相关的。科学、经济和社会发展的需要,构成了孕育和产生现代思想库的客观条件,也提供了现代思想库持续、稳定发展的前提。一旦社会及其决策者意识到现代思想库对决策科学化的重要作用,现代思想库也就左右逢源,应运而生。从现代日本思想库发展的历程,我们可以考察上述相关性及其内涵,尤其是在东瀛之国的具体表现,并作为建构和完善我国社会主义现代思想库体系的借鉴。

毛泽东在诠释实事求是时指出:“‘实事’就是客观存在着的一切事物,‘是’就是客观事物的内部联系,即规律性,‘求’就是我们去研究。我们要从国内外……实际情况出发,从其中引出固有的而不是臆造的规律性,即找出周围事物的内部联系,作为我们的向导。”^①在建构和完善我国社会主义现代思想库体系的认知以及实践过程中,必须始终坚持这种实事求是的科学态度。

现代日本思想库发展的第一次浪潮

本世纪60年代至70年代初是日本经济高速发展时期,也是日本思想库兴起时期。以1965年间世的野村综合研究所为先导,大小、形形色色的思想库如同雨后春笋,酝酿并形成了70年代席卷日本列岛的“思想库热”。这是现代日本思想库发展的第一次浪潮。据不完全统计,仅在1965年至1974年间,日本就诞生了120个思想库。由于1970年间世的思想库特别多,因此日本人将这一年谓之“日本思想库元年”。由于思想库的大量涌现,思想库的“发烧友”有增无减,使得日本不得不在1974年设立半官方的“综合研究开发机构”(NIRA),翌年又设立“思想库协议会”,来进行规划、指导、管理和协调。NIRA 1977年出版的《思想库的研究报告》中,介绍了日本162个思想库的概况。1979年《思想库年报》中,又介绍了约250个日本思想库的状况。这些思想库对日本科学、经济和社会的发展作出了历史性的贡献^②。

回溯现代日本思想库发展的第一次浪潮，它具有如下经济、社会背景和特点：

美国在第二次世界大战以后发展起来的、以兰德公司为代表的现代思想库，由于军事方面的研究项目减少，开始调整政策和研究领域，向海内外民需市场拓展。基于美日在第二次世界大战后的特殊关系，日本市场是美国思想库在亚洲开拓的重要目标之一。美国思想库起步早，居于世界先进地位，其实力和经验远在日本之上。针对美国思想库的拓展战略，为了防止其占领日本市场，日本政府采取了保护政策，通过通商产业省优先扶持和发展本国的思想库。

池田内阁制订的《国民收入倍增计划》顺利执行，国民经济高速发展，伴随着科学、经济和社会协调发展的需求，日本思想库的功能作用初见端倪。池田勇人首相倚重经济学家下村治，采纳其根据凯恩斯理论提出的高速增长理论，主持制订旨在实现日本经济现代化的《国民收入倍增计划》。在这个计划酝酿形成过程中，总理府经济企划厅综合计划局局长大来佐武郎具体负责起草工作，经济审议会任命了官、产、学和新闻界等方面239位委员，集中了2000多位专家，分成4个部会，17个小组委员会。经过无数次研究和选择，才最终确定《国民收入倍增计划》。这个计划的制订、决策和顺利实施，使日本朝野意识到决策研究和决策咨询的重要作用，也品尝到现代思想库的“甜头”。值得指出的是：日本政府在制订《国民收入倍增计划》时，认识到实现经济现代化的关键是科学技术现代化，将“提高人的素质和振兴科学技术”作为五项重大措施之一。并由池田首相主持制订了《科学技术十年规划》，确立了积极引进海外先进科学技术的战略方针^③。

日本在50年代后期开始现代化起步，从较低的技术经济起点，经过奋发图强成功地实现了经济起飞。日本经济以平均年递增10%左右的实际增长率，只用了10多年时间就超过了英、法等国，成为世界第二经济大国。这种高速增长在日本历史上可谓空前，在其它西方国家也是绝无仅有的。但是，经济倾斜和高速经济增长，也衍生了一系列社会问题，诸如环境污染问题、自然资源问题、地区发展不平衡问题、城市发展问题、社会稳定问题和国际环境问题，等等。伴随着经济、社会发展，日本人的价值观也逐渐发生了变化。公众舆论对决策者提出了更高的要求，决策时不能只考虑经济效益，而且还必须考虑环境承载能力和社会效益。这就意味着社会决策要完成从单一目标决策向复杂的多目标决策过渡，对现代思想库提出了新的要求。

第一次浪潮中产生的思想库，有大、中、小型之分，以中、小型为多。各种隶属关系、组织形式的思想库互补，初步形成了日本决策研究和决策咨询网络^④。这些思想库各以地区开发、城市问题、生态环境问题、企业发展问题、国际关系问题等为主要研究咨询领域，与日本当时的全国综合开发计划相吻合。不仅取得了一批重要的软科学研究成果，而且涌现出一批重要的、具有代表性和社会影响的思想库。但总体上说，浪潮初起，鱼龙混杂。有些“发烧友”并未弄清现代思想库概念的内涵和外延；有些自诩为思想库的机构太小，乃致于被人讥之为“智囊点”；有些思想库名不副实，甚至与基本宗旨相违背……。针对这些发展中的问题，日本政府加强了对思想库发展的管理，专门成立了NIRA等机构。

现代日本思想库发展的第二次浪潮

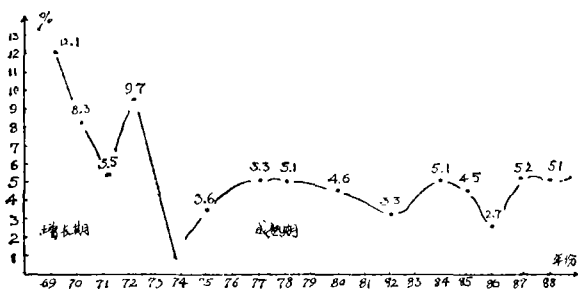
现代日本思想库发展的第二次浪潮在80年代中期兴起。与第一次浪潮所不同的是，掀起这一次浪潮的并非日本官方，而是民间企业。1988年日本《钻石》周刊的一篇署名文章指出：

1985年以后日本设置思想库的企业明显增加, 可视继70年代前半期之后的第二次思想库浪潮。在这次浪潮中, 日本民间大银行起到主角和推波助澜的作用, 带动许多大企业建立自己的思想库。如, 1985年10月日本三和银行创建了三和综合研究所。随后, 大和、三井、东海、富士等城市银行以及埼玉、太阳神户、横滨等地方银行, 相继成立了自己的思想库。其它行业的企业亦不甘落后, 纷纷效仿, 参加竞争。

这一次浪潮之所以由银行发端, 是因为当时日本银行所面临的海内外经营环境发生了巨大变化, 尤其是日本国内即将实行金融、资本的完全自由化。这种态势迫使银行加强政策研究, 寻求维护其自身利益的对策, 设立自己的思想库。由此影响到其它企业, 为适应日趋激烈的国内竞争和国际竞争, 根据自己的特点竞相设置企业思想库。企业思想库的主要使命在于: 研究企业的发展战略、市场战略, 改善企业管理, 提高企业生产力、效益和信誉。日本麦健时公司董事长大前研一比较社会思想库与企业思想库之异同后指出: 企业“为解决重大问题而设立的班子, 既不能是智囊式的宏观通论者, 也不能是‘老黄牛式’的埋头实干者。这个班子应当由一些解决问题的专家组成, 他们懂得怎样提出问题, 怎样解决问题。设立这种决策班子的目的, 不单单是为了取代现存的只知空谈不解决问题的闲置机构, 而且要成为企业最高决策人的真正战略参谋部”。他认为现代企业思想库应当具有“智能坦克”的功能和作用, 致力于解决企业发展的实践性问题, 成为企业“问题解决者之家”^⑤。

回溯现代日本思想库发展的第二次浪潮, 它具有如下经济、社会背景和特点:

70年代后期, 日本的经济形势发生了根本性的变化, 即从经济高速增长期进入成熟期(低速稳定发展期), 如图所示。《国民收入倍增计划》的实现, 使日本社会面貌以及世人关心的问题发生了较大的变化, 这些变化对



日本企业也产生了深刻的影响。对于企业来说, 经济高速发展时期一般不存在滞销问题, 因而可以积极扩大生产规模和生产能力。在经济发展进入成熟期以后, 经济增长速度放慢, 国内市场趋于饱和, 从而使企业发展面临一系列新的问题。特别是企业规模不可能持续扩大, 企业面临更加激烈的市场竞争, 除了注重企业长期利益, 也不得不考虑短期效果。如果说, 经济高速发展时期的竞争只是企业发展速度、占据市场份额大小之争, 还不至于影响到企业生存, 那么经济成熟期的竞争就是事关企业生死存亡之争, 这种竞争不仅在企业的科技进步水平和产品质量, 而且还突出地表现在经营管理水平及其效益上。70年代日本企业每年破产和倒闭数近万家, 80年代以后每年破产和倒闭企业增加到2万家左右。在这些破产和倒闭的企业中, 99.5%以上都是中、小企业。由于经济成熟期的延续以及率先建立思想库的企业之实践, 加之企业寻求外部诊断和咨询的费用、专家咨询建议的可行性和可操作性等问题, 使越来越多的企业意识到思想库对自己发展的重要作用。

事实上, 企业思想库的建构和发展是企业现代化和走向成熟的标志之一, 也是科学、经济和社会发展的一种趋势。无数事例表明, 设置思想库的日本企业往往因此而受益匪浅。同时, 这些企业思想库对日本社会和官方也产生了一定的影响。如大企业思想库的信息网络沟通世界各地, 对某些国际要闻的灵敏度有时甚至超过日本外务省。一些重要的政治情报(包

括某些国家发生政变的消息)都是由大企业思想库在世界各地的触角感知后,最早告知日本政府的。

在现代日本思想库发展的第二次浪潮中,企业思想库的骤增促进了其组织形式及功能作用的多样化。企业之间的竞争也一部分转化为企业思想库的竞争,即寻求自己的特点和特色。许多企业都力图在思想库的组织形式、活动方式和功能作用方面有所创新,从而促进了企业思想库的发展。如,日本三菱电机公司探索了一种新的思想库形式和活动方式,即建立以在校大学生为主体、为该公司服务的“大学生思想库”。关于建立大学生思想库的最初建议,是由该公司商品业务部主任长尾吉彦提出的。他认为大学生有自己的特点,年青人将是今后的主要消费对象,企业应该跟踪和引导他们的消费意向,并设法发挥他们的积极性、主动性和创造性。这项合理化建议经评审后被采纳,公司决定出资创建大学生思想库,并确定了彼此互惠互利、相得益彰的基本原则和实施细则。1989年,三菱电机公司已在东京、名古屋和关西建立了大学生思想库,并积极开展活动。以该公司的东京大学生思想库为例,其30名成员经严格考试后产生,负责人及其活动完全由学生们自主确定,并分成市场调查组、国际交流组等组开展活动。他们根据公司提出的调查研究项目,认真开展调研活动,形成了一些有份量的调研报告,一部分建议被公司所采用。三菱电机公司为大学生思想库提供了良好的条件,除可观的酬劳外,还有较为充裕的活动经费,并尽可能敞开方便之门。1988年4月,三菱电机公司东京大学生思想库的部分成员访华。在华期间,他们深入到中国大学生中间,了解使用家用电器的情况,如家电品种、规格、功能以及色彩等方面的需求,从而为该公司争夺中国市场的战略服务。据报道,三菱电机公司创建大学生思想库的尝试,已收到高于预期的效果,使日本的一些企业竞相效仿,并探索更新的组织形式和活动方式,以充分发挥企业思想库的功能作用^⑥。

现代日本思想库发展的第三次浪潮

现代日本思想库发展的第三次浪潮是1988年新春伊始时兴起的,这次浪潮以大企业对所属思想库的整合为明显特征。经过整合和充实,形成了一批以“综合”为关键词的大型或超级企业思想库。

实力雄厚的野村集团于1月4日首先开始,将野村计算机程序公司与著名的野村综合研究所合并,形成新的超级思想库。这个思想库仍以野村综合研究所为名,雇员多达2200多人,由于扩充了程序设计方面的实力,使其决策研究和决策咨询的能力大大加强,形成了调查研究、程序设计和咨询服务三位一体的新结构。作为一个在日本颇有影响的思想库,野村综合研究所的这种整合行动在日本引起了连锁反应,尤其是已拥有思想库的大企业,纷纷寻求对策,采取行动。日本大和证券公司将大和证券经济研究所与大和计算机服务公司合并,形成新的大和综合研究所,人数达到1150多人,并拓展了服务领域和范围。住友集团在原有日本情报服务公司的基础上,增设综合研究本部,成立了日本综合研究所,雇员多达2200多人,形成了新的合力。富士集团则将原富士综合研究所与富士银行计算机服务公司、芙蓉情报中心合并,形成新的富士综合研究所,雇员达到2050人。其它大企业也纷纷效仿或跃跃欲试。这种整合趋势,使现代日本思想库的结构发生了变化,打破了以往超级思想库在日本屈指可数的格局,而向多极化发展。

现代日本思想库发展的第三次浪潮尚未过去,它所具有的经济、社会背景却是显见的。

日本经济在80年代后期开始进入战略性转移,即有计划地进行经济结构的全面调整。通过确立“技术立国”的基本战略,实施《第四次全国综合开发计划(1987—2000)》,完成国土资源的科学配置、经济发展的合理布局 and 传统产业的迅速转移,以实现经济结构的全面调整和优化,提高社会福利,适应国际环境的变化,缓解与世界上其它国家之间日益尖锐的矛盾,使科学、经济和社会持续稳定发展。这种经济结构的全面调整要付出一定的代价,会有一些暂时的损失,也势必会影响到资产阶级内部不同利益集团,影响到社会不同阶层,甚至直接损害一些企业资本家的切身经济利益。这就使日本企业(尤其是大企业)必须制订对策,以适应经济结构的全面调整,并在调整期求发展。在这种社会背景下,企业思想库的整合能够强化其综合性和规模效益,有利于日本企业适应调整时期国内外市场的新竞争。80年代末的统计资料表明,日本超级或大型企业思想库的经营情况比中、小型思想库要好。象野村综合研究所、三菱综合研究所等企业思想库,许多可以量化的指标均超过中、小型思想库。如它们人均研究项目承包额达到30万美元,不仅远超过日本中、小型思想库平均数,而且也数倍于西方大型思想库。经过整合和充实,野村综合研究所的效益更为明显,1990年3月的决算表明,该所营业额达到1095亿日元(约折合41亿人民币),利润达到137亿日元(约折合5.2亿人民币),其中调查研究利润仅占20%。此外,这些超级或大型思想库均采用企业形态,为企业法人,主要股东为日本的大银行、证券公司以及同集团的制造业企业,股东同时又是主要的用户。如,大和综合研究所承担的调研项目中,来自大股东大和证券的委托项目占三分之二。由于有大企业支撑的背景,使这些超级或大型思想库具有更强的实力和竞争力,远非中、小型思想库所能比拟。

日本经过“明治维新”以后的“第二次远航”,在10多年的时间里成功地实现了经济起飞,跃居世界经济发达国家前列,甚至被称为“富甲天下”。1989年,日本国民生产总值为3.1万亿美元,美国为5.2万亿美元,欧洲四国(西德、法国、英国和意大利)为4万亿美元,三部分的比例大约是1:1.7:1.3。同期,日本人均国民生产总值为25285美元,美国为20854美元,欧洲四国平均为16866美元,三者的比例大约为1:0.82:0.67。野村综合研究所1990年的一份经济预测报告指出:1995年日本人均国民生产总值将达到42070美元,而美国则达到29500美元。照此计算,两者的比例大约为1:0.7。另一著名思想库日本经济研究中心1991年2月发表的《2000年的国际经济与日本》报告中预测,2000年日本人均国民生产总值将达到52000美元,要高出美国约30%,高出西欧平均数90%。这一预测是以今后10年日本实际增长3.6%作出的,实际上这个3.6%增长率是比较保守的预测。作为世界上一个具有强大经济实力的国家,日本在国际政坛上日益活跃,成为政治大国只是一个时间和进程问题。但是,作为第二次世界大战的战败国,又使其在国际事务中必须谨慎行事。尤其是作为当今世界上最大的贸易顺差国、债权国和资本输出国,加剧了日本与西方各国的矛盾,要求其在世界经济的协调和发展中承担更多国际义务的呼声越来越高。此外,日本毕竟是一个自然资源小国,社会决策目标的不断增长与自然资源相对有限的矛盾不断尖锐,使其经济、社会发展受到一定的约束。这种压力使日本的社会决策慎之又慎,必须充分考虑决策的政治可行性、经济可行性、技术可行性、社会可行性和环境可行性。在这种背景下,不论是决策者还是普通民众较容易对现代思想库形成共识,也要求思想库具有综合性、多功能和规模效益。

现代科学技术的发展,使人类的认知水平达到一个新的高度。科学技术越发展就越能发现更多的问题,并为揭示和解决这些问题提供手段。国际联合会1986年提出的“世界问题”一纸清单上,列举的问题超过了10000个。然而,这份清单所列问题仅限于那些影响众多国家的全

球性问题以及困扰整个人类的重要问题,较小的问题并未如数列入。科学家们估计,若将人类所面临的各种大、小问题一一列举,恐怕数以百万计。日本作为一个经济发达国家,作为世界村的一个成员,也不可能回避上述具有共性的问题。同时,日本自身亦存在具有个性、又亟待解决的问题。这就给社会决策提出了新的要求,对以决策研究和决策咨询为主要任务的思想库提出了新的要求。通过整合实现内涵和外延的双向拓展,进一步发挥现代思想库的社会功能,以适应科学、经济和社会协调发展的需要,这对日本综合国力的提高、对现代日本思想库的发展,都具有不可低估的意义。

现代日本思想库发展的动因及特点

对现代日本思想库的发展过程进行相关分析,我们可以看到其发展的动因和特点。

1. 决策者重视现代思想库的社会功能,通过政策导向促进咨询产业的发展。

在日本这样一个资本主义国家,决策者出于各自所代表的利益集团之需要,较为重视现代思想库的功能和作用。前面说过,池田内阁在制订和实施《国民收入倍增计划》中尝到了“甜头”,也使决策者逐渐意识到充分进行决策研究和决策咨询的重要性,建立现代思想库的必要性,并通过政策导向促进咨询产业的发育和发展。1971年,日本产业结构审议会在其报告中,明确提出将发展知识密集型产业作为日本新的产业主攻方向。并将知识密集型产业界定为四个方面:一是研究开发工业,如电子计算机、飞机、原子能、产业机器人、精细化工和海洋开发等;二是高级装配工业,如数控数显机床、环保装置、高级成套设备、自动仓库、工业化生产住宅等;三是时兴型工业,如家用电器、高级家具和流行服装等;四是知识产业,如信息服务、信息处理和社会咨询服务等。将知识产业及其咨询产业首次定为产业主攻方向之一,有效地促进了日本思想库的兴起和发展。如1973年至1985年日本信息服务行业中、小企业的营业额以年均15.2%的速度增长,其中又尤以信息处理、软件开发等方面增长为最^⑦。1981年5月,日本首相铃木善幸访美时,与美国企业公共政策研究所(AEI)成员会晤,讨论现代思想库和企业发展等问题,其实况通过电视向全美直播。1985年10月,日本银行前总裁前川春雄等受中曾根首相的委托,成立了首相私人咨询机构,专门研究日本经济结构的全面调整问题。这个由17名专家学者组成的思想库,进行了近半年的调查研究,翌年4月7日向中曾根首相提交了咨询报告(人称“前川报告”)。日本政府采纳了这份报告要点,制定了《推进经济结构调整纲要》,并成立了由首相亲自负责的经济结构调整推进本部,具体贯彻落实调整方案。1990年海湾战争爆发后,日本政府专门设立了海湾危机对策本部,从其自身利益的角度探讨海湾危机可能带来的各种影响,作出对策及其行动反应。统计表明,日本许多政界要人退出决策者位置后,以新的角色活跃在国内外的现代思想库中。

在企业思想库发育比较充分的日本,企业决策者出于自身利益,也注意将企业思想库建设放在一个重要的位置,积极为其发展创造良好的条件,并视为企业文化的一个组成部分。如日本当代著名企业家、立石电机公司创始人指出:“无思想的经营就象无目标的航海”。企业经营要有思想,企业发展则要借助于现代思想库。除了依靠国内的思想库,日本企业、政府和基金会还不惜重金收买海外的思想。据报道,仅1989年日本为购买美国的“人心和思想”就花了至少2.5亿美元。包括兰德公司、布鲁金斯研究所在内的美国著名思想库,几乎都得到了日本老板的资助。

2. 适应科学、经济和社会协调发展的需要,积极促进软科学的发展。

软科学作为新兴学科,主要是为决策科学化服务的。软科学也是现代思想库必须借助的科学理论和研究方法。尽管J·D·贝尔纳在《科学的社会功能》中专门谈到“软的科学”,但“软科学”概念的进一步开发却是日本学者在70年代初完成的。他们认为:“软科学是一门新的综合性科学技术,它以阐明现代复杂的政策课题为目的,应用信息科学、行为科学、系统工程、经营学等正在迅速发展的与决策有关的各个领域的理论和方法,靠自然科学的方法对包括人和社会现象在内的广泛范围的对象进行跨学科的研究”。这种界定较为合理,也为大多数专家所接受。现在看来,软科学的发展不仅是科技发达的重要标志,而且也是衡量一个国家或地区社会文明程度、经济发展水平的重要指标之一。

鉴于软科学的学科特性以及日本科学、经济和社会协调发展的需要,日本政府采取积极措施,促进软科学的发展。如,1986年在日本内阁通过的《科学技术政策大纲》中,把软科学列为今后10年科学技术发展的七大重点领域之一。这些重点领域依次排序为:材料、信息电子、生命科学、软科学、宇宙开发、海洋和地球科学。从软科学所处位置可以看到日本政府对软科学研究的重视。日本科学技术会议提交内阁的一份报告中指出:软科学研究不仅能够促进科学技术自身向最优化方向发展,而且可以对社会、经济、文化发展的各个领域产生巨大作用。毫无疑问,软科学的发展为现代日本思想库的发展创造了良好的条件,为决策研究和决策咨询提供了科学利器。

3. 把握现代思想库的政治倾向,保持其相对独立性、自主性和客观性。

现代思想库作为人类的一种文化现象、一种社会存在、一种科学共同体,它是为社会不同层次决策及其决策者服务的。它作为阶级社会的一种产物、一种运用科学方法和科学手段的群体,可以为不同的利益集团所利用,它有自己的阶级立场、政治倾向和约束条件,既可以以为社会主义服务,也可以为资产阶级服务。在日本这样的资本主义国家,现代思想库首先要为垄断资本利益集团服务,为社会不同利益群体服务。尽管现代日本思想库具有相对独立性、自主性和客观性,但这些特性通常是相对的,或者说形式上的多于实质上的。从最根本的意义上讲,现代日本思想库很难不受各种利益集团直接或间接的影响、渗透、支配和控制。思想库多为非盈利机构,因而它必须要有一定的物质基础和资金,使其能存在、运转、维持和发展。因此,它需要社会上不同利益集团作为经济后盾(至于那些隶属于不同利益集团的思想库就更不待言了),而这些利益集团的资助并非完全是社会公益性的无偿资助,而是通过思想库的所作所为影响政府决策和公众舆论,以维护其根本利益。事实上,任何一个利益集团都不能容忍它的或它支持的思想库从根本上损害自己的利益,必然要把握思想库的阶级立场和政治倾向。在美国是如此,在日本也是如此^⑧。

虽然不同利益集团强调现代思想库为其服务的立场和政治倾向,强调决策研究和决策咨询结果的政治可行性,但决策研究和决策咨询工作仍有它自身的规律和特点。如果不顾这些规律和特点,思想库就将不成其思想库,也无从为任何利益集团服务。因此,现代思想库仍然必须保持相对的独立性、自主性和客观性。

4. 不断调整和优化现代思想库结构,尽可能使其与科学、经济和社会发展同步。

从现代日本思想库发展的三次浪潮来看,思想库的每一次浪潮都是与科学、经济和社会背景分不开的,并且通过自身组织形式、体系结构和服务领域的功能作用变化,来适应社会需要。如,为了适应“技术立国”的需要,日本政府科学技术厅在80年代后期专门成立了官方的科学技术政策研究所。经过不断调整和优化,在日本初步形成了“官、产、学思想库并举,大、中、小思想库共存,以产业思想库为重点”的局面,并形成了现代思想库向多样

化、综合化和多极化发展的态势。从宏观调控的角度看,这种调整和优化是通过官方政策以及半官半民的NIRA来进行的。NIRA在开展自己的研究的同时,更重要的是通过委托研究和资助研究方式,组织协调其它思想库的软科学研究^⑨。在通常情况下,NIRA自己的研究只占四分之一,而对其它思想库的委托研究和资助研究约占整个研究活动的四分之三。通过政策导向和项目导向,间接地对现代思想库结构进行调整和优化。

由于现代日本思想库基本上适应了经济、社会的发展变化,因而相对来说具有较好的社会环境,尤其在研究经费方面。据NIRA 1989年7月公布的统计资料,80年代后期日本软科学研究委托项目平均资助强度约为685万日元(折合人民币约25万元)。与此相比较,笔者对上海、湖北省、武汉市80年代后期软科学经费的分析表明,每个软科学研究项目平均资助强度只有2万元左右。良好的外部环境,为现代日本思想库的发展创造了有利条件。

5. 通过对“智囊文化”的借鉴、改造和创新,建构具有自己特色的现代思想库体系。

现代日本思想库的发展过程中,注意了对西方“智囊文化”的借鉴、改造和创新。通过“走出去,请进来”的国际交流,尤其是学者之间的“非正式过程”科学交流,获得了大量信息,注重各国发展思想库的经验教训,使具有自己特色的现代思想库体系建立在较高的起点上,并且按照科学规范和国际惯例运行。从70年代以来,大批日本思想库从业人员及决策者赴美、英等西方国家考察,请海外专家到日本讲学,并积极开展与海外思想库之间的项目合作。如NIRA在1974年3月成立前后,包括理事长下河边淳在内的日本专家多次访问美国,足迹遍布兰德公司等美国著名思想库,与异国同行交换现代思想库建设与发展相关问题的看法。1980年12月15日,发明“思想库”一词的著名学者H·德罗阿博士应NIRA的邀请,在日本作了题为《各国思想库的现状 & 问题》的报告,使听众受益匪浅^⑩。通过比较和创新,力求建构具有自己特色的现代思想库体系。从现代日本思想库发展的三次浪潮来看,它在结构、规模和管理诸方面确实有自己的独到之处,并引起了世界同行的关注。

邓小平同志指出:“我们要向资本主义发达国家学习先进的科学、技术、经营管理方法以及其他一切对我们有益的知识和文化,闭关自守、故步自封是愚蠢的。但是,属于文化领域的东西,一定要用马克思主义对它们的思想内容和表现方法进行分析、鉴别和批判”。^⑪在我国改革开放中,对于以现代思想库和社会决策的智囊意识为核心的西方“智囊文化”,对于现代日本思想库的发展及其特点,我们也一定要用马克思主义进行分析、鉴别和批判,弃其糟粕,撷其精华,以加速建构和完善我国社会主义现代思想库体系。

注释:

①⑪ 国家科委政策法规司编:《马克思 恩格斯 列宁 毛泽东 周恩来 邓小平 论科学技术》,科学技术文献出版社,1990年,第75—76页、第188页。

②⑥⑧ 李光:《现代思想库与科学决策》,科学出版社,1991年,第34页、第253页、第206页。

③⑦ 色文:《现代日本经济的发展与对策》,北京大学出版社,1990年,第173页、第129页。

④ 李光:《日本思想库组织形式浅析》,《科学管理研究》,1985年4期。

⑤ 大研前一:《企业参谋—战略决策中的分析方法》,企业管理出版社,1986年,第127页。

⑨⑩ 五十岚雅郎:《智囊团与政策研究》,科学技术文献出版社,1986年,第1页、第4页。

⑫ 日本科学者会议编:《科学技术政策史年表》,大月书店,1981年,第204页、第230页。