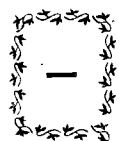


# 贵在探索 贵在创新

## ——《第二次世界大战中的欧洲抵抗运动》读后

严 双 伍

《第二次世界大战中的欧洲抵抗运动》，是罗志刚教授新近完成的一部力作(1990年12月武汉大学出版社出版，以下简称罗著)。通览全书，不禁令人拍案称颂。多年来，由于种种原因，我国二战史的研究中一直存在一些薄弱环节，抵抗运动问题就是其中之一。1985年，在纪念世界反法西斯战争胜利40周年之际，文暖根、刘邦义等同志推出了我国第一部《欧洲反法西斯抵抗运动史》(1985年8月陕西人民出版社出版)，该书对欧洲抵抗运动的阶段划分、基本过程、历史意义以及统一战线等问题，作了开拓性的初步探索，起到了填补空白的作用。去年问世的延艺云同志的《欧洲抵抗运动》一书(1991年3月光明日报出版社出版)，对抵抗运动的兴起、进程和结局作了简明扼要的阐述，文字明快，可读性甚强。但是，上述两书，由于占有材料的不足和缺乏比较深入的研究，无论在学术意义上，还是在理论深度上，似难以令学术界满意。罗著则是作者在充分吸收国内外的现有研究成果、广泛占有各种原始资料和第二手资料的基础上，经过长期潜心研究而完成的。它的问世，无疑把我国关于欧洲抵抗运动问题的研究提高到了一个新的水平。



欧洲抵抗运动，是欧洲各国人民在国土沦陷、山河破碎的存亡时刻，而本国资产阶级政府或投降、或屈从、或流亡的情况下，为捍卫民族独立和自身利益而掀起的反侵略、反压迫、反奴役的斗争。它是特定战争环境中所出现的特殊社会现象，是第二次世界大战的一个有机组成部分。要准确地概括欧洲抵抗运动的全貌，要科学地揭示其内在发展规律，就必须将抵抗运动放在整个世界大战的进程中进行考察。罗著正是从世界大战的全局高度出发，将欧洲各国抵抗运动视为一个不可分割的整体加以研究的。作者摒弃了那种孤立地、逐国地叙述各国抵抗运动的写法，自始至终紧紧把握着二次大战的爆发、战略转折、战略反攻这一基本脉络，分阶段地论述了欧洲抵抗运动在兴起、发展、高涨直至最后胜利等各个重大时期的不同内容、特点和原因。这样一种高屋建瓴的处理方法，一方面把欧洲抵抗运动所经历的由弱到强、由自发到自觉、由低级到高级、由分散到联合的辩证发展过程，逻辑地展现在读者面前；另一方面，又切实地把握了欧洲抵抗运动与世界大战之间的内在联系，有利于人们客观而全面地认识抵抗运动的根源、动力、特征、本质，特别是它在整个大战中的影响和作用。诚如作者所揭示的，欧洲抵抗运动在最初阶段，由于受当时种种主客观条件的限制，必然带有很大的局限性，如斗争以自发性为主、缺少必要的联系和配合，斗争手段比较简单、斗争经验比较缺乏、抵抗队伍比较弱小等。这时的抵抗运动还不可能对大战进程产生明显的影响。随着苏德战争的爆发，特别是斯大林格勒会战和阿拉曼战役取得胜利，欧洲抵抗运动便进入了发展和高涨阶段。因为大战进程发生根本性转折后，反法西斯联盟和法西斯集团的力量对比出现了重大变化。这一变化既直接鼓舞了广大欧洲人民更积极地投身于反侵略、反暴政的抵抗斗争，同时也迫使法西斯统治集团更加变本加厉、穷凶极恶地搜括和掠夺被占领区以及仆从国的一切战争资源，从而导致更广泛的社会阶层纷纷加入抵抗运动的行列。因此，这时的欧洲抵抗运动面貌已经焕然一新，力量迅速壮大，武装斗争逐渐成为其主要手段，斗争的组织和领导均急剧加强，它已越来越明显地影响着整个大战的进程。到1944年年中，反法西斯联盟国家展开了对德国法西斯的战略大反攻。苏联红军开始挺进东欧，势如破竹，数百万英美盟军强渡英吉利海峡，开辟了欧洲第二战场，从而形成了东西两线夹击的战略态势。在这胜利在望的大好形势下，欧洲各国抵抗力量以前所未有的巨大热情，更加积极、更加活跃地投入了最后阶段的解

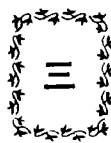
放斗争。此时,各国抵抗运动基本上实现了统一行动、统一指挥,抵抗战士纷纷配合盟军进行作战。在许多国家里,抵抗斗争迅速发展为全民性的武装起义,从而把抵抗运动推向了顶峰。在法国,抵抗力量不仅依靠自己的力量解放了首都巴黎,而且还解放了近30个省的国土。在意大利,抵抗游击队收复了北部的大部分地区以及南部的部分地区。在这战略总攻的时期,欧洲各国抵抗运动为光复自己的全部国土,为盟军作战的顺利进行、为最后消灭德国法西斯,立下了不朽的功勋,大大加速了欧洲战场最后胜利的到来。罗著对欧洲抵抗运动的阶段分析,以及对它与世界大战进程的有机联系的缜密考察,是符合历史事实的,是令人信服的。



史料是史学研究的基础,只有广泛占有资料,才能进行科学而客观的判断。多年来,抵抗运动的研究难以深入下去,重要原因之一就是资料的缺乏。由于抵抗运动活动的特殊性,就是在它的所在国,其资料也不可能是详尽无遗的。至于引进和介绍到国内,那就更是十分有限的了。

退一步说,纵使有了比较丰富的资料,也并不意味着必然会写出一部高水平、高质量的专著。罗著之所以在欧洲抵抗运动问题的研究上有所深入和建树,是与作者屡年不辍、勤奋耕耘、精心积累和收集资料分不开的。罗志刚教授长期从事世界现代史、二战史的教学和研究,尤其是集中精力攻研欧洲抵抗运动。通过对大量俄文、英文、塞尔维亚文著作的披阅,从而在许可的范围内获得了大量的直接或间接的资料,掌握了国外关于该问题研究的基本情况。特别是他在南斯拉夫留学期间,更是刻意搜寻这方面的有关著作。翻开罗著,笔者深为资料之翔实所折服,其中不少在国内均属首次见面。在该书写作前,作者曾对苏联、法国、南斯拉夫等国的抵抗运动分别作过深入的研究,先后发表了一批成果。这些成果这次都不同程度地溶入到新著中。

著书当立说,唯有这样,才能服务社会,遗教后人。罗著并不满足于对欧洲抵抗运动的一般性探讨,而是力求对一些深层次的问题以及理论问题作出自己的回答。这充分体现了作者求深求真、勇于探索的科学精神。有关这方面的内容集中反映在罗著的第五章《总论》之中。以抵抗运动的性质为例,这确是一个难度甚大的问题。作者在深入研究的基础上,明确提出它不同于“一般的民族运动”,它既是反法西斯的爱国运动,又是“有带着广泛社会政治要求的各国人民群众参加的一种社会运动”,是“反法西斯极权主义、种族主义、尊重人民生存权利、维护民主自由”的“人民民主运动。”(该书第251—252页)应当说,这一定性是比较准确和客观的。总论一章对欧洲抵抗运动的若干重大问题所作出的颇具见地的阐述,读来令人耳目一新,它不仅使罗著的学术份量大大加重,而且也反映了作者较深的理论功底。



历史前进的主要动力是人民群众。罗著从这一唯物史观的基本立场出发,批判了资产阶级学者要么轻视抵抗运动的消极态度,要么只是对流亡政府以及军人的活动大书特书的片面态度。作者用大量的笔墨热情讴歌了广大欧洲各国人民在纳粹腥风血雨的黑暗统治下,不畏强暴、勇于斗争的英雄事迹,真实生动地再现了各国抵抗战士前仆后继、不怕牺牲的壮丽历史画面。欧洲各国抵抗运动在后期几乎发展成了全民族的总动员,它吸引了除叛国者、投降者之外的各个社会阶层,如工人、农民、工商业者、职员、自由职业者、公务员、作家、学者、学生、教员以及军人等。但是,抵抗运动的主要构成则始终是工农大众。正如作者所指出的那样:“各国抵抗运动的主力是劳动人民,即属于不同社会团体、处在不同党派影响之下的工人阶级和农民,正是他们承担了民族的最大牺牲,为国家的独立和自由作出了重大的贡献。”(该书第261页)纵观罗著全书,始终贯穿着人民群众是历史的创造者这一基本指导思想。

欧洲抵抗运动之所以能够获得蓬勃发展并达到较高的水平,同各国共产党的正确领导和巨大影响是紧紧相连的。诚然,在大多数国家,共产党并非是抵抗运动的唯一领导者。但是,共产党通过自己的行动和纲领,强有力地影响着各种抵抗运动组织。罗著在强调共产党是各国抵抗运动的主要领导者的同时,从历史事实出发,并不否认某些资产阶级政治家和政党所发挥的积极作用。作者用相应篇幅叙述了资产阶级所领导的一些抵抗运动,如戴高乐的“自由法国”等,进而指出了资产阶级领导的抵抗运动所带有的不可避免的局限性。在这里,作者的历史唯物主义立场和观点是十分鲜明的。

当然,罗著的特色和长处不止于以上方面,例如它还将欧洲抵抗运动和它对战后欧洲历史的影响联系起来,从而构成了一个完整的体系。但令人遗憾的是,作者未能在这一方面予以深入拓展。罗著的出版,必将推动我国二战史研究的进一步发展。同时,在当前两德统一后新纳粹主义开始抬头的情况下,该书对于人们全面了解和正确看待这段不寻常的历史,尤其有着不可忽视的现实意义。