

论当代世界经济格局

郭 吴 新

当代世界经济格局是当代世界格局的重要组成部分。本文分四大段,第一段论述影响当代世界经济格局形成演变的战后新的重要政治经济条件,后三段则分析当代世界经济格局形成演变中的几个主要特点:两个体系和“三个世界”不同类型国家的并存;美、日、欧共体三极鼎立的多极化态势的出现;以西欧、北美和拟议中的亚太三大区域集团为主体的多层次区域经济集团架构的逐渐形成;促使各国经济活动更广泛、更密切、更深入交织的经济全球化趋势日益发展;当代世界基本矛盾特别是“北富南穷”和“西西争斗”的加剧及其影响。

世界经济格局是整个世界格局的组成部分,而且是意义极为重要的基础性组成部分。当代世界经济格局,指的是二次大战后世界经济中各种类型的国家或国家集团的力量对比、组合状况及其相互作用的总的图景。这个图景不是固定不变的,在世界经济政治发展不平衡规律的作用下,它不断变动发展,并且出现了阶段性的突出变化。当然,世界经济格局涉及面广,它包括多方面、多领域、多层次的经济关系和问题。本文只就有关战后世界经济格局的几个问题,作出一定的分析。

影响当代世界经济格局形成演变的战后新的重要政治经济条件

同二次大战前相比,战后整个世界的政治、经济等方面都发生了巨大而深刻的变化。这里主要指出以下几个变化:

首先,经过二次大战,发达资本主义各国之间的力量对比起了重大变化。大战结束时,发动这场战争的德、日、意三个法西斯国家成为战败国,极端反动的法西斯政治制度被摧毁,经济上残破不堪,已退出了大国行列;欧洲的战胜国英国和法国,经济上也遭受到严重削弱,变成了二等大国;只有战胜国美国在战争中本土未被破坏,经济、军事实力空前增强,从而一跃成为资本主义世界的霸主。这种局面维持了相当长一段时期,直到西欧主要国家和日本经济得到恢复和迅速发展,特别是欧共体日益壮大和日本崛起为第二经济大国之后,美国虽仍是军事超级大国,但其经济霸权地位却急剧削弱以至丧失。

其次,作为二次大战的重大后果之一是社会主义从苏联一个国家发展成一系列的社会主

义国家,东欧、亚洲和拉美十几个国家先后脱离了资本主义世界体系,走上了社会主义道路。社会主义制度在世界上的一度迅速扩展和社会主义思想的广泛传播,无疑是战后一个很重要的历史性变化。近几年来,由于东欧发生剧变和苏联解体,虽然在相当程度上削弱了社会主义阵地,但社会主义制度继续屹立在当今世界上,社会主义仍然是影响当前及今后世界经济格局的一个极为重要的因素。

再次,经过第二次世界大战的震荡以后,帝国主义的殖民体系即旧的殖民体系崩溃了。战后特别是从 50 年代中期以来,民族解放运动蓬勃发展,原有的殖民地纷纷独立,出现了一批又一批新的发展中国家,这也是战后一个很重要的变化。它表明战后整个帝国主义阵线力量的显著削弱,并为国际范围内不同的力量组合及其对比提供了新的条件。

第四,战后新的科技革命日益深入发展,世界人口数量和城市化水平显著提高,但各国各地区的科技发展和人口增长又很不平衡,而以发达国家为先导的各国产业结构调整也在加速进行。战后迅速推进的新的科技革命,在人类科技发展史上具有重大意义,其规模和影响都是空前的,它使一系列新兴工业部门(原子能工业、电子工业、新材料工业、宇航工业、生物工程、海洋工程、激光和光纤通讯工业等)勃然兴起,使生产进一步社会化,并对各国的经济联系及其经济力量直至综合国力的对比产生重大影响。战后世界人口增长迅速,1950—1990 年由 25.24 亿增加到 52.84 亿,即增多一倍强,同期世界城市人口占总人口的比重则由 28.5% 上升到 50%,但各国各地区的增长相差很大,发展中国家人口增加大大快于发达国家,而其现有城市化水平(一般为 27—50%)又远远低于发达国家(经济合作与发展组织 24 国 1990 年平均为 77%)。这既在某种程度上反映着各国各地区经济发展的不平衡状况,又成为世界经济中影响不同国家和地区出现新的实力差距的一定条件。与此同时,各国产业结构在战后也有重大变化,第二、三产业特别是第三产业的较迅速增长和产业结构日益向高级化发展,已成为国家经济发达和实力增强的一方面表征。

最后,同上述几个方面的变化相联系,战后近半个世纪以来,国际分工和各国、地区间以及经济集团间的经济联系不断扩大和加深,经济国际化得到空前发展。在此过程中,世界生产与国际贸易大幅度增长,国际资本流动的规模也迭创新纪录,一系列国际经济组织(关税及贸易总协定、国际货币基金组织、世界银行等)建立起来并开展活动,跨国公司和跨国银行成批崛起,它们在世界经济中的作用越来越重要。同时,新的科技革命浪潮和产业结构传递浪潮逐步推向全球各地,国际金融网络也有急剧扩展,等等。

无疑地,战后在世界范围内出现的上述一系列新的重要政治经济条件,都对战后世界经济格局及其演变产生过并仍具有巨大影响,是认识当代世界经济格局的必要出发点。

当代世界经济中不同类型国家的 并存与多极化格局的形成

二次大战后,随着一系列社会主义国家的建立和为数众多的发展中国家走上国际舞台,世界经济中就出现了新的图景,即各自拥有相当数量的不同类型国家并存的格局:各国按社会性质划分为资本主义和社会主义两种不同社会制度的国家,而按经济发展水平则划分为发达国家和发展中国家。包括社会主义发展中国家在内的广大发展中国家,经济仍很不发达,一部分国家的经济甚至很落后,但它们是世界经济中一股不容忽视的新力量。由此组成的两种体系(资本主义与社会主义)和“三个世界”(西方发达资本主义国家、社会主义国家及发展中国

家),以及它们之间的相互依存与相互矛盾与斗争,既是当代世界经济格局得以形成及演变的基础,也是战后世界经济格局的一个新特点。

在战后两种体系和三个世界各国即类型各不相同的国家组成的新基础上,随着世界经济各个部分发展的不平衡,在世界经济中拥有显著优势的国家或国家集团相继出台,它们之间的力量对比此升彼降,或者此消彼长,并显示出了由单极格局到多极化格局的阶段性变化。这里所说的多极化,简单说来,是指世界经济发展中的多中心化。所谓“极”,就是不同程度上具有世界意义和影响的^①经济中心,这种经济中心可以是一个国家,也可以是一个国家集团,而每个极或者说每个经济中心,各自又应拥有较强大的经济实力,可以同其它极或经济中心相抗衡,并对所在地区或周围相当数量的国家或甚而对世界范围的多数国家,在经济交往上具有较大的吸引力及幅射力。就世界经济格局中主要大国(或国家集团)所占地位的演变即走向多极化进程说来,战后大体上经历了下述四个时期和三次大的转折。

第一个时期(从战后初期到 50 年代末 60 年代初)是美国在世界经济中拥有压倒优势的年代,即美国作为唯一经济中心或单极的时期,这时超极大国美国的国际经济地位达到了其历史的顶峰。二次大战给美国和其它大国带来了完全不同的经济后果:美国由于其本土远离欧亚非主要战场的特殊优越条件,没有受到战争的破坏,而它作为同盟国的“兵工厂”,生产机构空前扩大,经济实力大为增强;其它大国(战败国德、日、意;战胜国英、法、苏)经过大战,其经济或者残破不堪,或者因受到巨大破坏而被严重削弱。结果,战后初期,美国在资本主义世界经济中所占的比重大大超过了大战前夕。1937—1948 年,美国在资本主义世界经济中比重的变化是:工业生产由 42%(该年份英、德、法、日 4 国的总比重为 32%,美国为 4 国总和的 1.3 倍)上升到 53.4%(该年份英、西德、法、日 4 国的总比重为 19.7%,美国为 4 国总和的 2.7 倍);出口贸易由 14.2%上升到 32.4%;黄金储备由 50.5%上升到 74.5%^②。鉴于苏联当时在世界经济中所占的比重有限,上述变化基本上可以表明美国在整个世界经济中地位的变化。战后初期美国国际经济地位所达到的这种顶峰状态,大体上维持到 50 年代中后期(1955 年和 1960 年美国的工业产值仍分别为英、法、西德和日本总和的 2.04 倍和 1.64 倍)^③。此后即经历了第一次转折,并转入到下一个时期。

第二个时期(从 50 年代末 60 年代初到 70 年代前期)是苏联经济实力迅速上升,并成为世界经济中能在相当程度上同美国抗衡的力量。经互会的发展和苏联在经互会的主导地位,更加强了苏联的经济影响力,从而开始了美苏两大经济中心即两极并存的时期。战后 15 年,苏联通过执行“四、五、六”三个五年计划,国民经济得到恢复和迅速发展,经济实力迅速增强。1960 年,就一系列重要经济指标而言,苏联已大大缩小了同美国的差距,其国民生产总值、工业生产和农业产值已分别相当于美国的 45.1%、55%和 70%^④。苏联已上升为当时的第二经济大国,并成为另一个超级大国,从而揭开了两个超级大国在军事、政治、经济诸领域实行全面激烈对抗的序幕,美国的霸权包括其经济霸权受到了严重威胁。值得指出的是,50 年代末由西欧 6 国组成的欧洲经济共同体,在 60 年代也有初步发展,并开始在经济上向美国提出挑战,这意味着美国在资本主义世界的经济霸主地位已摇摇欲坠了。一次新的转折已势所难免,世界经济向多极化格局的演变开始了。

第三个时期(从 70 年代前期到 80 年代前、中期)是美国国际经济地位显著下降,美、欧共同体和苏联彼此抗衡,世界经济由美苏两极走向多极化即美、苏和欧共体三极的时期。造成这一转折的关键性因素是欧共体的第一次扩大及其发展。1973 年,英国、爱尔兰和丹麦加入欧共体,欧共体由原来的 6 国扩大为 9 国,其实力大为增强。该年份美、欧共同体和苏联的人口分别为

2.1 亿、2.57 亿和 2.5 亿；国民生产总值分别为 1.31 万亿、1.07 万亿和 0.68 万亿美元；出口贸易依次为 702 亿、2100 亿和 215 亿美元；美国和欧共体黄金外汇储备各为 116.6 亿和 606.2 亿美元^①。这表明，就整体经济实力而言，美国对苏联仍具有较大优势，但经过第一次扩大后的欧共体已经完全能够同美国分庭抗礼了，这是对业已从顶峰跌落下来的美国国际经济地位的新的强有力挑战的开始，它使美国地位面临着进一步的巨大冲击。与此同时，经济增长率较快的日本也正加紧追赶美国。60 年代末，日本已成为资本主义世界仅次于美国的第二经济大国。70 年代后期日本人口略多于 1.1 亿，即约为美国的 1/2，其整体经济实力虽然还不到美国的一半，但双方的差距正迅速缩小，部分重要经济指标的人均水平甚至赶上或超过了美国。1975 年及 1980 年，日本为美国的百分数是：国内生产总值分别为 32.8% 和 40.1%；工业生产各为 25.3% 和 48.6%；出口贸易额各为 56.7% 和 59.1%，按人均水平计算均超过美国；国际储备数量分别达 80.7% 和 93.9%，按人均水平各比美国当年数额多出 1/2 强或近一倍^②。这表明，另一个新的较强竞争对手正在崛起，并已加速逼近美国和欧共体。正是这种形势的发展，促成了又一次转折的到来。

第四个时期（从 80 年代前、中期开始迄今）是在日本崛起为世界第二经济大国的情况下开始的。在整个世界经济中，美国的国际地位进一步下降，先是形成了美、欧共体、日、苏四极抗衡的局面，而在苏东发生剧变尤其是苏联解体之后，苏联继承国的经济力量迅速分散并严重削弱，最大继承国俄罗斯也已离开了世界经济大国的行列，从而导致了世界经济走到现有三极并存即美、欧共体和日本三大经济中心鼎足而立和彼此抗衡的新格局。80 年代中期，在主要经济指标方面，如以美国为 100，欧共体（经过 80 年代前期再度扩大后的 12 国）、日、苏三方的国民生产总值依次为 79.9、47 和 54.9；工业生产分别为 116.6、49.3 和 80；出口贸易额分别为 366、96.6 和 42；国际储备额欧共体和日本各为 223.3 和 36.8^③。上述数据说明，当时美国只在国民生产总值上拥有优势，欧共体 12 国在后三个指标方面已超过或成倍超过美国，苏联同美国的差距继续缩小，日本则加紧追赶美国，其出口贸易额已大体上与美国持平，国民生产总值与工业生产虽只有美国的一半，但按人均计算，也与美国不相上下了。进入 90 年代后，形势进一步发展。由于走向解体的苏联已失去极的地位，我们在此只论述世界经济中现有三极即发达资本主义三大经济中心的实力对比状况。1990 年，美、日、欧共体三方的比例如后：国民生产总值为 100：53.3：108.8；工业生产为 100：54：114.5；出口贸易额为 100：77.1：363.4；国际储备额为 100：108.6：439.9^④。同 80 年代中期比，美国除在出口贸易方面的相对地位略有改善外，在其它几个指标方面的地位都有程度不同的恶化，欧共体和日本的国民生产总值与美国的差距进一步缩小，1988 年起日本的人均国民生产总值已超过美国；相对于美国而言，欧共体的工业生产水平基本未变，而日本的工业地位又有提高；在国际储备额方面，欧共体的优势大大加强，日本也超过了美国^⑤。日本的迅速崛起是对美国国际经济地位的又一次强烈的冲击和震撼，使当前世界经济中的三极格局趋于定型。

我认为，现有的三极格局今后还会继续一个较长的时期。进入 21 世纪后，多极化趋势将会进一步发展，既不排除俄罗斯（或独联体国家经济集团）在某个时候重新取得原苏联曾有过的作为一极的经济实力，特别是更有可能从广大发展中国家行列里相继崛起一些新极。中国（应考虑到 1997 年和 1999 年香港和澳门将先后归还中国，海峡两岸有实现和平统一的前景）、印度、巴西或其他有条件的发展中国家（或国家集团），如果发展战略正确和政策适当，能抓住有利时机，长期保持较高的经济增长率和稳定的经济环境，使自己的综合国力显著增强，则很有可能或早或迟地发展成为未来世界经济中的新中心即新的极。如果这种预测终于变成事实，那

将使未来世界经济格局出现巨大变化,即不仅多极化的内涵变得更为丰富充实,而且传统的西方大国在世界经济中的垄断地位必将被彻底打破,一种新的国际经济关系即主权平等、公平互利、所有国家的利益都能得到充分尊重的国际经济新秩序将最终得到确立。

区域经济集团化及经济全球化趋势 与世界经济格局的演变

战后,在经济国际化日益加强的基础上,地区集团化的趋势也逐渐发展,这一趋势近10年来特别令人瞩目。欧洲国家曾先后分别成立了经济互助委员会(现已瓦解)、欧洲经济共同体和欧洲自由贸易联盟,其中欧共体是在世界范围内影响很大的区域经济集团。它从50年代末建立时的6国,扩大为1973年的9国,80年代经过两次吸收新成员国后1986年扩大为12国。如前已指出的,扩大后的欧共体已成长为世界经济中的一个新极,并树立了地区经济集团化成功的榜样。近年来欧洲经济集团化又有新的发展。一方面,1991年10月欧共体与欧洲自由贸易联盟在卢森堡达成协议,决定从1993年1月1日起建立欧洲经济区,后者将拥有19个成员国,成为影响更大的区域经济集团,其总人口达3.8亿,国内生产总值与美国相当,在世界贸易中所占的比重超过2/5。另一方面,欧共体正处于进一步扩大的边缘,北欧一些国家正考虑或已申请加入欧共体,波、捷、匈三国也于1991年12月同欧共体达成协议,成为欧共体的联系国,这意味着三国在今后有可能加入欧共体。三国的行为在其它东南欧国家引起强烈反响,有的国家表示愿步其后尘。此外,苏联解体两年来,独联体各国经历了经济分散、部分经济交往中断和经济摩擦增多的痛苦,加上对西方经济援助的严重失望,它们最近达成初步协议筹建独联体国家经济联盟,实行该地区经济一体化。按照上述态势,欧洲地区经济集团化正在形成三个同心圆:其核心是实力雄厚且已组成内部统一市场的欧共体,次一层是范围较大的欧洲经济区,最外层是包括部分东南欧国家在内的更加松散的经济联合体,至于后一联合体能否包括所有欧洲国家,将取决于欧共体、欧洲经济区同独联体国家未来经济关系的发展。

世界经济中另一个大规模的区域经济集团是包括美、加、墨三国在内的北美自由贸易区。欧共体统一大市场的建设,作为外部竞争的强大压力,是促成北美自由贸易区建立的一个重要因素。“美加自由贸易协定”于1988年1月2日签署,1989年1月1日起生效,这是建立北美自由贸易区的关键性步骤。1992年8月12日,美、加、墨三国经过长达14个月的多轮谈判后终于达成了建立北美自由贸易区的协议,协议最后文本需提交三国国会,如获通过,该协定将从1994年1月1日起生效。届时北美统一市场将包括3.6亿人口和6万亿美元国内生产总值,即成为超过欧共体并可与欧洲经济区相匹敌的世界上另一个巨大自由贸易区。按照美前总统布什提出的“美洲事业倡议”设想,建立北美自由贸易区只是重要的起点,美国的最终目的是想建立一个包括北美及拉美在内的以美国为核心的整个美洲自由贸易区。为此,近年来美国已与拉美国家频繁接触,先与南锥体共同市场签署了促进双方贸易及投资的所谓框架协议,后又与加勒比海共同体及安第斯五国集团签订了类似的协定,等等。

在世界范围内区域经济集团化的促动下,特别是在西欧、北美两大区域经济集团形成的影响和紧逼下,经济增长居于前列的亚太地区国家(地区)正积极看待建立区域经济集团的问题,并已有某些设想和初步行动。1991年10月东盟国家签署了为期15年的自由贸易区协议;同年11月召开了15国参加的第三届亚太合作部长会议,通过了亚太经济合作的纲领性文件《汉城宣言》;此外,在联合国计划开发署支持下,中、朝、韩、蒙四国同意参与图门江三角洲(位于

中、朝、俄交界地区)多国经济开发区的活动。如进行顺利,则会推动东北亚区域经济合作包括环黄海、环东海、环日本海经济圈之类“次区域合作区”的实现。而亚太地区若干次区域合作区的相继建立,无疑有助于推动未来亚太经济圈的生成。当然,比起西欧、北美的现状,亚太地区的区域集团化显然落后很多,这与本地区的历史和现实情况是分不开的。日本是亚太地区以至整个世界的经济大国,按其经济实力而言,本可在亚太地区集团化中多发挥些作用,但是,亚太地区国家对过去日本军国主义侵略行径记忆犹新,对日本仍心存疑虑,这就不能不影响到双方进行深入的经济合作。同时,目前亚太地区国家类型不一,状况多样,既有资本主义国家,又有社会主义国家;既有经济发达国家,又有发展中国家(地区),后者中又有新兴工业化国家和地区。要使经济制度不同、发展层次有别而国情相差甚大的为数众多的亚太国家(地区)结成具有内部向心力的亚太经济圈,当然不是容易办到的事情。但也不能否认,随着世界经济中区域集团化趋势的日益加强,考虑到同北美、西欧两大区域经济集团之间竞争升级的紧迫需要,亚太国家在经过较长时间的酝酿谈判之后,也很可能在未来组成某种一体化形式的较为松散的区域经济集团。

除上述已经形成或尚待组建的三大区域经济集团外,地区经济集团化的趋势在拉美、非洲、南亚和中亚等地的影响也与日俱增,包括过去建成的和新近组建的在内,在后述几个地区已有的次区域经济组织约 20 多个,包括拉美的安第斯集团、拉美一体化协会(前身是拉美自由贸易协会)、中美洲共同市场、加勒比共同体、南锥体共同市场,非洲的东非共同体、中非关税和经济同盟、西非经济共同体、马格里布阿拉伯国家联盟、大湖国家经济共同体,南亚的南亚区域经济合作联盟,中亚包括独联体 6 国的中亚经济合作与发展组织,等等。不同层次的区域经济集团化趋势今后还将较快发展,并与多极化趋势互相配合和交互促进。但在此需再一次指出,在各国区域组织中,当前及今后相当长的时期内,世界经济中具有举足轻重地位甚至能在较大程度上起决定作用的仍是上面分析的西欧、北美和拟议中的亚太三大区域集团,它们在全世界现有国民生产总值中,共占 80% 的高比重。毫无疑问,这三大区域经济集团以及目前正在形成的不同层次的区域化集团的架构,已给当代世界经济格局打下了烙印,并将成为这一格局今后演变的一个突出特点。

与此同时,和地区集团化趋势有联系且并行交织的还有经济全球化的趋势,后一趋势是战后世界经济中一个愈来愈引人注目的现象,并给当代世界经济格局增加了重要内容。战后几十年来,随着国际分工的不断加深和跨国公司的迅猛扩展,各国各地区的经济联系与相互依存日益加强,包括科学技术国际化和生产国际化在内的经济国际化达到了前所未有的高水平,经济全球化的趋势正是在此基础上加速发展的。从直接作用看,经济全球化趋势的推进特别得力于跨国公司数目的急剧增加及其全球性经营的空前扩大。1990 年,全世界跨国公司多达 35000 家,其国外子公司与分支机构计有 147000 个(其中西方发达国家分别超过 30900 家和 73400 个)^⑥。当前,西方发达国家的 300—500 家巨型跨国公司,在整个世界经济中事实上具有控制意义的影响。全球众多产品现在已经是许多国家或地区协作生产出来并在世界广大市场上销售的,即已是国际性产品。国外有的经济学家预言,到 21 世纪现有的西方跨国公司或多国公司将转变为“世界企业”或“无国籍企业”,即跨国公司在所有权和经营管理权方面均实现国际化,不仅更多的产品会成为国际性产品,而且国际产品的国际色彩会越来越浓;有人甚至说,一种“无国界经济”正在初步形成。总之,不断加强的经济全球趋势,也给当代世界经济格局打下了烙印,即各国(国家集团)的经济活动更广泛、更密切、更深入地交织到一起。这种趋势的高度发展,将为走向未来世界经济一体化的远景格局开辟广阔的通道。

影响当代世界经济格局的一些 基本矛盾

上面我们分析了战后新的政治经济条件下世界经济格局形成演变中的几个主要特点：不同类型国家即两种体系和“三个世界”各类国家并存；美、日、欧共体三极鼎足而立的多极化态势的出现；以西欧、北美与拟议中的亚太三大区域集团为主体的多层次区域经济集团架构的逐渐形成；以及促使各国经济活动更广泛、更密切、更深入交织的经济全球化趋势的日益发展。现在应进一步探讨同上述各特点有关的当代国际经济领域中的一些基本矛盾，它们对当代世界经济格局影响巨大，从经济方面看，这些基本矛盾的存在和发展，实际上也是当代世界经济格局的一个方面的特点。

所谓当代世界的基本矛盾，这里主要是三大矛盾，即发展中国家同发达资本主义国家之间的矛盾（“南北矛盾”）、发达资本主义国家之间包括各国垄断资本集团的矛盾（“西西矛盾”）、以及两种不同社会制度国家之间的矛盾（“东西矛盾”），现分别概述如下：

帝国主义殖民体系崩溃和众多发展中国家的独立，使过去殖民地附属国同帝国主义宗主国之间的矛盾转化为当代南北矛盾这一新的对抗形式。60年代中期以来，南北矛盾的焦点一直是双方环绕着国际经济秩序问题进行斗争，即南方要求废除而北方却极力维护旧的国际经济秩序，同时北方反对而南方却力争建立国际经济新秩序。随着双方经济差距的进一步拉大，“北富南穷”的反差越来越强烈。到1989年8月，发展中国家出现了不堪重负的巨额对外债务，其总额高达13200亿美元；据世界银行材料，按人均国内生产总值而言，西方发达国家为中等收入和低收入国家的倍数，从1965年的14倍增加到当前的20多倍；第三世界最不发达的穷国数目不断增多，1971年为25个，1975年为29个，1992年竟达到42个，等等。这些情况导致了南北矛盾进一步激化，成为当代的一大难题。

关于东西矛盾，在“冷战”年代实质上是在雅尔塔两极体制下苏美两个超级大国之间的全面对抗，这是矛盾的核心，双方的矛盾又突出表现在军事及政治领域。社会主义国家同资本主义国家在经济领域中的矛盾，主要是以美国为首的西方发达国家长期对社会主义国家实行贸易歧视和不同程度的经济封锁政策，而社会主义国家则被迫进行反歧视反封锁的斗争。苏东剧变以后，一些西方发达国家主要是一贯奉行霸权主义的美国，对仍然坚持社会主义道路的国家，在不同范围和不同程度上，继续利用各种借口搞贸易歧视以及经济封锁或经济制裁，使双方在经济上均蒙受不应有的损失。由于现有的社会主义国家都是发展中国家，即属于南方国家，因此，当前社会主义与发达资本主义的矛盾，在很大程度上已汇入南北双方更广阔的矛盾之中，成为南北矛盾的一个组成部分。

至于西西矛盾，随着美、日、欧共体三方经济力量趋于均衡和美国国际经济地位的急剧下降，已变得日益突出，成为引人注目的“西西争斗”局面。三方之间以及欧共体或美加自由贸易协定内部，既有贸易领域的摩擦加剧，也有各国国内经济政策不易协调，等等，结果各方竞争日益激化，矛盾冲突迭出。西方七国首脑会议一类新的国际协调机制也常因各方自行其是而收效有限。就近期而言，美欧（法国）关于削减农产品补贴问题的长期争执，致使关贸总协定第八轮多边贸易谈判“乌拉圭回合”至今仍无法达成最终协议；在欧共体内部德国一直坚持高利率政策，同英、法等国的矛盾加深，并导致了欧洲货币体系的严重动荡；日美之间、日欧之间的贸易失衡仍难以解决等，不过是当前众所关注的一些突出事例。我认为，西西矛盾从根本上说来是

不可调和的,在冷战结束和共同敌手(原苏联)消失后的新条件下,“西西争斗”的激烈化和公开化是不可避免的。

作为现有世界经济格局特点之一的当代世界基本矛盾的存在及其发展,特别是“北富南穷”和“西西争斗”加剧所造成的新态势,不仅会给争取和平与发展的当代主要目标能否实现带来重大影响,而且也会对未来世界经济格局的前景起不可轻视的作用。

注 释:

- ① 《世界经济》(修订版)第2册,高等教育出版社1989年版,第82页。
- ② 《主要资本主义国家经济简史》,人民出版社1973年版,第346页。
- ③ 参见拙文:“世界经济向多极化格局演变过程中美国国际经济地位的变化”,载《世界经济》1991年第6期。
- ④ 《欧洲经济共同体》,人民出版社1983年版,第55页。
- ⑤ 参见:《世界经济》(修订版)第4册,高等教育出版社1990年版,第266—267、271、288—289、300—301页。
- ⑥ 参见拙文:“世界经济发展中的多极化趋势”,载《武汉大学学报》(社会科学版),1990年第1期。
- ⑦ 据《美国统计摘要》1992年,第830、839、849页;《1992年世界发展报告》中文本,第244—245页资料计算。
- ⑧ 美国国际储备中有巨量黄金储备,1990年按市场价格(每盎司385美元)计算高达1024亿美元。因此,各国1990年国际储备中的黄金如均按市场时价计算,则三大经济中心的对比将是另一种图景:当年美、日、欧共体三方国际储备额依次为1730.9亿、878.3亿和4812.5亿,即为,100:50.7:27.8。参见:《1992年世界发展报告》中文本,第252—253页。
- ⑨ 联合国:《世界投资报告,1992》,英文版,第12页。

(本文责任编辑 邹惠卿)

(接第147页)

注 释:

- ① 马克思:《十九世纪外交史内幕》,第41页。
- ② 余嘉锡:《目录学发微》,中华书局1963年版,第1页。
- ③ 张之洞:《輶轩语·语学篇》
- ④⑤ 章学诚:《校雠通义》叙·互著第三,古籍出版社1956年版。
- ⑥⑦⑪ (英)福开森,耿靖民译《目录学概论》,武昌文华图书馆专科学校,1934年出版第1、2、5页。
- ⑧ 姚名达:《目录学》,商务印书馆1933年版。
- ⑨ 范文澜:《中国通史简编》修订本第二编,人民出版社1964年第4版,第126页。
- ⑩ 顾颉刚:《中国史学入门》,中国青年出版社1983年版。
- ⑫ 谢拉:《图书馆学基本原理》,《外国图书馆学名著选读》北京大学出版社1988年版,第302页。
- ⑬ 张尔田:《校雠学纂微序》,张舜徽《文献学论著辑要》,陕西人民出版社1985年版,第21页。
- ⑭ 郑樵:《通志·校雠略》,商务印书馆1935年版。
- ⑮ 汪辟疆:《目录学研究》,商务印书馆1934年版。

(本文责任编辑 江 平)