

视野阔大 立论新颖

——评《中国中部农村的非农化》

余 运 萍

青年社会学者吴怀连先生的新著《中国中部农村的非农化》最近由武汉大学出版社出版,这是一部有关四化建设宏旨,研究我国现实社会问题,且卓有新见的学术专著。

一、视野阔大 研究者视野的阔狭,直接关系到结论的正确与否。任何研究对象都不是一个孤立的存在,它与其它事物之间必然存在着多种联系。如果研究者的视野过于狭窄,可能会切断研究对象与其它事物的联系,使研究对象陷于孤立。在这种情况下,即使研究者投入再大的力量,深入钻研,也恐怕是事与愿违,很难深入、准确地把握研究对象。吴著的一个突出特点就是把研究对象置于宏阔的社会背景之下,注意在事物的联系之中去考察研究对象,从而避免了浅层次的人云亦云和就事论事,比较深入、准确地把握了研究对象,使自己所得出的结论具有很强的说服力。

吴著研究的对象是我国中部农村近几年出现的非农化问题。所谓“非农化”,也就是大批农民离土,转入非农行业、领域——涌入大中城市打工,或者离土不离乡,在当地乡镇企业或其它行业觅钱。长期以来,有些学者认为,非农化是通向现代化的必由之路,这已为西方发达国家社会发展的历程所证实。然而,吴著却没有搬用这一现成结论,而是将我国中部农村的非农化现象置于全国乃至全世界的社会发展背景之下,去认真地加以审视,真可谓独具慧眼,别开生面。作者在该书的引言中指出:“农业问题决不仅是一个粮食问题,农村和农民也不仅是一个包袱,城市和国家背负不起的问题,而是一个如何认识中国国情,如何对待农村、农业、农民和现代化关系,进而如何看待中国现代化的问题。工业主义的农村观、农业观、农民观,工业主义的非农化观念不能为我们指出一条正确的发展道路,农本主义同样也是无济于事的。我们不应该在工业主义和农本主义之间,进行非此即彼的选择,而应该站在时代的高度,扬弃并超越它们。”作者从方法论的高度作出了自己的明智选择,用横向的世界眼光和纵向的历史考察相结合的方法去分析我国中部农村近几年愈演愈烈的非农化现象。作者指出,从国内来看,近几来,某些地区非农化与现代化确有相当高的相关性,有的甚至可以划等号,例如苏南、沪郊和珠江三角洲地区即是如此。但是,由于地理位置和其它条件的限制,我国中西部及其它广大地区在未来几十年内不大可能也象这些地区一样富起来,“更无法想象,全中国几亿农民能够在短期内全部顺利地与‘农’字脱离干系,而不会出现大的社会波折。”从世界范围来看,西方发达国家早年确实是沿着非农化的道路而走向现代化的。但这并不能证明,它是我国现代化的必由之路。这是因为“中国工业化、城市化背景、出发点和途径与西方很不相同,……更主要的是,我们至今还是一个农村人口占绝大多数的农业国家。……中国是不可能也不应该走工业化、城市化而现代化之路的。主张非农化道路的观点,不论其具体内容如何不同,都本着一个共同的认识,将农业、农村、农民看作是现代化的障碍,看作是应该甩掉又可以甩掉的包袱,为了实现中国的现代化,必须越过这些障碍,甩掉这些包袱,大量减少甚至完全消灭农村人口,轻装前进。这种主观愿望当然是善良的,然而也是天真和错误的。工业化会导致非农化,但非农化就不一定会有工业化。”作者首先将非农化置于国内的文化背景之下加以考察,不仅注意到八亿农民这个庞大的数字,指出这个数字意味着什么,同时还注意到“软环境”——农业大国的文明与工业化的要求之间所存在的冲突、矛盾,这些冲突、矛盾不可能在短时间内解决。更为可贵的是,作者还注意到非农化的世界文化背景,将研究对象置于世界历史发展的历程之中,去作

动态的考察,指出我国当前的非农化与西方发达国家当年的非农化的际遇相距甚远,我国当前的非农化不一定能够顺利地走向工业化、现代化。作者高瞻远瞩,把读者的思绪引向无比阔大的空间,使人们看得更深、更远,对问题的认识、理解也更加准确,更加深入。

二、立论新颖 吴著的另一个显著特点是立论新颖。近十多年来,我国出版业有了长足的进步,学术著作虽然出版困难,但就数量而言,比过去还是有很大幅度的提高。应该看到其中大量的著作是水平较高的。但勿庸讳言,近几十年来,著书而不立说的情况并非只是个别现象,有些作者——包括高校的少数学者为了某些功利目的,东拼西凑,很短的时间即可弄出“堆头”很大的“著作”。这不仅造成了人力、物力和财力的浪费,而且也败坏了学界风气。科学研究贵在创新,因袭前人,人云亦云之作严格说来不是学术著作,至少不是高水平的学术著作。吴著之可贵亦在于创立新说,提出新见,而且这些新说、新见均有翔实材料作为基础,对我国当前的现代化建设具有重要的指导意义。

如何看待近几年出现的非农化?作者既不是简单地肯定,也不是武断地否定,而是通过对大量调查数据的深入分析,得出这样一个结论:我国中部农村大批农民离土,主要不是由于工业发展,更不是由于农业生产条件改善,大量农业劳动力被解放出来,而“主要动力来自于城乡、工农差别”,非农化在一定程度上正是由于农业生产不被重视,农业愈停滞,农村劳动力也就剩余愈多。因此,这种剩余不是绝对剩余,而是一种“相对剩余”。非农化如果既不能带来工业化,而且会造成农业生产的萎缩、停滞,那么,这种非农化现象年深日久就有可能造成大的社会震荡,为此,作者认为当前不是鼓励大批农民离乡离土,而应吸引农民在农业以及与农业有关的活动中投入更多的劳力和财力,调整城乡之间的利益关系,切实减轻农民负担,在总体政策上优农、惠农、助农,使农民由农而富,促进农业生产的发展。

贯串吴著的一个重要思想是:农业是我国国民经济的基础,实现现代化不但不应抛弃农业,而且应该实现农业的现代化。没有广大农村的现代化,我国的现代化就只能是一句空话,我国的现代化建设必须重视国情,拥有八亿多农民是国情的基本内容,我国根本不可能象西方发达国家早期那样,在短时间内将这么多人口转入非农领域而又能避免社会动荡。因此,我国的现代化“应该走优先建设农村和城乡均衡发展的道路,而不能走西方式的‘消灭’农民的非农化的道路。”

综上所述可知,吴怀连先生的这一新著时出新见,卓尔不群,表现了一个青年学者的学术胆识和锐气,令人一新耳目。更为可贵的是,这些新见是从大量的可靠的调查数据中抽绎出来的,不是书斋学者的想当然。作者为了写作此书,不仅研读了大量的理论著作,有较为坚实的理论功底,而且足迹遍及我国广大地区——特别是中部农村的村镇田舍,作了大量的实地调查。正是由于作者对我国农村、农业、农民的现状有比较真切的了解,不是象某些学者那样援引成例去作想当然的推论,所以立论深中肯綮,新颖而不失确当。

前面谈到,科学研究贵在创新,没有新的创造,学术也就会矮化、枯萎。创新本身并不是科学研究的目标,科学研究的目标还在于不断地认识世界,改造世界。因此,创新还要接受价值尺度的检验。如果只是一鸣惊人,标新立异,而所创之“新”只有哗众取宠之效而无刷新学术之功,这种“新见”是不足取的,这种学风也是不足取的。吴著所选择的研究课题是我国当前社会发展中的一个重要课题,书中所提出的见解与那些不关痛痒的“学术争鸣”截然不同,这些意见是我国当代思想库的重要财富,关系到我国社会发展的战略。因此,这部著作受到学术界和我国决策层的重视是理所当然的。吴著不仅展示了作者个人联系实际,实事求是的学风,也说明了高等学校的科研队伍已走出高墙深院,面向实际,成为我国社会主义现代化建设的重要“智囊”。

吴著也还存在一些不足,比较显著的是,书中有些内容前后重复,这是由于作者在结集出版前以单篇论文的形式先行发表,成书时未能删除交叉重叠的部分;另一个不足是,作者对我国现代化战略的构想虽然很好,但尚欠比较深入的论证。作者对非农化的负面有比较清醒的认识,这是可贵的,表现了作者的独立思考,但随着我国现代化建设的深入发展,“八亿农民搞饭吃”的状况必须而且必然改变。非农化既是不可避免的,在一定条件和范围内又是对我国的现代化建设有利的,作者虽然注意到了这一点,但似乎注意得不够。

但是,瑕不掩瑜,《中国中部农村的非农化》一书,选择我国当代社会发展的重大课题,在广泛深入地调查研究的基础上,抽绎出卓尔不群的新见,为我国社会主义现代化建设献计献策,提供了宝贵的精神财富,因此,这一课题的研究得到了国家的资助。这一高水平的学术专著得到学术界的重视也是理所当然的。我们期待着吴怀连先生更高水平的新著。