

关于新闻起源问题的思考

吴 高 福

本文认为,新闻作为一种早期生成的意识现象,它的产生同人类的物质生产活动有着直接的、内在的联系。人的自觉意识,在新闻起源中,是一个必然的重要的环节,而它一开始就同劳动联系在一起。劳动不仅为早期新闻活动创造了主体,直接产生了主体对新闻活动的要求;而且,赋予早期新闻及新闻活动的现实内容和现实可能性。新闻起源于劳动。

新闻到底是怎样产生的?开始又是怎样存在的?人类为什么需要新闻?

卡斯柏·约斯特说:“人类同时又被赋有无尽的好奇心,它创造了一种对事物不断的兴趣,关于别人的举动行为,对于自然所发生的程序和事情,对于不论远近每一个人物的情况,都有无限的兴趣。”“这些对于事物的好奇心和兴趣,是新闻欲的源泉。”^①

管翼贤说:“新闻的起源,是出于人类新奇性的要求。”^②

郑贞铭说:“人类需要新闻,是基于好奇的天性使然,人类固有好奇,求知的天性,不仅希望多见、多闻,更希望无所不见,无所不闻。”“人类的好奇心,除‘见’与‘闻’外,还会对于事物的真相与前因后果发生兴趣,而作进一步的追问,引出其他的问题,这都是以满足人类对新闻的渴求,也就是满足人类好奇和求知的天性。”“由于人类需要新闻;而传播新闻又是任何群居动物的本能,所以新闻传播的活动早就发生。”^③

刘文钊说:“我们讲到新闻的原始,就要提到‘新闻欲’的问题了,新闻之所以发生,实缘于‘新闻欲’,人类的本能是富于‘新闻欲’的,如果没有‘新闻欲’,人类就不会进化,文化也决不会发达的。”^④

以上种种说法,我们可以归纳为两点:其一,认为新闻起源于人的好奇心,是人的心理天性的表现,即:新闻起源的“天性论”;其二,认为新闻根源于人的本能,是如同动物一样的本能的表現,即:新闻起源的“本能论”。可以说,新闻起源的“天性论”和“本能论”,既是以往关于新闻起源问题最有代表性、影响最大的观点;也是唯心主义新闻起源观的理论支柱。

第一,人类是否具有“好奇心”和“对事物的不断兴趣”,回答当然是肯定的。但是,这种“好奇心”和“对事物的不断兴趣”是哪里来的呢?其最终根源是什么呢?唯心主义同马克思主义的回答却截然相反。在唯心主义看来,这种“好奇心”,是上帝赋予的,“天性使然”。因而,新闻产生的源泉、根源,就在于这种人类的所谓“天性”。而马克思主义认为包括好奇心在内的人的一

切心理现象,并不是上帝赋予的。它只能在历史过程中,得到合理的解释,其深刻的根源在于人类的社会实践。什么是好奇心?所谓好奇心,说到底,只不过是人对客观事物变化的一种自觉意识,自觉心理而已。现代心理科学,已经确认,人的心理活动绝大部分是自觉的。自觉是人的心理活动特点之一。自觉的活动,就是一种意识活动。意识,就是借助语言实现的对客观现实的反映,是人所特有的心理现象。这种包括好奇心在内的心理现象是那里来的呢?是在劳动的推动下,逐渐形成、发展的。劳动使人具有了发达的脑髓,然后,才有“愈来愈清楚的意识以及抽象能力和推理能力的发展。”劳动作为人类最基本的实践,对于这种自觉心理形成的推动作用,不仅表现为动力,而且表现为源泉。因而,从根本上说来,包括好奇心在内的自觉心理,不是与生俱来,上帝赋予的,是在人类社会实践中逐渐产生、发展、丰富起来的。它不是什么灵魂、宇宙精神的产物,而是社会实践的产物。原始人为什么对在河边抓到的鱼,有把它画在河的旁边,并以此传播这一信息的好奇;只能在社会实践中得到合理的解释。如果说,离开了人类的社会实践,人类没有“愈来愈清楚的意识以及抽象能力和推理能力的发展”,没有愈来愈丰富的反映客观现实的自觉心理,那么,这种好奇就永远不是真正意义上的人的心理活动了,只不过是一种动物式的天性。正因为人不同于动物,它才有可能、并始终不断地在社会实践中,对变化着的客观事物充满着好奇、兴趣。因此,我认为,新闻产生的真正根源,并不是什么天性的好奇心,而是深藏在社会实践之中。

第二,在新闻起源的“本能论”者看来,“人类的本能是富于‘新闻欲’的,如果没有‘新闻欲’,人类就决不会进化,文化也决不会发达的。”因而,他们才断言:“由于人类需要新闻,而传播新闻又是任何群居动物的本能,所以新闻传播的活动早就发生。”这种观点,实际上是把人降低为一种动物,从而曲解了人的本质,混同了人同动物的区别。在马克思主义看来,人同动物是有区别的。其一,动物同自然界的联系,只表现为仅仅利用外部自然界,单纯地以自己存在来使自然界改变;而人则可以支配自然界,改变自然界,并使其为自己服务。世界上的万事万物,当然都有它自己特定的本质和规律,无疑,人和动物都在这个必然王国里生活着,活动着。但是,在这个必然王国里,动物却是消极的、被动的。它们只能盲从的顺从自然。它的一切活动,包括传播信息的活动,不仅只是为了维持自己的存在;而且,只能服从这个必然王国。比如说,蚂蚁有可能表现出灵巧的本领,它也只是以自己的存在为限,永远无法去支配自然界,而只能服从于自然界。但人则不同,他们能通过自己的实践活动,逐步地摆脱那种蒙昧的状态,野蛮的状态,不断地掌握客观世界的规律,并学会利用它、驾驭它、征服它。他的一切活动,包括传播信息的活动,不再是简单地为了维持自己的存在,而是有着更为广阔的内容,更为高远的目的。如果说,人类的“新闻欲”,只是如同动物为了自己的存在而发出信息的那种本能,那就永远会同动物一样,不可能不断地走向自由王国了。那么,哪里还有什么“本能论”者所说的什么“进化”?还有什么“文化发达”可言呢?其二,从活动这个角度来看,动物同人都在活动,但动物的活动是盲目的,是在本能的支配下进行的;而人的活动则是自觉的,是按照自身的各种需要,有目的有计划地进行的。蚂蚁见到食物,向其它蚂蚁发出信息,只是为了生存,因而它只需要,也只能发出这样一种信息。而人在共同的劳动和斗争中,不仅以各种方式传播内容不同的信息,哪里有鱼可猎,哪里又有险情应注意;同时,还要交流思想、传播各种情况和经验。比如说,南非的布什门人协同狩猎,完毕之后,分散为一些小群体,但是,仍未断绝相互的联系。它们“彼此之间经常用火作信号,因此知道周围很大地区内所发生的一切事情,”^⑥“布什门的图画有时候是描绘个别动物的,有时候是描绘一个完整的场面,例如,猎河马或猎犬象图,弯弓射箭和同敌人冲突图。”^⑦如果说,我们把这些图画,看成是原始人传播信息的一种初始的形式的话,那么,就可以

清楚地看出,人类的新闻活动,从一开始就同动物有本质的区别,决不只是什么受本能支配的那种盲目活动,而是有目的的、有意识的自觉活动。人的这种自由自觉活动既在社会实践中形成;同时,又在社会实践中展开,发展。它决定着人类不仅需要新闻,而且,使人类懂得更好地进行着新闻活动。所以,那种认为新闻产生于群居动物的本能的观点是根本错误的。

第三,由于“天性论”和“本能论”者,把新闻的起源归结为人的“固有好好奇心”、“求知的天性”的本能,因而,他们所说的新闻活动中的“多见”、“多闻”,也只能是一种动物式的感官能力,而决非是人的新闻感官。诚然,新闻活动首先离不开感觉器官,不经过感觉器官,不见、不闻,就不知道外界的情况,也就无法传递信息。但是,动物的感觉器官同人的感觉器官是根本不同的。一般说来,在新闻活动中,主要是靠视觉和听觉这两种感觉器官。动物的一切功能都是为了维持自身的存在;而人的感觉器官——视觉和听觉,同动物的感觉器官根本不同的原因在于,人能进行自由自觉的劳动。人正是在这种劳动中,在社会实践中,把动物式的感觉器官变成了人的感觉器官。这种感官,具有了社会化的内容,渗透着理性的色彩。它是劳动的产物,是社会实践的产物,“是以往全部世界历史的产物。”^⑧这样,人的感官(主要是视觉和听觉),才有可能如此敏锐、及时、准确地发现、辨别各种信息;才有可能具有高度的概括性,真正进行由此及彼、由表及里的思维活动,从而获得远远超过动物性的感官能力。决不是如同“天性论”和“本能论”者所说的那样,靠人的什么“好奇心和求知的天性”,就可以“见”、“闻”,甚至“对于事物的真象与前因后果发生兴趣。

从以上分析使我们认识到,“天性论”和“本能论”由于混同了人同动物的区别,曲解了人的本质,对新闻起源作了生物学和生理学的解释,因而,无法最终从根本上正确回答人类为什么需要新闻,新闻到底是怎样产生的。马克思、恩格斯从辩证唯物主义和历史唯物主义出发,不仅科学地论证了“劳动创造了人本身”,正确地阐明了人的本质是在一定社会关系中展开的人的自由自觉的活动;而且,还揭示了人的物质生产同一般意识生产的关系。这就为我们正确解决新闻起源问题奠定了科学的理论基石。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中说过:“思想、观念、意识的产生最初是直接同人的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们的物质关系的直接产物。”^⑨新闻作为一种早期生成的意识现象,它的产生同样同人类的物质生产活动有着直接的、内在的联系。新闻起源于劳动。从本质上看,它的深刻根源就在人类社会实践中。

大家知道,当人从动物中分离出来以后,人类生存的威胁,首先来自自然界。人类要生存,战胜有无限威慑力的恶劣的环境,于是,结成了一定的社会关系,过着群居的狩猎和渔猎的劳动生活。为使这种狩猎和渔猎的物质生产活动,有效地满足人类的需要,成为人类生存的保障,那么,人类必须准确的了解周围世界变化情况,及时沟通信息,随时交流思想和经验。人类早期的新闻活动就从这里开始。

要真正把握新闻起源于劳动的命题,关键在于在什么意义上理解劳动。如果说,我们只从经验性的、直观性的层次上去理解劳动,必然只能看到劳动就是生产劳动产品,这样就永远无法理解劳动同新闻的内在的、本质的联系。在马克思主义者看来,劳动不仅仅是人的最基本的本质规定,而且是人类整个生命活动形式,这就确认了人的一切活动,同动物是根本不同的;劳动作为物质生产活动,以及以劳动为基础的社会实践活动,是第一性的、具有决定意义的,观念、思维、人们的精神交往是物质生产活动的直接产物,这就使人类社会的一切意识现象,在人类的物质关系中得到了合理的解释。确认了意识既由劳动实践产生,又随着劳动实践发展而发展。这里所说的新闻起源于劳动,正是建立在对劳动这样一种普遍意义的理解基础上的。

那么,具体地说,为什么说新闻起源于劳动呢?

第一,劳动为早期新闻活动创造了主体,并直接产生了主体对新闻活动的要求。新闻活动作为一种精神活动形式,诚然,首先是不能离开主体人,正是“劳动创造了人本身”。所谓“劳动创造了人本身”,实际上包含着三个相互联系的方面:首先是语言,语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的。有了语言才有思维,尽管与这种特殊形式的语言相一致的思维也是一种特殊的方式,即列维·布留尔在《原始思维》中所说:“说话离不开自己手帮助的原始人,也离不开手来思维。”^①然而,这才使初始的手势新闻、口头新闻有了可能。其次是大脑。语言和劳动一起,作为两个最主要的推动力,才使猿的脑髓逐渐成为人的脑髓,才有了愈来愈清楚的意识,抽象能力和推理能力的发展。第三是感觉器官。劳动使动物的感觉器官——主要是视觉和听觉,逐渐变成了人的感觉器官。所有这些都说明:人体在生理上的进化离不开劳动,而生理进化又构成了人的意识活动的物质基础,换言之,劳动为人的早期新闻活动创造了物质基础。

当然,早期新闻活动之所以产生,最重要的还是主体的自觉意识,而人的自觉意识的生成也取决于劳动。马克思说:“意识起初只是对周围可感知的环境的一种意识”,这还是“一种纯粹动物式的意识”。^②只有当人体生理上的进化,并同劳动一起,才可能形成、发展人的心理能力,进而为人类的意识生成、发展创造了主体条件。前面我们所举的南非的布什门人懂得怎样用火传递信息,使这个部落的人能了解周围广大地区发生的各种事情,就是原始人由自觉意识所表现出的一种特殊的、初始的新闻活动方式。这一点,还可以从荷马史诗中所描述的希腊人在特洛伊战争胜利后,用烟火传递胜利的信息作为佐证。由此可见,人的自觉意识,在新闻的起源中,是一个必然的、重要的环节。人的自觉意识一开始就同劳动联系在一起,它同客观存在是相对的。它是主体通过大脑对客观存在的一种反映。作为早期初始的新闻活动形式,完全可能失掉,又被另一种新的特殊形式所代替。但是,作为意识,则会世代相传。新闻活动的形式不断变化,而传递信息的意识、观念则不断被积淀。这是一个过程。新闻,这种特殊的精神活动产生的必然性及发展的可能性,都包含在这一过程之中。

第二,劳动赋予了早期新闻及新闻活动的现实内容和意义。马克思说:“整个所谓世界历史不外是人通过劳动而诞生的过程。”^③劳动正是作为人类的一种最基本的活动,在整个人类历史过程中有着重要作用和决定性意义。劳动这种最基本的活动既构成了人类社会生活的存在;同时,也赋予了人类新闻活动的现实内容。原始人过着群居的狩猎和渔猎生活。狩猎和渔猎一方面是原始人劳动的方式;另一方面也是人类早期初始的新闻活动的内容。从普列汉诺夫曾转引过的大量的人类学研究资料中可以清楚地看到这一点。比如,“奥斯汀在澳洲大陆内地的溪水周围的岩石上发现了一些袋鼠的腿和人的胳膊的图形,凿刻的目的显然是想表明,人和动物都到这个水泉来喝过水。”^④这大约是想向同伴传递这里有泉水,并且动物和人都可以喝的信息。“封·登·斯坦恩说,有一次他在巴西一条河的沙岸上看到了土人所画的一幅表现本地一种鱼的图画。他于是命令伴随他的印第安人撒下网去,他们便捞出了几条同沙岸上所画的一样的鱼。显然,土人在画这幅图画的时候,是想向自己的伙伴们报告,在这个地点可以找到什么鱼。”^⑤再比如:我国《吴越春秋》的《勾践阴谋外传》中所载的《弹歌》:断竹,续竹,飞土,逐宍。一般把它称为猎歌,其实,这也可以说是一则“消息”,几乎报道了全部的狩猎过程,如何制造工具,如何袭击禽兽,如何追逐捕捉,反映了狩猎时代的社会生活。因此说,原始人的狩猎劳动,赋予了早期新闻及新闻活动的现实内容和意义。

第三,劳动直接为早期新闻活动提供了现实的可能性。劳动使原始人产生了新闻活动的要求,劳动又赋予了这种新闻活动以实在的内容。然而,这种新闻活动要变成现实的可能,必须借

助一定的媒介。从这个意义上说,媒介可以说是使人类早期新闻活动的要求变成现实可能的关键。对人类早期新闻活动的考察表明,这种新闻活动所借助的媒介,或是人自身,或是与原始人的生活攸关的事物,或直接就是劳动工具。可以说,它们无一例外,都离不开劳动,是劳动的产物。

人类早期的新闻活动,自然同人类初期的劳动生活水平是相一致的。因此,人类萌芽状态的新闻活动方式,是比较原始的。当人类还不能使用完全的语言的时候,传递信息必须借助手势和动作姿态;语言的发展,又使早期人类新闻活动方式有可能由“手势新闻”变成了“口头新闻”。但是,不管是手还是语言,它们作为人类文明的确证,都离不开劳动。

除了运用手势、声音、口语传递信息以外,原始人还学会了借助火光传递信息,前边我们举的南非布什门人用火作为信号,以传消息,便是生动的例证。而火正是在劳动生活实践过程中,被人类所认识,利用、支配,并成为传递信息的媒介。

人类初期,生活方式、生产方式都是原始的。任何一件工具,既是劳动的工具,又是战斗的武器,又借助它们,帮助人类传递信息,交流思想。为了杀死动物,它们学会了用弓箭,同时又以弓箭为传递信息的媒介。它们又用锐石、兽牙打击禽兽,同时又在岩石上镂刻各种符号、图画,向同伴们报告情况。刻在岩石上的图形,笔划虽则粗劣,但是十分清晰。说明以粗拙工具为媒介的原始新闻活动,一开始就懂得如何把情况报告清楚。也正是由于这些同劳动生活相关或直接就是劳动工具的媒介被利用,人类相互传递信息的愿望、要求才有可能实现。

总之,通过以上简单的论证,我们完全可以确认,新闻起源于劳动。当然,这里须要明确的是,我们说新闻起源于劳动,决不能在劳动与新闻之间作为一种简单的因果关系的理解,更不能划等号。新闻同其它许多事物的发展一样,其产生必然有其内在因素和外部的各种不同条件,理应尽可能去再现历史,认真地探索其内在的各种因素,尤其是当时新闻活动主体的心理状态、意识、观念的内容、特点,并找出各种因素的相互关系。这需要另作专文探讨。在这里,我们力求从本质上把握劳动同新闻的内在联系,确认新闻起源于劳动的观点。这样,我们才有可能真正从理论上批判唯心主义新闻起源观,从而科学地解决新闻起源问题。

注 释:

- ① 卡斯柏·约斯特:《新闻学原理》,中国人民大学1964年出版,第3页。
- ② 管翼贤:《新闻学集成》第一册,第25页。
- ③ 郑贞铭:《新闻学与大众传播学》,台湾三民书局印行1984年版,第13页。
- ④ 刘之钊:《新闻学讲话》第35页。
- ⑤⑥⑫⑬ 普列汉诺夫:《没有地址的信·艺术与社会生活》人民文学出版社1962年版,第59、169、166页。
- ⑦⑪ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第126、131页。
- ⑧⑩ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第30、35页。
- ⑨ 列维·布留尔:《原始思维》,商务印书馆1978年版,第154页。

(本文责任编辑 车 英)