

高举当代中国的马克思主义旗帜 沿着改革开放的道路继续前进

——学习党的十四大报告座谈会综述

党的十四大胜利召开,极大地鼓舞着武汉大学全体师生员工。广大教职工和学生在大会议开幕的当天,就通过广播、电视收听、收看了江泽民同志代表党中央作的报告。全校各院系、部、处、所采取不同形式,及时组织师生员工学习、讨论十四大报告精神。在此基础上,10月16日学校党委专门组织部分有突出贡献的老、中、青干部教师座谈讨论江泽民同志的十四大报告。党委常委、副书记郑永廷教授主持了座谈会,党委常委、副校长陶德麟教授出席了座谈会并和大家一起座谈讨论。参加座谈会的有学部委员、博士生导师杨弘远教授,经济学院院长李裕宜教授,数学系系主任、博士生导师胡迪鹤教授,哲学系副主任陈祖华教授,人口研究所所长、全国十大杰出青年辜胜阻教授,校党委宣传部部长贺发和副教授,学报编辑部主任郑传寅教授,经济系主任陈恕祥副教授,以及余陶生教授,段敏慧副教授,薛进军副教授,陈自元副教授等20余人。

与会同志紧紧围绕着党的十四大的历史功绩,建设有中国特色社会主义理论,建立社会主义市场经济体制,高校在建设有中国特色社会主义理论指导下将如何加快改革步伐等主题进行了广泛、深入的讨论。大家回顾过去14年改革开放的历程,展望未来光辉前景,紧密联系实际,各抒己见,畅所欲言。现就座谈讨论的主要问题及观点综述如下:

一、伟大的历史功绩

与会者认为,党的十四大是一次具有承前启后,继往开来伟大历史意义的大会,是动员全党同志、全国人民加快改革开放和现代化建设步伐,夺取有中国特色社会主义事业更大胜利的誓师大会,是万众一心开创历史新纪元的大会。它是我们党发展历史上的一个重要里程碑。

与会者说,党的十四大与党的七大具有同等的历史功绩。党的七大的历史功绩是坚持马克思主义与中国实践相结合,正确认识到在中国长期艰苦的革命斗争中逐步形成和发展起来的,包含了老一辈无产阶级革命家智慧的毛泽东思想,在新民主主义革命中的重大革命价值,完成了认识上的第一次伟大飞跃,确立了毛泽东思想为全党指导思想。这个抉择,不仅建立在对我们党成立后所经历的曲折历程的正确总结上,而且建立在从1935年确立毛泽东同志领导地位之后胜利实践的基础上。在马克思主义发展史上,毛泽东思想第一次比较系统地回答了在中国这样一个半封建、半殖民地,小生产占绝对优势的贫穷落后的国度里,如何取得新民主主义革命的胜利,如何巩固夺取的政权,如何从新民主主义革命过渡到社会主义革命等一系列重大的

问题,是对马克思列宁主义的继承和发展。这次大会开创了历史的新纪元。

党的十四大的最大历史贡献,则是继续坚持马克思主义的基本原理与中国具体实际相结合,充分认识到邓小平同志建设有中国特色社会主义理论,对中国取得社会主义事业的新局面和新成就的重大价值,完成了认识上的第二次飞跃,确认邓小平同志建设有中国特色社会主义理论为当代中国的马克思主义,确定用邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论武装全党,并作为指引全党和全国人民进行社会主义革命和建设、实现新的历史任务的强大思想武器,具有重大的现实意义和长远的历史意义。它标志着我国改革开放和现代化建设事业进入了一个新的阶段。与会者认为,这个抉择,不仅建立在总结几十年来社会主义胜利和挫折的历史经验的基础上,而且建立在以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体地位确定以来,领导全党和全国各族人民开始的又一次伟大革命,即进一步解放和发展生产力,经过长期奋斗,把中国由不发达的社会主义国家变成富强、民主、文明的社会主义现代化国家的胜利实践的基础上,因而它是客观的、正确的。

参加座谈会的同志说,建设有中国特色的社会主义理论的形成具有鲜明的时代特征。它是在和平与发展成为时代主题的历史条件下,在我国改革开放和社会主义现代化建设的实践过程中,在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验并借鉴其他国家社会主义兴衰成败历史经验的基础上,逐步形成和发展起来的。建设有中国特色社会主义理论具有历史的继承性。它继承了马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理,是马克思列宁主义基本原理与当代中国实际和时代特征相结合的产物。同时它又具有较强的开创性。就是摆脱了许多思想上和体制上的禁锢,突破了理论上的陈规,开辟了社会主义建设新道路,开拓了马克思主义新境界,是对马列主义、毛泽东思想的重大发展。

建设有中国特色社会主义理论,负有当今时代重大的历史使命。从《共产党宣言》发表以来一百几十年间,俄国十月革命、中国革命和其他一些国家革命的胜利,证明马克思主义关于无产阶级领导人民夺取政权的理论是无比正确的,革命实践是成功的。至于如何建设社会主义,虽然也取得巨大成就和宝贵经验,但是总的来说,无论在理论上还是在实践上都没有得到根本的解决,还需要很好地探索。近几年国际上发生的急剧变化,使这个问题更加引人深思。社会主义革命和建设的实践,迫切需要一种在马克思主义原理上发展起来的、新的科学理论作指导。而几十年来社会主义革命和建设实践的正反两方面的经验教训,社会主义发展的风风雨雨的历程,使人们清楚地认识到社会主义的命运归根到底取决于科学理论的指导,取决于在这种理论指导下所制定的正确路线。邓小平同志高瞻远瞩地洞察和分析了当前国际国内形势,科学地总结了俄国十月革命以来社会主义的基本实践和基本经验,敏锐地把握时代发展的脉搏和契机,开创性地创立了建设有中国特色社会主义的理论。这个理论正是应社会主义革命和建设的客观需要而诞生的。在马克思主义发展史上,这个理论用新的思想、观点第一次比较系统地回答了几十年来社会主义革命和建设过程中,经常困扰和束缚人们思想的许多重大认识问题,回答了中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题。邓小平作为中国社会主义改革开放和现代化建设的总设计师,对建设有中国特色社会主义理论的创立做出了历史性的贡献。参加座谈会的同志说,我们要以邓小平同志创建有中国特色社会主义理论的精神,解放思想,实事求是,尊重实践,尊重群众的首创精神,爱护群众中涌现的新事物,以人民的最大利益为准绳,学好用好这一理论。

参加座谈会的同志一致认为,社会主义要继续发展直到取得最后的胜利,中国社会主义改革开放和现代化建设要搞得更好更快,社会生产力要从根本上得到解放,国家要长治久安和繁

荣富强,关键在于建设有中国特色社会主义理论的彻底性和坚定性。只要在任何情况下都遵循这个理论,我国欣欣向荣的社会主义事业必将无往而不胜。

二、社会主义经济理论的历史性突破

参加座谈会的同志说,党的十四大依据邓小平同志1992年初南巡谈话的精神,明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这种目标选择不是谁的主观意志,而是历史的选择,因为只有社会主义市场经济才能发展中国。这是马克思主义经济理论历史性的突破,必将带来社会主义理论建设的新飞跃。

过去长时期我们把计划经济与市场经济对立起来,认为计划经济和市场经济,分别具有社会主义经济和资本主义经济两种基本经济制度的本质性。市场经济是资本主义特有的,走社会主义道路,只能搞计划经济,如果搞市场经济,那就是走资本主义道路。而计划又只能以指令性计划为主,实行高度集中的僵化的计划经济体制,束缚了生产力。改革开放以后,1984年党的十二届三中全会,作出了社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济的论断,这是社会主义经济理论上的一次有意义的进步,对上述传统的观念是极大的冲击,有力地推动了经济体制改革和社会主义商品经济的发展。然而这一理论并没有突破旧的框框,仍受传统观念所束缚,对计划和市场的关系没有搞清楚,因而也没有能揭示在资源配置中计划与市场谁为基础或主导的问题,在理论上出现既承认商品经济又把市场经济等同于资本主义经济,把商品经济与市场经济对立起来的矛盾,既障碍了对市场这一经济手段的充分利用和商品经济的充分发展,又造成原有高度集中的计划经济的混乱。为了协调这个矛盾,于是人们便硬性地把计划经济与市场相结合,但是很别扭,很勉强。经济体制改革的目标也就比较模糊,障碍着以市场为取向的改革的向前推进。

邓小平同志的南巡谈话,针对上述的传统观念,指出计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,市场经济不等于资本主义,计划和市场都是经济手段。这一论断,破除了把计划和市场作为区分社会主义和资本主义标准的传统观念,拨开了这一理论问题上的迷雾,澄清了长期困扰着我们的认识问题,使我们的思想得到极大的解放。这一论断,为确定社会主义市场经济的新体制奠定了理论基础。党的十四大依据邓小平同志的精辟论断,把建立社会主义市场经济体制作为经济体制改革的目标,是我们党在建设有中国特色社会主义理论上的一个伟大创造,反映了实践的发展和认识的深化,反映了理论上的成熟。江泽民同志在十四大报告中指出:“我们要建立的社会主义市场经济体制,就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,使经济活动遵循价值规律的要求,适应供求关系的变化;通过价格杠杆和竞争机制的功能,把资源配置到效益较好的环节中去,并给企业以压力和动力,实现优胜劣汰;运用市场对各种经济信号反应比较灵敏的优点,促进生产和需求的及时协调。”这就明确地揭示了在资源配置中基础和主导的问题,使过去在资源配置问题上没有理顺的关系理顺了,为从根本上破除高度集中的僵化的计划管理体制扫清了障碍。

参加座谈会的同志认为,在发达的商品经济社会,实际上,商品经济与市场经济是同义的。现代社会化大生产条件下的商品经济,必然表现为市场经济。商品只有在市场上通过交换才能实现其价值;只有通过价值规律的作用才能使供销达到有效的平衡;企业只有摆脱行政隶属和计划指标,完全走向市场,承担竞争的风险,才能真正提高经济效益,焕发生产经营活力;科学

技术和人才只有在完全市场条件下,才能蓬勃发展;社会资源只有在完善的市场体系条件下,才能得到有效的配置;社会生产力只有在市场作用下,才能迅速发展。一句话,现代的商品货币关系必然以市场形式表现出来。把商品经济与市场经济割裂开来,只能造成混乱。

与会者说,社会主义市场经济体制的确立,解决了我国社会主义现代化建设全面的重大问题,反映了社会主义商品经济发展的客观要求,体现了我国现阶段经济体制改革深化的迫切需要,也说明了我们党坚持解放思想,实事求是的原则。十一届三中全会以来,随着改革的深入,我们逐步摆脱了传统的观念,形成了新认识,推动了改革的发展;十二大提出计划经济为主,市场调节为辅;十二届三中全会指出商品经济是社会主义经济发展不可逾越的阶段,我国社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济;十三大提出社会主义有计划商品经济的体制应该是计划与市场内在统一的体制;十三届四中全会后,提出建立适应有计划商品经济发展的计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制;十四大明确提出建立社会主义市场经济体制。十四年来,我国经历了从计划经济到有计划的商品经济再到建立社会主义市场经济体制的发展过程,这是与国情相适应的转变。从提出市场调节,到社会主义市场经济体制的确立,我们可以清晰地看到,解放思想,实事求是,这一建设有中国特色社会主义理论的精髓始终贯穿于此一过程之中。

与会者说,社会主义市场经济的确立,以及随之在我国发展壮大过程,必然是改革开放在更深的层次上和更广的范围内深入展开的过程,是我国人民思想不断解放、观念不断更新的过程,是社会生产力不断获得解放、科学技术不断腾飞、劳动生产率提高的过程,也必然是我国经济更快发展、国力迅速增强、人民生活水平更大提高的过程。随着社会主义市场经济体制在我国的建立和完善,必将带来经济基础和上层建筑各个领域的深刻变革。按照市场经济的要求进行改革,社会主义的许多方针政策、法律条文、道德准则、行为规范、管理制度等都得改变;社会主义经济的组织方式,经济改革的策略、模式、程度与步骤都会发生一系列相应的新变化;企业的生产经营观念、企业结构、产业结构、产品结构、生产和经销方式、分配制度、人事制度、价格体系等方面都得进行一系列重大调整;个人的思维方式、认识问题和评价问题的准则与方式、劳动就业方式、劳动态度、生活方式、人际关系等都需要转变。总之,社会主义市场经济体制的提出、确立和完善的过程,无疑是一场具有深远历史意义的社会革命的过程。它对每一个企业,每一个人来说,既是一个极好的机遇,同时又是一个重大的挑战。我们每一个人都要努力学会这场革命,适应这场革命,在这场革命中求生存和发展,并努力将这场革命推向前进。

三、借党的十四大东风加快我校改革步伐

参加座谈会的同志说,我们要抓住十四大召开的大好时机,借十四大的强劲东风,学习好建设有中国特色社会主义的理论,加快我校改革的步伐。

与会者认为,过去由于受传统观念束缚较多,高校改革一直滞后于社会改革,给高校带来许多困难。党的十四大的召开,邓小平同志创建的有中国特色社会主义理论的确立,特别是在这一理论指导下的社会主义市场经济体制的建立,将极大地推动高校的改革步伐。首先,市场经济呼唤着高校的改革。因为市场经济主要表现为竞争,表现为优胜劣汰,这就迫切需要能增强竞争力的科学技术和适应市场经济的人才。然而,目前高校的课程设置,在许多方面存在着脱离实际的弊病,特别是文科课程的设置,应该说基本上仍是传统的观念、传统的计划经济体制的产物。有相当一部分课程不仅知识面窄,知识量少,而且内容陈旧,不能适应市场经济的需

要。高校的科研，也基本上是从教学到科研，从科研到教学的传统的封闭式的科研，实验室的科研成果难以转化成生产力，科研不能适应市场经济的需要。因此，高校需要加快改革的步伐。其次，社会主义市场经济体制迫使高校加快改革步伐。社会主义市场经济的建立必然要冲击到高校，高校将面临着激烈竞争和优胜劣汰的局面。当然，高校的中心工作是教学和科研，根本任务是培养人才，重点院校是“国家队”，是要代表国家参与国际竞争的。我们必须紧紧抓住这个中心工作和根本任务不放，以学科建设为龙头，千方百计地提高我校的教学质量和科研水平。对有根底的传统学科和尖端的基础理论学科，也要予以支持和保护。但是，在大面积上，我们必须按社会主义市场经济的要求大胆放开。实践已经证明，哪个学校思想解放，参与市场经济意识强，改革、开放、搞活的步伐大，哪个学校就兴旺红火，教学科研都会丰收，教职员工作积极性高，学校的声望和地位上升，生源丰富。否则，学校就困难重重，矛盾尖锐，人心不定，学校的声望和地位下降，生源日减。与会者说，当前高校突出的问题是知识分子工资收入倒挂，人心思走的现象越来越严重。毕业生不愿留校工作，已经在校的教师不安心教学科研，中青年教师正在大量流失，这个迫在眉睫的问题不尽快解决，不仅影响当前学校的教学科研，影响人才的培养，影响社会经济建设，而且将严重地影响到下个世纪我国的发展。与会者认为，应该立即加大高校改革的步伐和力度，尽可能地与社会改革相协调。一方面，高校主管部门要扩大高校办学自主权；另一方面，高校自身也要解放思想，革除旧观念，进行观念更新，自己要给自己松绑。如果高校不尽快改革旧的教育体制，仍坚持旧的办学模式，在市场经济体制条件下是不可能出路的。

与会者说，高等院校存在着一个面向社会面向市场的问题。一方面教学内容，人才培养要面向社会，面向市场。市场经济需要什么样的知识和人才，学校就应该提供什么样的知识和培养什么样的人才；另一方面，学校的科研要面向社会，面向市场。要把实验室的成果推向经济建设的大市场，并通过这一市场将其转化成生产力；再次，就是要社会办学。在传统的高度集中的计划经济体制下，高校的经费只能依赖国家财政拨款，而国家又不可能对高校进行大量投资，致使高校的经费严重不足，这种状况使高校的教学和科研越来越困难。因此，高校必须进行投资体制的创新，面向社会办学，实现高校投资主体的多元化。事实上，高校面向社会、面向市场办学，这也是深化教育体制改革、增强高校活力的一个关键环节。在这个问题上，谁认识早、行动早、谁就早受益。

与会者认为，随着以建立社会主义市场经济体制为目标的经济体制改革的深入，高校的教育体制改革也必须深入。高校要大胆引入市场机制，积极参与社会竞争。高校的教学科研组织方式、专业设置、教材体系、分配制度、人事制度、招生方式、管理方式、教学方式等都需进行一系列的改革，以适应市场经济的需要。

与会者最后说，总之，这次大会是一个成功的大会，胜利的大会。坚冰已经打破，航道已经开通。社会主义的前途一片光明，任重而道远。我们知识分子在过去多磨难的情况下为中国革命和在社会主义现代化事业中已经做出巨大贡献，今后一定会不辜负国家和人民的厚望与重托，更加振奋精神，高举建设有中国特色社会主义的伟大旗帜，为祖国的繁荣昌盛，为我们学校的发展壮大，作出新的更大的贡献。对此，我们充满信心与自豪。

(邹惠卿)