

者分开的想法,但当时的认识不清晰,也没有明确认识到社会主义必须实行市场经济体制。现在,朦胧变得清晰了,理论认识在逻辑上也贯通了。所以我认为社会主义市场经济的命题,在理论上是完全成立的。事情很清楚,不是市场经济天然等于资本主义,哪里采用它哪里就会变为资本主义,而是社会基本制度赋予本身为“中性”的市场经济不同的特性,因而有性质不同的社会主义市场经济和资本主义市场经济之分。无论是要变资本主义为社会主义,还是要变社会主义为资本主义,都要改变起决定作用的基本政治、经济制度,而不是靠废弃或采取市场经济体制。在我国,只要毫不动摇地坚持以建设中国特色社会主义理论为指导的党的基本路线,通过改革建立和完善市场经济体制,解放和发展生产力,就只会使社会主义更加巩固,更加兴旺发达。

第四,社会主义条件下的市场经济可不可以比资本主义条件下的市场经济运转得更好?一般以为,在实行现代市场经济方面,我们现在还只能称自己为学生。我们的经验不足,困难不少,怎敢去想使我们的市场经济运转得更好?我理解十四大报告中讲“应当也完全可能”,其根据是社会主义消除了资本主义基本矛盾和根本缺陷。资本主义市场经济中的问题,有市场经济本身的弱点,但主要是基本制度造成的。从后一方面说,资本主义私有制和社会化大生产的矛盾,通过市场经济矛盾的形式表现出来,造成社会成员两极分化和部门比例不断破坏,生产扩大趋势和市场实现条件限制的冲突,必然引起经济周期性危机、紊乱和有间隔的长期性停滞。就前一方面说,市场经济盲目性、自发性等弱点,需要通过宏观调控加以克服,但建立在资本主义私有制经济基础上的国家干预,不能不带有根本的局限性,并且不断受到通货膨胀、高财政赤字和国债、调控力度减弱和手段失灵的困扰。社会主义公有制与社会化大生产本性相适应,它决定了社会主义的本质是解放和发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。这就为市场经济运转开辟了极为广阔的天地。公有制的主体地位、强大实力和整体优势,是社会主义国家实行宏观调控的物质基础和制度保证。国家在调控中能够把人民的当前利益和长远利益、局部利益和整体利益结合起来,更好地发挥计划和市场两者的长处。这样,对经济体制转换和新体制下经济运行,国家有力和有效的调控可以创造良好的宏观经济条件,党风廉政建设、民主法制建设、精神文明建设等可以创造良好的政治社会环境。只要我们善于学习,首先是在走自己的路的实践中学习,同时也吸收发达国家的先进经营方式和管理经验,学生可以超过先生,我们能够成功地建立社会主义市场经济并使它运转得更好。

用社会主义市场经济理论推进高校改革

辜 胜 阻

江泽民同志在党的十四大报告中指出,经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。社会主义市场经济理论是理论上的重大突破,它标志着我国思想解放和体制改革进入了一个新的纪元。在长期“左”的思想影响下,“市场经济”一度成为“资本主义”的同义语,唯恐避之不及。但历史的经验证明,市场经济是调节经济运行,推动经济发展的有效机制,在世界上舍此再没有其它经验可借鉴。

按照市场经济理论推进的经济改革,这将在高等学校引起连锁反映。首先,高校的课程设置,特别是文科的课程设置必须进行改革。应该说现在的文科课程绝大部分是传统计划经济体制的产物。我们必须按市场经济理论来更新文科课程内容,为面向市场的企业和政府部门培养人才。其二,是管理体制上进行改革。迫在眉睫的问题是要进一步扩大学校的自主权,转换政府职能。一位体制改革部门的同志指出:政府在企业身上捆了20条绳子,解了19条,剩下一条还是把企业捆住了,一条绳子捆和20条绳子捆没有什么区别。企业有一个解绳子的问题,学校也要解绳子。其三,是进行投资的创新。在传统的计划经济体制下,高校的经费都由国家下拨,这种体制必然滋生一种向上“等靠要”的依赖心理,学校“吃皇粮”成了天经地义的事。目前,国家投资和高校经费之间形成巨大的缺口,造成了高校经费的“赤字”。这种状况使高校的教学和科研越来越困难,教师工资收入倒挂的现象越来越严重。

用市场经济理论指导高等学校改革,必须多方筹集资金,实现投资主体的多元化。

首先,要理直气壮地收学费,扩大自费生招生的比例。由国家一手包揽的高等教育是传统计划经济的产物,在这种体制下,高等教育事实上成了一种义务教育。在“三统一”的模式(统一招生、按统一规格培养人才、统一分配)下,中国公民升大学的需求受到压抑,在适龄人口中只有2—3%的人能升大学,高等教育的供给和需求之间形成了巨大差额。有多少家长“望子成龙”、“望女成凤”的梦不能圆。是学校的教育能力不够、师资短缺吗?中国的师资是师生比最高的国家。是校舍不够吗?有哪一个市场经济国家学生的住宿问题全由国家包揽?门外有那么多人想进大学,为什么我们不能解放思想,不能把校门打得更开一些。可能有人会认为,学生招多了会分不出去。分不出去的原因可能有两个,一是现有学生不适合市场经济发展的需要,另一是企事业单位人才吸纳的动力机制不健全。随着改革的深化,特别是加入关贸总协定后,整个中国经济将面向国际市场,企业将会需要大量的人才,市场的竞争最终会归结为人才的竞争。也许有人还认为,收学费、搞自费生还有一个国民承受能力的问题。应该看到改革已使一部分人先富起来了,出现了所谓“温州人有钱修坟,苏州人有钱修房”的局面,我们为什么不能让这些有钱人不去修坟、修房,而让他们把钱用来作为教育投资。以“望子成龙”著称的中国公民是愿意将子女的教育投资放在首位的。收学费搞自费生确有一个承受能力问题,对于广大的低工资、低收入国民的子弟在高昂的学费下确实难以入学。对于这部分人,可实行奖学金、贷学金,让穷人的孩子也可以上学。翻开各国的统计年鉴,可以看到,只有中国人的消费结构中教育投资的比重最低。日本人结婚成家后最重要的储蓄目的是为了子女上学,其它西方发达国家消费结构中教育支出的比重也相当大。现在高校几乎人人都在议论收入倒挂的问题,许多青年教师都被校门外挡不住的诱惑所吸引,纷纷冲出校园“下海”,一些学校连上课的教师都找不到,中国的高教已到了最危险的时刻。靠增加“皇粮”来解决“倒挂”是不现实的,高校为什么不能利用市场机制来走一条自谋发展的道路。

其次,解决高校办学的经费,必须使校办产业面向经济建设主战场。校办产业决不能办成1958年那样规模小、技术简陋的校办工厂,它应该是以高科技和社会科学、管理科学理论为主体的高层次的产业。市场经济背景下的校办产业应由以下几方面的产业构成:(1)科技成果转让;(2)技术咨询;(3)工程咨询;(4)企业管理咨询;(5)宏观决策智囊团;(6)科技服务;(7)技术承包;(8)高校与地方组成联合体;(9)高新科技园;(10)属于国家短线的第三产业。

再次,这种自谋发展道路的第三条途径是利用多种办学方式来发展证书教育。我们知道,成人教育实际上实行的是两种制度,一是文凭制度,另一是证书制度。现在国家确定放开证书制度,这是一个按市场经济理论推进教育改革的极好的机会。企业推向市场以后,特别是加入

关贸总协定后,人们原来所学的东西已经不能满足市场竞争的需要,迫切需要补充新的东西,这就为高校发展证书制度提供了一个良好的契机和广阔的市场,在证书制度上学校有较多的自主权,不受约束。这里的关键是使教育内容适应市场经济的需要。

总之,在新的历史条件下,必须实现教育投资主体的单一化(单一的政府投资)向多元化转化。

教育投资主体的多元化是有国际经验可供借鉴的,决不是权宜之计。早在20世纪初期,美国威斯康星大学率先进行了历时十年的走出校门、与社会结合的改革,这一改革的成功使高等学校直接为社会服务的思想逐渐为世界高等教育所接受,并成为高等学校的第三职能。美国工业界对大学研究和开发的投资在1973年为8400万美元,到1986年增加到6亿美元。法国高校自筹资金平均已占其全部经费的43%。德国政府也鼓励高校更多地与企业合作,通过委托研究增加收入。日本政府则鼓励大学进行产学研合作研究,以便从企业中得到更多的研究经费。

学习建设有中国特色社会主义的理论推动哲学事业的发展

陈 祖 华

江泽民同志在十四大报告中,从发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、领导力量和依靠力量、祖国统一等九个方面,全面阐述了建设有中国特色社会主义理论的主要内容,高度评价了邓小平同志对这一理论的创立所作出的重大贡献。

邓小平建设有中国特色社会主义的理论,是在国内从以阶级斗争为纲向以经济建设为中心转移,从基本上处于封闭状态走向全方位开放,国际上出现苏东剧变,从两极格局向多极化发展的情况下创立和逐步形成的。这一理论,是我国四十多年来社会主义建设特别是改革开放十多年来经验的科学总结,是对马列主义、毛泽东思想的继承与发展,具有重大的现实意义和深远的历史意义。近十多年来,在这一理论的指导下,我国改革开放、经济建设取得了巨大成就,受到了海内外各方面人士的广泛关注。实践证明,这一理论是正确的,是符合广大人民的利益与要求的。沿着这一理论所指引的方向,我国一定能够在今后的奋斗历程中,不断地取得新的胜利,同时也必将有力地推动我国教育与科学研究事业的发展。

作为教育与理论工作者,深感学好邓小平建设有中国特色社会主义理论,进一步推进哲学研究面向现实、面向世界、面向未来,并以自己的学习与研究成果教育、培养学生,服务社会的必要性与重要性。这一理论既是指引我们实现新的历史任务的强大思想武器,又是理论研究的一项重要内容。哲学研究要重视基础理论与历史遗产的研究,更要重视面向现实、面向未来。研究现代化建设与改革开放中的一系列重大理论与实践问题,应当成为哲学研究与教学的一项重要任务。这样做,将有利于在更深的层面上实现教育、科研与社会的结合,推进教育、教学与科研改革。一些年来,哲学的社会作用受到不少人的忽视,但改革开放十几年来的历史表明,哲

(下转第17页)