

按照时代精神来审编马克思主义哲学教材

——《马克思主义哲学原理》审稿会述要

汪信砚 彭昌林

1992年10月19日至27日,国内一批马克思主义哲学专业博士导师、知名专家和博士云集武汉大学珞珈山庄,在这里召开了国家哲学社会科学“七五”规划重点项目成果,全国高校马克思主义哲学专业博士点合编教材《马克思主义哲学原理》一书审稿会。国内一些西方哲学和科学技术哲学领域的专家也应邀出席了会议。会议受到了国家教委、湖北省委和武汉大学党委的高度重视,会上宣读了国家教委社科司副司长杨瑞森同志致本次会议的电话纪要,湖北省委宣传部和武汉大学党委的有关领导同志曾到会并作了讲话。会议期间,湖北省委书记关广富同志还接见了与会的博士导师并就有关问题进行了座谈。

此次审稿会适逢党的十四大胜利召开。会议期间,与会代表们认真学习了江泽民同志在党的十四大上的报告,联系为新的历史时期应该怎样编撰马克思主义哲学教材问题展开了热烈讨论。大家一致认为,年初邓小平同志的南巡讲话和党的十四大报告为我国的改革开放和社会主义现代化事业吹起了道道劲风,催人奋进,同时也为我国马克思主义哲学理论工作者提出了一系列全新的研究课题,对新的历史条件下编撰马克思主义哲学教材提出了新的更高的要求。大家感到,在这样的条件下来召开这次审稿会,不仅任务、方向和目标明确,而且对于在马克思主义哲学理论研究和宣传教育工作中贯彻落实党的十四大报告精神,是一件极有意义的事情。

与会者认为,哲学是时代精神的精华,马克思主义哲学的丰富和发展需要不断地从时代精神中汲取新的养份,我们也必须按时代精神来编撰马克思主义哲学教材。为此,就必须首先认清当今我们置身于其中的到底是一个怎样的时代,它与以往的历史时代有何根本区别,因为所谓时代精神,也就是一定时代的本质特征。实际上,时代是一个非常相对的概念,就大的历史时代来说,我们今天与马克思恩格斯所生活的时期属于同一个时代。这个历史大时代有别于以往任何一个历史大时代的特点很多,诸如科学技术的飞速发展、社会物质财富的空前积累和增长,但它最本质的特征则是无产阶级反对资产阶级、社会主义逐步代替资本主义,而这一时代的本质特征就集中地反映在马克思主义哲学中,马克思主义哲学也是适应这一时代需要、顺应历史进步要求而出现的。从马克思主义哲学诞生到现在,这一历史大时代已经经历了150多年,今后也还要持续相当长的时间。因此,马克思主义哲学仍然是我们时代精神的精华,马克思主义哲学绝没有过时。但是,大的历史时代往往因时代主题的转换而区分为不同的历史时期或各个具体的时代,我们不仅需要明确历史大时代的一般本质,也应该准确地把握各个具体时代的特殊本质、把握时代精神在时代发展过程中出现的新特点。与马克思恩格斯、列宁乃至毛泽东生活的具体时代相比较,我们今天的时代主题已发生了重大变化,也就是说,时代主题已不再是革命与战争。江泽民同志在党的十四大报告中明确指出:和平与发展是当今时代的两大主题。大家认为,这是关于我们这个时代的独特本质的精辟论断。这一时代主题从世界范围内来看突出地表现为伴随着东西方冷战的结束,两极格局已经终结,世界正朝着多极化方向发展;而它在我国的具体内容,则是建设有中国特色的社会主义的伟大实践已取得巨大成就并继续向纵深方向发展。与会者指出,既然马克思主义哲学集中反映了我们这个历史大时代的本质特征,是我们时代精神的精华,我们就必须毫不动摇地坚持它的基本原理和原则;另一方面,既然我们当今时代的主题已发生了革命与战争到和平与发展的转变,由此我们时代的一系

列特点都有很大的不同,时代精神中添加了新内容,我们就必须在马克思主义哲学中对其作出及时的总结和概括。据此,有人提出,衡量一本马克思主义哲学教材质量的标准,就不仅仅是看它对马克思主义哲学的基本原理阐述得是否透辟,同时也要看它运用马克思主义哲学的立场、观点和方法对时代提出的问题回答到什么程度。并且,在时代主题发生变化的情况下,教材不回答时代提出的新问题,就根本不可能透辟地阐述马克思主义哲学的基本原理。相反,教材对时代提出的问题回答得愈充分、愈深刻、愈准确,那么其对马克思主义哲学原理的阐述就会愈透辟,其质量和水平也就必定愈高。

在讨论过程中,大家认为,要贯彻上述指导思想,必须突出本教材的特点。这本《马克思主义哲学原理》教材,作为国家哲学社会科学“七五”规划重点项目“马克思主义哲学体系的发展与改革”研究成果,其初衷本是要改革过去长期流行的马克思主义哲学教材体系。经过几年来的探索,课题组在这方面取得了一定的成果并已尽可能地把它反映到教材书稿中来。不过,在探索过程中,大家感到虽然这项工作十分重要,但它却是一件十分复杂和繁难的事情,不是短期内和少数人所能完全解决的。因此,1991年8月在北京召开的初稿讨论会上,课题组调整了努力方向,决定不再在体系问题上过分纠缠,转而着重在理论内容上下功夫,力图在深刻性和新颖性方面形成本教材的特色。所谓理论内容的深刻性,首先是指问题的提出要合理,同时也包括对问题和观点作出严密一贯的论证,不能自相矛盾,也不能浅尝辄止,要充分体现出马克思主义哲学的理论彻底性和内在说服力。所谓理论内容的新颖性,不是形式上的标新立异,也不是离开马克思主义哲学的基本立场去另搞一套时髦的东西,而是在马克思主义哲学中对时代的发展作出新概括,或是联系时代精神的新特点对原有的一些理论问题作出新的阐发,以增强教材的时代感并展示马克思主义哲学在现时代的蓬勃生机和活力。与会者认为,从现有的教材书稿来看,基本上体现了这两个方面的特色。就前一方面的特色而言,这本教材特别注意了对过去一些教材中始终没有讲清楚或有意回避的重要理论问题作出入理的分析 and 明晰的论述。例如,关于实践问题,教材明确主张实践观点是整个马克思主义哲学的理论基石而不仅仅是马克思主义认识论的基本观点,并力求一以贯之地把实践观点熔铸在全部马克思主义哲学理论内容之中;在主体性问题上,教材强调马克思主义哲学本身是内在地包含着丰富的主体性思想的,而不象有些人所说的那样认为马克思主义哲学排斥主体性原则,并注意将实践原则与主体性原则统一起来对马克思主义哲学的主体性思想加以深入阐发。对人化自然问题、认识中的主体能动性以及历史中的主体选择问题进行了明确的论述;在认识的本质问题上,教材既毫不含糊地坚持了唯物主义反映论,同时又明确承认和论述了认识过程中主体思维选择和建构的重要作用,由此展现了马克思主义能动反映论的深刻内涵,等等。就后一方面的特点来说,这本教材更加注意汲取近几年国内马克思主义哲学研究所取得的新成果,尤其是对那些反映时代精神的新特点,而以往的教材未曾涉及或未曾足够重视的问题予以了充分的阐述。与过去的教材相比较,这本教材中不仅各章各节都有了密切联系现实、富有时代气息的新内容,而且还专设了“科学及其在社会历史中的地位”、“文化和文明”、“思维方法”等新章节。

不过,与会者认为,上述两方面的工作都还有待于进一步加强。例如,关于哲学的对象和定义问题,教材没有拘泥于马克思主义经典作家的某些具体场合的具体提法,而是从整个马克思主义哲学的精神实质出发,在综观人类哲学思维的普遍本质的基础上,提出哲学的对象是人与世界的关系,“哲学就是从总体上教导人们处理和驾驭自己与外部世界的关系的学问”。这一理解无疑较以往深化了一步,因而得到了与会者的肯定。但是,有些问题还有待进一步讲清楚。有人指出,对哲学及其对象作这样的理解的目的,是想更好地把哲学与其他学说区分开来,然而这一理解必须注意消化这样的一些反例:有些研究人与世界的关系的并不是哲学,如宗教、文化、环境科学等等;又有一些并不研究人与世界的关系的却仍是哲学,如分析哲学等。再如,关于人的问题,教材给予了深切的关注和突出的地位,但它是一个带有总体性的问题,必须联系时代精神的新特点从多方面进行深入考察和分析,这既是马克思主义哲学发展的内在要求,也是现实生活的迫切需要。有人认为,我国的社会主义改革,说到底就是为了全面地调动每个人的积极性、更好地发挥每个人的创造才能;有人提出,在现代社会特别是在精神生产活动中,集体与个体的关系发生了根本变化,二者的作用再也不是此消彼长的反比例关系,相反,在生产劳动中集体与个体的作用都在同步增长;还有人提出,在现代社会中个人在历史中的作用也发生了结构性的变化,虽然历史人物特别是无产阶级领袖的作用仍然十分重要,但普通人作为历史主体的地位和作用较之历史上的任何时期都可以说是得到了空前提高。大家认为,这样的一些问题都应在教材

中得到适当的反映和说明。

与会者认为,哲学作为时代精神的精华,也应是人类文明的历史积淀,用马克思的话来说,应是“文明的活的灵魂”。在这里,马克思使用“文明的活的灵魂”这一表述含义深刻,“活的”二字尤为关键。因为人类文明是永远流变着的活的文明,即使是在同一时代,它们在不同的时期也会有不同的具体内容;哲学思维要不致于易出人类文明发展的轨道,就必须随时注意追踪和捕捉人类文明的最新发展。党的十四大报告指出:“应当吸收和利用世界各国包括资本主义发达国家所创造的一切先进文明成果来发展社会主义”。建设有中国特色的社会主义实践是这样,作为这一伟大实践的理论指导的马克思主义哲学则更应如此。马克思主义哲学诞生150多年来,人类文明的发展创获了许多新成果;马克思主义哲学只有充分地反映这些新成果,才能真正体现出它不愧为现代人类文明的“活的灵魂”,也才能有效地指导我们的社会主义现代化事业。大家认为,作为教材,反映现代人类文明的最新发展,应着重在以下两个方面下功夫:一是总结和概括现代科学发展的新成果;二是批判地吸收现代西方哲学思想中的合理内容。

会议强调,在教材如何总结和概括现代科学成果的问题上应有一个正确的认识,就是说,它不应该成为科学材料的堆砌罗列,也不应该是对科学成果的简单哲学诠释,而应是在领会和把握现代科学发展及其成果的精神实质的基础上,对马克思主义哲学的有关原理、原则作出创造性的阐述,或是将其提炼升华为马克思主义哲学中的新的原理、原则。这就要求大家既要有踏实的学风和扎实的研究基础,又要有大胆的创新精神。还有人强调,教材对现代科学成果的总结和概括不能仅仅局限于现代自然科学,同时也应注意反映社会科学的最新进展。例如,教材中专门论述了人权问题,有人指出,哲学的人权观既应注意与法学的人权理论相区别,更应注意与法学的人权理论相协调,尤其是不能弄得有悖于科学。

同样,在教材如何对待现代西方哲学思潮的问题上,会议也强调必须首先有一个科学的态度。我们过去强调要批判地吸收现代西方哲学思想中的积极成份,但由于我们往往是先入为主,不去做扎实的研究工作,因而常常批判是实而吸收是虚,至少是重批判而轻吸收,把批判当成了目的本身,少有正面阐述。有人指出,十四大报告中关于当前要警惕右但主要是防止“左”的精神也应体现在教材的编撰中,而那种认为现代西方哲学仅是时代的糟粕,因而对待现代西方哲学言必成批判的观点和做法,也是一种“左”的表现。现代西方哲学作为一种意识形态,的确有其寄生的特殊土壤,但不能否认它们也不同程度地反映了时代的某些一般特点。例如,科学哲学对现代科学方法论和认识论的深入研究,人本主义哲学对现代西方社会和人的困境的沉重反思,是值得我们充分注意的。大家认为,现代西方哲学的许多理论和观点有其根本性的错误,对此我们必须予以坚决地批判;但即使是批判,我们也要注意讲清道理。例如,关于“科学技术是第一生产力”,西方马克思主义者哈贝马斯也有类似主张,但他由此得出的结论是科技的发展会阻碍生产关系的变革;在历史发展观上,民主社会主义在《法兰克福宣言》中明确地不承认社会主义的必然性,而西方的一些哲学家也否认历史决定论,等等。类似这样的一些观点在我国的一些青年人中影响很大。我们在批判它们时,如果不讲清道理而只是简单地宣布它们是如何如何地肤浅和荒谬,是根本解决不了什么问题的。

与会者认为,现有教材书稿在反映现代人类文明的最新发展方面已经有了一个很好的基础,若能进一步贯彻落实上述意见,可望形成这本教材的又一特色。无论是回答时代提出的问题,还是汲取现代文明的成果,大家感到都应处理好“破”与“立”的关系。“破”是指批判资产阶级自由化思潮和各种错误的学说观点,而“立”则是指坚持和发展马克思主义哲学。作为教材,要加强“立”的方面;“破”是为了更好地“立”,只有加强正面的“立”才能真正地“破”。致于那些属于学术研究中的不同意见或是哲学界还在研究的问题,教材则应慎重地加以对待,不宜作出强制性的结论。

会议期间,大家本着严肃的科学态度和强烈的时代责任感,对教材书稿进行了逐章逐节的讨论。课题组成员精神振奋,决心通过这次审稿会把党的十四大精神和与会者的宝贵意见在这次修改中全面地贯彻到教材书稿中去,使这本历时七载、几易其稿的《马克思主义哲学原理》更臻完善,更好地适应改革开放新时期对年轻一代进行马克思主义哲学教育的时代需要。