

英国高等教育质量评估考析

易 勤

1992年10月,英国《泰晤士报》公布了民间高等教育评估团对英国各大学质量的评估结果,在社会上引起了很大的反响;1993年5月10日至14日又在巴克利银行资助下,第二次公布了对各大学的评估结果。在这短短7个月时间里,英国两次公布了对各大学评估的结果,原因是什么呢?这种评比说明了什么问题?对提高大学质量起什么作用呢?笔者根据在英国收集的材料,特对这次评估进行考析,或许对我国高等教育改革能提供一点有益启示。

英国开展的这次高等教育评比,是有深刻的原因的。从1988年以来,英国为了不使其高等教育在国际竞争中被抛到后面,同时为了适应国内社会经济发展的需要,进行了一系列的改革,把大批多科性学院升格为大学,使大学数量顿时翻了一番,从47所变成96所。这是英国高等教育中的一个重大决策。同时,在校大学生人数也急剧增加,因为这些新升格的大学学生容量大大高于原有的老大学。在大学数目、学生人数猛增的情况下,如何保证质量,即成了英国高等教育面临的一个首要问题。许多老大学一向瞧不起以实用科技教育为主体的多科性技术学院,对它们升为大学,与其平起平坐,意见颇多。为了使大学质量不断得到提高,官方一方面加强了对教育质量的“审计”,另一方面对大学教育质量定期进行评比。这些“审计”与评比和国家拨款直接挂钩,这无疑给各大学增加了很大压力。1993年12月《泰晤士报》公布的各大学科研成果评比结果,实际上就是对高等学校科研水平方面的一次排队。除官方外,民间舆论对高等教育也发挥了重要的监督作用。在官方评比的同时,民间也参与评比,1993年5月和10月《泰晤士报》公布的评估结果,实际上反映了民间对各大学的评价。官方和民间的评估,目的是对大学质量的监督。虽然大多数大学反对这种根据评估的结果对大学进行排队,但都对调查过程还是给予了很好的配合,只有11所学校拒绝合作。现将这次民间评估团对英国高等教育评估的标准和结果简析如下。

一、评比办法及标准

英国高等教育评比团为大学评估制订14条标准。这14条标准是:学生入学成绩、教职工与学生比例、教职工中博士生比例、教职工中专业合格者比例、学生人均图书经费、科研收入、提供学生宿舍比例、学生毕业率、优秀生比例、研究生比例、各大学科研成绩评比中名次、海外生比例、增值(高入学分和毕业率、优秀率、就业率之比)和毕业生去向。根据这些标准,评比团

广泛收集原始资料和数据,对各大学进行初评,同时,把初评得分交给各大学,请其自我核实。全英 96 所大学中只有 11 所拒绝核实,85 所根据评比团统计的数据作了认真的核实。因此,最后得出的评比数据应该说是可靠的。

评比团将评估标准共折合成 1 000 分,根据重要性给 14 个项目分别制订了分数的分配比例。入学成绩、师生比例、图书经费、毕业率、毕业生就业率、增值各为 1 00 分;科研开发收入及科研成就各为 90 分;优秀学生比重和学生用房提供情况分别为 65 分和 55 分;教职工中博士生比例和专业人员比例分别为 35 分和 25 分;研究生人数和海外生人数均为 20 分。

这次评比的入学成绩是以 1991 年新生入学水平为依据的。其中包括象 A 级考试成绩、苏格兰高中考试成绩及其它得到承认的正式入学成绩(例如职业技术教育的高级证书成绩)等的折算,以及对主科成绩与副科成绩的折算。当然,有的大学不是凭分数录取,而是通过预科班和非传统方式录取新生,这就很难参与一起评分了。

师生比例指每所学校有多少教职员,是以 1990 年—1991 学年的人数为依据的。

科研与发展经费收入根据是:一,政府直接拨款;二,学校从合同中获得的收益。总收入除以专业人员总数,得科研人均收入。

教职工中博士生比例和专业合格人数比例是重要的教学条件,是保证质量的重要根据。

图书经费指 1990 年—1991 年度图书、杂志及其它文献支出,加上图书管理人员的工资总数,按学生人数平均的英镑数。

学生用房指学校自有房产、1991 年—1992 年租入的或经营的房产和与地方订有合同归学校长期使用的房产,按学生人数平均的用房指数。

西方大学中途辍学者为数不少。因此,最终学成毕业,或获得证书、学成的比例就成了质量检验的重要标准了。

科研成果的评分标准是根据 1992 年 12 月大学基金会公布的三年一次的大学科研成就评比结果,根据评比名次,折合一定分数计入大学总体质量评比,这是完全有道理的。当时评分按五分制计算,第一名剑桥大学,得分为 4.69,按百分折算成 89 分。

增值得分是以各大学成绩高低对毕业率、优秀生率、就业率的影响为依据的。这是一项对学校教育效益评估的一个综合性指标,它在总分中占 1/10。

毕业生去向大致有三:1. 在 6 个月内得到了永久性工作;2. 6 个月内找不到工作;3. 继续学习或从事研究工作。这个统计以第一项最重要,但应该说这个统计并不十分准确。根据申请赴华教英文的毕业生情况所见,大量毕业生毕业后希望赴海外从事一、二年临时工作,获得经验、增长才智、提高身价,然后再回国找份好工作。因此,6 个月为期并不符合实际。

二、评比结果

(一) 96 所大学中,评比结果总分前 12 名的学校及各项指标所得分如下:

前 12 名的大学顺序是:剑桥、牛津、帝国理工、伦敦大学学院、爱丁堡、伯明翰、沃瑞克、约克、诺丁汉、里兹、布列斯特和巴斯。各项指标所得分:入学成绩总分为 100 分。剑桥和牛津得 99 分;布列斯特得 96 分;诺丁汉得 94 分;帝国理工和爱丁堡得 93 分;巴斯、约克、伯明翰、沃瑞克、伦敦大学学院和里兹分别为 91 分、90 分、88 分、81 分、80 分和 80 分。教职工与学生比例总分为 100 分。剑桥得 99 分;帝国理工、爱丁堡和伯明翰均得 97 分;约克得 96 分;伦敦大学学院、里兹和巴斯均得 90 分;沃瑞克和布列斯特均得 77 分;牛津得 75 分;诺丁汉得 50 分。教职

工中博士生比例总分为 35 分。帝国理工得 35 分；剑桥、伦敦大学学院、伯明翰和里兹均得 34 分；约克得 31 分；沃瑞克和布列斯特得 30 分；诺丁汉得 28 分；巴斯得 24 分；牛津和爱丁堡均得 18 分。学生毕业率总分为 100 分。剑桥得 99 分；牛津和里兹得 94 分；伯明翰和布列斯特得 86 分；约克和诺丁汉得 80 分；沃瑞克、爱丁堡和帝国理工分别得 72 分、71 分和 63 分；伦敦大学学院和巴斯均得 46 分。科研收入总分为 90 分。帝国理工得 89 分；牛津得 87 分；伦敦大学学院得 85 分；爱丁堡得 79 分；剑桥得 73 分；里兹得 72 分；沃瑞克、约克和诺丁汉均得 70 分；伯明翰、布列斯特和巴斯分别得 67 分、65 分和 61 分。研究生比例总分为 20 分。剑桥和沃瑞克均得 19 分；帝国理工和伦敦教育学院均得 18 分；牛津和伯明翰均得 17 分；诺丁汉和巴斯均得 16 分；爱丁堡和约克均得 15 分；里兹得 12 分；布列斯特得 6 分。1992 年 12 月大学科研成绩评比中名次总分为 100 分。剑桥得 89 分；牛津和伦敦大学学院均得 87 分；帝国理工、沃瑞克、爱丁堡和巴斯分别为 86 分、84 分、82 分和 80 分；约克和诺丁汉均得 77 分；伯明翰、布列斯特和里兹分别为 71 分、71 分和 65 分。海外生比例总分为 20 分。帝国理工、伦敦大学、剑桥、牛津和沃瑞克分别为 19 分、18 分、17 分、16 分和 15 分；爱丁堡、布列斯特和巴斯均得 14 分；里兹得 13 分、伯明翰和诺丁汉均得 11 分；约克得 6 分。

(二) 按学科分类前 10 名最佳大学是：

1. 人文科学(包括历史、音乐、哲学、神学、考古学等学科)：牛津、剑桥、爱丁堡、圣安德鲁斯、曼彻斯特、格拉斯哥、伦敦大学、伦敦国王学院、皇家豪洛威。

2. 工科：帝国理工、剑桥、牛津、曼大理工、伯明翰、达伦、拉芙堡、里兹、曼彻斯特、南安普顿。

3. 语言：剑桥、牛津、爱丁堡、里兹、曼彻斯特、伦敦女王玛利、布列斯特、格拉斯哥、里丁、圣安德鲁斯。

4. 理科：帝国理工、牛津、伯明翰、布列斯特、曼彻斯特、诺丁汉、达伦、爱丁堡、格拉斯哥。

5. 社会科学：伦敦经济学院、牛津、艾塞克思、伯明翰、沃瑞克、布列斯特、剑桥、兰卡斯特、约克、爱丁堡。

6. 商业、管理：布莱德福、兰卡斯特、沃瑞克、巴斯、卡迪夫、斯特拉思克莱德、曼大理工、城市、帝国理工、阿斯顿。

7. 医科：剑桥、伦敦、伦敦大学学院、爱丁堡、格拉斯哥、伦敦国王学院、曼彻斯特、纽卡索、利物浦。

(三) 按其它项目比较前 10 名大学是：

1. 资源最佳的 10 所大学

这里所指的资源包括办学科研资金收入、校舍设备、图书经费、师资队伍大小、质量高低等办学条件的综合评估。这 10 所大学是：剑桥、白金汉(全英唯一的私立大学)、帝国理工、牛津、皇家豪洛威、约克、爱丁堡、拉芙堡、雪费尔德、伦敦大学学院。

2. 专业与发展方面的 10 佳大学

此类学校是根据教员职工专业水平与毕业率、就业率的关系所作的评估。在专业人员水平并非十分高的地方出现了高发展率(包括高毕业率、高就业率——含进一步深造及从事科研的人员)。此类学校前 10 名是：伯明翰、德·芒特福特、中萨克思、诺丁汉、赫德思费尔德、诺丁汉·特兰特、斯特拉思克莱德、南岸、森德兰、中英格兰。

在这类学校的排列中，牛津只是第 18 名，约克第 19 名，剑桥还进不了前 20 名。名列前茅的大学大多是与地方经济社会发展需要，与工商企业、高科技公司有着紧密关系的学校或是在

开发事业中占有优先地位的学校。

3. 学生成份广泛的前 10 所大学

分析学生成份,主要是男女生比例中女生的地位,向世界开放的程度,即海外生比例,以及传统上大学人数少的群体所占的比例,例如少数民族、残疾人等。前 10 名是:泰晤士河谷、达比、沃费汉普顿、安格里亚、亨勃寒德、北伦敦、东伦敦、厄尔斯特、中萨克思、曼彻斯特。

4. 传统学术水平高的 10 所学校

它们是帝国理工、剑桥、牛津、伦敦大学学院、爱丁堡、曼城理工学院、布列斯特、巴斯、诺丁汉、南安普顿。这些学校传统学术水平高,对学生具有强烈的吸引力。为维护这个传统,大学必须在人员培训与提高上花大力气,方能在竞争中立于不败之地。

5. 最佳 10 所新大学

1991 年以来,40 多所多科性理工学院及高等技术学院先后升格为大学。它们各有所长,根据综合评比,最佳的 10 所新大学是:西英格兰、德·芒特福特、中萨克思、中英格兰、朴茨茅思、赫德福郡、曼彻斯特都市、诺丁汉·特兰特、里兹都市。

6. 地区大学中科研力量最强的 10 所大学

地区大学面向本地区社会经济发展需要,具有各自独特的科研方向和科研力量。排除剑桥、牛津及伦敦三大巨头外,科研综合力量排名是:伯明翰、沃瑞克、约克、诺丁汉、巴斯、布列斯特、里兹、拉芙堡、南安普顿、曼彻斯特。伯明翰大学在去年 12 月全国科研评比中有 10 个系获得最高分(5 分)。其教职员工水平仅于剑桥大学和伦敦大学,学生中有 100 个国家和地区的留学生,足见其世界声誉之高。

英国高等教育评比,主要是以数据为依据。英国大学每年都有公开的年度报告。英国与教育有关的各个机构也都有公开的年度报告。教育部设有很完备的统计部门,以通讯形式定期发表重要统计数据供人自由索取,同时也出版详尽的统计报告。因此,评比的数据是客观的。评比主持者再将数据发交各校自行核实,这些数据也是可靠的。在许多涉及财务的部分常可看到审计单位的审计结论,说明监督也是严格的。这些数据为行政长官制订政策的科学性提供了依据,这种管理机制有利于对高等教育的监督。

为提高教育质量,英国除官方对高等教育定期进行评比外,还由银行资助、与泰晤士报共同主持,聘请专家从民间的角度对各大学定期进行评比。这次民间评比的结果与官方的结果基本吻合,说明评比还是准确的,对大学的办学质量起了一定的推动作用。这种评比的客观性和公开性鼓励了教育领域各大学之间的竞争,促使在竞争中夺名次。这样,即使是名牌大学,如果不进行教育改革,不培养高水平的优秀人才,不创一流水平的科研成果,名牌地位就难以保住。相反,非名牌大学有可能跃居名牌榜首,这种竞争机制有利于促进教育发展。英国高等教育的评估办法,对我国高等教育改革也是一个有益启示。

(责任编辑 江 平)