

略论邓小平对生产力理论的发展

段 启 威

邓小平为党恢复了生产力在马克思主义体系中的地位,从理论和实践上进行了根本的“拨乱反正”;他把解放和发展生产力看作社会主义的本质与根本任务,说明更快发展生产力是社会主义优越性的深层体现;他关于改革经济体制是我国发展生产力的必由之路,是因为把经济体制放到社会结构中去考察,就会发现它处在生产力与生产关系的中介层次上,充满活力的经济体制有利于生产力的发展;他提出科学技术是第一生产力的观点,改变了生产力结构的传统看法

马克思、恩格斯发现了生产力是社会发展的最终决定力量,创立了历史唯物主义,又运用生产关系必须适合生产力状况的规律,说明资本主义必然为社会主义代替的历史趋势,使社会主义由空想变为科学。社会主义制度建立后,是否坚持发展社会生产力,关系是否坚持历史唯物主义与科学社会主义的重大问题。邓小平总结了我国在这个问题上的深刻经验教训,结合时代特点,对发展社会主义的生产力提出了一系列的思想,发展和丰富了马克思主义的生产力的理论,把他提出的建设有中国特色社会主义的理论置于牢固的哲学基础上。研究他在这方面的贡献,有重大的理论和实践意义。

一、重视发展生产力是党在指导思想上的根本拨乱反正

马克思主义在中国的传播与发展问题上,生产力理论的研究是个薄弱环节。新中国建立以前,中国的马克思主义者除李达外,普遍对这个问题只有简略的原则论述。客观原因是当时中国没有象西方那种可以直接考察先进生产力的有利条件,更紧迫的问题是要唤起人民起来推翻阻碍生产力发展的旧制度和维护旧制度的统治阶级与外国侵略者,理论家的注意力也就集中在这方面。所以,五四时期接受和传播马克思主义的先驱者,首先抓住的是马克思主义的阶级斗争学说。李大钊说,阶级斗争观点恰如一条金线把马克思的唯物史观、经济学说,社会主义联络起来。毛泽东后来说自己早年读到《共产党宣言》,就取了“阶级斗争”四个字,以后就老老实实研究阶级斗争。到了民主革命即将取得全国胜利的前夕,他进一步强调要把是否用阶级斗争观点解释历史,作为区分历史唯物主义与历史唯心主义的标准。当时他对历史唯物主义的理解,显然重点不是生产力而是阶级斗争,这和那时的革命实践是一致的。

阶级和阶级斗争的观点是历史唯物主义的重要内容之一,是否承认阶级斗争也就成为区别历史唯物主义与历史唯心主义的一个重要标志。但它在历史唯物主义的体系中则只处于被决定的从属地位。因为相互斗争的阶级在任何时候都是生产关系的产物,即都是自己时代的经济关系的产物。阶级差别的基本标志是它们在一定的社会生产体系中所处的地位不同,因而也就是它们对生产资料的关系不同。生产关系又是由生产力决定的,因此,阶级的产生、存在和消灭,归根到底是由生产力发展的一定水平决定的。生产力在社会历史发展中起最终决定作用的观点,是对历史唯物主义理论体系的结构、性质起根本规定作用的观点。它所规定的历史唯物主义的理论逻辑,说明生产关系是适应生产力性质和发展要求建立的,人们必须适应生产力发展形成的新的性质与要求去改变陈旧了的生产关系,而改变生产关系的最终归宿是为了发展生产力。这样的理论逻辑并不一定要求实践按机械程序从抓生产力开始展开活动。在阶级社会,人们必须通过阶级斗争才能改变生产关系,而为适应生产力发展要求去改变生产关系的阶级斗争,则能使生产力获得解放从而得以发展,在这个意义上,阶级斗争是推动阶级社会历史发展的杠杆。毛泽东其所以那么重视阶级斗争,也是因为他很重视生产关系的变革。在革命时期强调阶级斗争是完全必要的。当通过这种斗争,改变了旧的生产关系和制度,建立了新的社会主义生产关系和基本制度,并基本上消灭了阶级,进入社会主义建设时期后,工作重点就应转移到发展生产力上。如果说革命时期必须通过阶级斗争改变旧的生产关系,以解放生产力;在社会主义建设时期则必须通过努力发展生产力,才能从根本上巩固和完善社会主义的生产关系和基本制度。如果这时还把工作重点放在搞阶级斗争、不断变革生产关系上,就会造成有害的后果。“人民公社”运动严重失误的教训,曾使毛泽东觉察到其重要的认识根源,是过多重视生产关系,忽视了生产力。他说:“我注意较多的是制度方面的问题,生产关系方面的问题。至于生产力方面,我的知识很少。社会主义建设,从我们全党来说,知识都非常不够。”^①但由于种种原因,他没能依据自己的这一认识领导全党和全国人民把工作重点转移到研究和发展生产力上来。

十年“文革”的严重后果,迫使全党对社会主义进行再认识,重新学习马克思主义。马克思、恩格斯早就说明社会主义政治、经济制度建立以后,就要加速发展生产力,这一思想对经济文化落后的国家尤为重要。由于我们过去没能从生产力对社会发展起最终决定作用意义上去理解,也就没能坚定地运用于指导实践。邓小平说:“什么叫社会主义,什么叫马克思主义?我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。马克思主义最注意发展生产力。”^②“如果说我们建国以后有缺点,那就是对发展生产力有某种忽略。”^③认识到过去的错误归根到底是忽视发展生产力。他指出:“十一届三中全会以来,全党把工作重点转移到社会主义现代化建设上来,在坚持四项基本原则的基础上,集中力量发展生产力。这是最根本的拨乱反正。”^④

二、社会主义的根本任务是发展生产力

邓小平提出社会主义的根本任务是发展生产力,深化了发展生产力的理论和实践意义。科学社会主义以历史唯物主义为理论基石,认为社会主义必须建立在生产力高度发展的基础上。空想社会主义以历史唯心主义为思想前提,虽然要求建立公有制,实现社会公平,但不懂得社会主义必须建立在生产力高度发展的基础上。平均主义也是一种空想性的社会主义,与科学社会主义根本不同。它不是要在生产力高度发展基础上实现人们共同富裕,而是要求对社会现有财富实行平均分配和平均占有。在经济落后的中国实行平均主义,只能是普遍平均贫困。可见,

是重视还是忽视发展生产力,是科学社会主义与空想社会主义、平均主义的根本分界线。

邓小平认为能否更快发展生产力,关系着社会主义的命运与前途,主要从三方面作了论证。其一,社会主义不仅要消灭剥削而且要消灭贫穷。“贫穷不是社会主义,社会主义要消灭贫穷。不发展生产力,不提高人民的生活水平,不能说是符合社会主义要求的。”^⑧只要坚持走社会主义道路,生产力发展起来,也不会发生两极分化,最终会达到共同富裕。其二,增强社会主义的综合国力。和平与发展是当今世界两大主题,要在力争和平中求发展,以发展争和平,这是有竞争的,是综合国力的竞争。只有努力实现现代化,比较快地发展生产力,才能提高综合国力,实现社会主义建设的战略目标,到下个世纪中叶使国民经济达到中等发达国家水平。这不仅给占世界总人口 3/4 的第三世界走出一条路,更重要的是向人类证明社会主义是必由之路,社会主义优于资本主义。其三,为实现共产主义准备物质基础。“我们讲共产主义,共产主义的含意是什么?就是各尽所能,按需分配。这就要求社会生产力高度发展,社会财富极大丰富。”^⑨如果不在社会主义阶段极大发展生产力,创造更多的物质与精神财富,最终实现共产主义就会成为空话。

邓小平关于社会主义的根本任务和关于社会主义的本质的新认识是密切相联系的。他说明:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^⑩长期以来,人们一般从生产关系一个方面去看社会主义的本质,忽视了生产力这个方面。邓小平从生产力与生产关系结合上去讲社会主义的本质,就全面揭示了社会主义的本质,更加深了我们对发展生产力的认识。

为什么解放和发展生产力是社会主义本质的表现,而不是其他社会的本质表现?在人类历史上,一个新的社会代替旧的社会都曾解放和发展了生产力,特别是资本主义代替封建社会,资产阶级就在其早期统治 100 年中创造了比过去一切时代创造的生产力还要多。即使如此,还不能说解放和发展生产力是这种社会的本质。资本主义社会代替封建社会,仍然是新剥削阶级取代旧剥削阶级进行统治,一方面打破了束缚生产力发展的旧的生产关系,使生产力获得一定的解放,另一方面又给生产力的重要构成因素即广大劳动者套上新的枷锁。资产阶级不是不想发展生产力,其取得统治地位后,不可能真正解放生产力,核心是不愿意解放劳动者。他们追求个人财富的欲望,促使强化对广大劳动者的剥削与压迫,同时,相互间争夺财富的斗争,不惜发动内外战争。那种经常性的生存竞争,迫使他们要利用科学技术更新设备,扩大生产,同时又对科学技术发明实行垄断、封锁,不愿供社会共同使用。对自然资源则进行掠夺性开采,造成生产条件和人类生存环境的巨大破坏。结果是,生产力受剥削者积累财富欲望的驱动而发展,同时又不断受到惊人的浪费与破坏,解放和发展生产力也就必然不属于这种社会的本质。

社会主义则不同。它使广大劳动者从受剥削和压迫的状况下解放出来,激发了劳动的积极性;广大人民群众根本利益的一致,能协调充分利用各种资源,科学技术发明不会被少数人垄断、封锁;对束缚生产力发展的具体制度进行根本改革。社会主义的建立就是为了解放与发展生产力,它的发展也是要解放和发展生产力,只有解放与发展生产力,才能实现共同富裕。社会主义国家也曾出现过破坏生产力的严重情况。这不是由根本制度带来的,而是错误路线、政策和工作失误造成的。我国过去生产力发展不够快,还有认识片面性的原因,我们只讲发展生产力;没有能认识到社会主义还存在解放生产力的问题。邓小平把解放生产力与发展生产力都看作社会主义的本质表现,认为要讲发展生产力又要讲解放生产力才是全面的。解放与发展是密切联系的,解放生产力是为了发展生产力,发展生产力必须要求解放生产力,否则发展就受到制约。在实践中只能从这两方面去努力,才能比资本主义更快地发展生产力。

三、改革是中国发展生产力的必由之路

邓小平指出：“要发展生产力，经济体制改革是必由之路。”^⑧他把社会主义的基本制度与经济体制明确区别开来，认为“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，促进生产力的发展，这是改革，所以改革也是解放生产力。”^⑨强调对经济体制进行全面、根本改革时，必须坚持社会主义方向即坚持社会主义基本制度。

要改革经济体制就必须对其特点、实质和作用有正确认识。经济体制的作用和意义是社会化生产比较发展的情况下凸显起来的。社会化生产使整个社会的生产和每个生产单位的生产过程分化为许多相对独立而又相互联系的方面、环节，整个国民经济就形成一个大系统。经济体制就是这个大系统的有序结构与运行方式，具有复杂的功能。由于社会化大生产远比过去的小生产复杂，经济体制的状况对经济发展关系极大，主要表面在解决利益、信息、决策和资源配置等影响全局运行机制上。利益是目的，信息是决策的依据，决策确定发展目标、落实资源配置，都是实现目的的手段。在社会化生产条件下，解决这些问题有两种可供选择的基本方式，一种是以行政命令为主导的计划方式，另一种是以市场为基础并与国家宏观调控相结合的方式，前者简称计划体制，后者简称市场体制。过去的实践逐渐暴露了计划经济体制严重束缚了生产力的发展，非改不可。依据邓小平的思想，改革的目标是建立社会主义市场经济体制。市场体制承认企业有自主生产经营决策权，能促起其生产经营的主动性。市场对各种经济信息反应灵敏，能促使生产和需求及时协调。市场价值规律的作用与竞争机制的功能，给生产经营者以压力和动力，促使合理配置资源。因此这种体制能有效地促进生产力的发展。

我们过去错误地把经济体制混同于社会基本制度，没能了解到它是生产经营活动规范化形成的具体制度与规则，不同于体现社会性质的社会基本制度。判别经济体制不是依社会性质，而是依资源配置原则。不管社会基本制度同否，如果都是搞社会化大生产，就能够采用形式大体相同的经济体制。正如邓小平说：计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场不等于资本主义，社会主义也有市场，计划与市场都是资源配置的手段。这一看法就从根本上解除了把计划经济和市场经济看作属于社会基本制度范畴的思想束缚。但是，当我们看到经济体制和社会基本制度相区别时，还应看到它总要和这种或那种基本制度相结合，在结合中使自身起作用的意义发生变化，市场经济如和资本主义基本制度相结合，对发展资本主义的生产力、延长这种陈腐制度的寿命、增加资本家的利润有重要作用。它和社会主义基本制度相结合，对发展社会主义生产力，巩固社会主义基本制度，实现人民的共同富裕起巨大作用。

如果把经济体制放到社会结构中去考察，就会发现它处在生产力与生产关系的中介层次上，并体现两者的属性。

马克思把生产关系看作生产总过程的生产、分配、交换、消费过程中的关系，具有社会性和技术性。也就是说，生产关系区分社会的生产关系和技术的生产关系两个层面。社会的生产关系是生产手段所有者和劳动力所有者的关系，体现生产关系的本质，规定社会的性质，是基本的、深层的、相对稳定的关系。社会基本制度是依这种生产关系建立的。技术的生产关系直接和生产经营活动环节相统一，是具体的，表层的，比较易于变动的生产关系。经济体制是依这种技术的生产关系建立的。技术的生产关系很复杂，各种劳动的分工与协作及劳动组织关系，生产过程中人与物的配置和相互作用的关系，是其重要方面，对社会性质说它是中性的，和生产

力的具体情况及其变化的关系则极密切。社会的生产关系的表现和实现形式在一定意义上也是技术生产关系。全民所有和集体所有是公有制的两种表现形式,国营企业的多种形式的承包责任制和农村家庭联产承包责任制与联合经营,分别是我国两种公有制当前找到的实现形式。这些表现和实现形式是社会的生产关系要适合生产力的现实状况及其变化的具体形式,这样的具体形式只能从生产力的具体状况中去探寻,不是由社会的生产关系推演出来的。所以,依据技术的生产关系建立的经济体制比社会基本制度与生产力的联系更直接、紧密。

如果联系生产力去考察经济体制,还会看到它体现了生产力的属性。马克思认为生产力具有技术性和社会性,是二者的统一。生产力作为生产过程的物的要素和人的要素的统一,从内容上看,它是技术关系,是技术的发挥过程;从形式上看,它是社会关系,是活劳动与死劳动的结合过程。生产力的社会性不仅指劳动者与生产手段具有社会性,更深刻地表现在二者的具体结合形式上,只有二者具体结合才形成现实的生产力。劳动的分工与协作更是生产关系的技术性与生产力的社会性的统一,既具有生产关系的属性又具有生产力的属性。马克思、恩格斯指出:“一个民族的生产力发展的水平,最明显地表现该民族分工的发展程度上。”^⑨ 劳动者的分工、配置组合及生产手段的配置组合,是为了使二者更好结合,形成更大的生产力。经济体制就是适应这种结合并在这种结合过程中形成的,是这种结合的社会规范化的形式,所以它具有生产力的社会性,体现了生产力的属性。

从上面的分析上,我们看到生产力通过其社会性趋向并作用于生产关系,生产关系通过其技术性趋向并作用于生产力。经济体制是生产力的社会性与生产关系的技术性的交汇点,是生产力与生产关系相互联系与作用的中介,生产力对生产关系的决定作用与生产关系对生产力的反作用,都是通过经济体制实现的。

既然经济体制是生产力与生产关系相互作用的中介,研究和运用生产关系一定要适合生产力状况的规律时、就不能忽视经济体制。社会的生产关系及依它建立的社会基本制度与生产力相适合还是不适合,有很大的弹性和张力,适合新生产力建立的生产关系,很长时间与生产力既相适合又相矛盾,容纳和促进了不同水平序列的生产力的发展。当它变得陈腐而阻碍生产力发展时,它也不会立即被新的生产关系所取代,生产力也不会一点不发展。经济体制对生产力的适应与否,没有这样的弹性与张力,因它与生产力的关系更密切,对生产力的发展要求反应灵敏,只要经历生产的几个周期就会暴露出来。社会的生产关系与经济体制对生产力的发展要求反应不一致,二者对生产力的交互作用就出现四种情况:

1. 社会的生产关系与经济体制都适应生产力发展的要求,形成促进生产力发展的合力,使生产力得到比较快的发展;

2. 二者都不适合生产力发展的要求,在二重压制下,生产力难以发展;

3. 社会的生产关系不适应生产力的发展,但经济体制还有活力,在这两种矛盾力量作用下,生产力发展不平衡、不协调,有时发展缓慢,甚至处于间歇、破坏状态,有时发展较快,现代资本主义生产力的发展属于这种情况;

4. 社会的生产关系与生产力是相适合的,但经济体制缺乏生机与活力,束缚了生产力的发展,前者对生产力的促进作用受到后者的消极作用的制约,生产力也只能在这种矛盾中发展。邓小平指出我国过去的生产力发展不快、不协调、不平衡,就属于这种情况。他强调对经济体制必须进行改革,就是为了发挥社会主义基本制度 and 经济体制两方面的优势,以促进生产力比较快的发展。

四、科学技术是第一生产力

马克思说过科学是“一般的生产力”，“生产力也包括科学”，这一思想在我国过去几乎被埋没，现在受到邓小平的高度重视并给以发展，在马克思主义的发展史上，第一次提出“科学技术是第一生产力”的观点。

现代新的科学技术革命迅猛发展，科技的新发现不断涌现并以空前的规模与速度运用于生产，使物质生产的各领域面貌一新。我国过去科学技术落后，后又长期没有受重视，“文革”中更受到严重摧残，拉大了与发达国家的差距。我国要迎头赶上，实现工业、农业、国防的现代化，迫切需要科学技术现代化。在这种背景下，邓小平提出科学技术是第一生产力的观点，具有很强的时代感和针对性，理论上改变了生产力结构的传统看法，使我们更清醒地认识到科学技术在发展生产力中的地位和作用。

长期以来，很多人总是把生产力看作三维静态结构，即劳动者、劳动资料、劳动对象三要素相互联结的结构，生产力的发展只表示三要素及其总体水平的提高，不增加新要素，不改变结构。这是缺乏历史感的形而上学观点。

实际上生产力是个开放系统、三维结构是其始基结构。它的三要素也只是进行生产的三个必要因素，缺一不可地生产，不能形成现实的生产力。原始人类学会制造和使用简陋石器工具进行生产时主要靠拚体力，那时没有科学，生产力只能形成三维结构。自从人类在漫长的历史发展中学会制造和使用金属工具，特别是铁制工具后，进一步理解到改进和制造新工具对发展生产的意义。随着经验的积累并逐渐明晰和条理化，经验在生产中的作用也显得很重要了。智力不断发展，劳动技能不断提高。这一切就为近代科学技术产生准备了条件。从15世纪下半叶开始，科学逐渐从神学统治下解放出来以后，获得了日益迅速的发展，在物质生产中显出强大作用。同时，产业革命经历了简单协作到工场手工业的发展，劳动的细密分工使操作简单化，为制造机器创造了条件，从而进到机器大工业生产阶段。于是生产力的结构在近代就发生了革命性的变化。科学技术并入生产过程中成了社会生产不可分离的方面，也就成了生产力的构成的新因素。社会化生产需要严格管理，管理也成了这种生产不可分离的方面，自然也成了生产力的构成的新要素。这样，生产力的三维结构就变成增加了科学技术和管理这些新要素的多维结构。在这个结构中，由于科学技术的作用与影响，生产力原来的始基要素发生了很大变化，劳动手段中以前的手工工具被机器代替了，因而劳动者的体力劳动很大部分也就被机器代替了，劳动对象能依其物理、化学性能用机械方法加工，使生产力得到很大发展。

现在，生产力的结构又出现了新的、更深刻的变化。这个变化是由新的科学技术革命引起的，它导致了科学技术由一般生产力上升为第一生产力。首先是现代科学从四个相互联系的方面推动生产和生产力的飞速发展：

1. 新科学加速形成，推动新产业的迅速开拓。科学知识呈加速度发展的规律，量的积累引起质的变化，加速了科学的新发现和新科学的形成。科学的高度数学化、形式化的倾向，使科学理论更精确，更能顺利转化新技术并应用于生产，导致生产力发展的新突破，推动产业迅速更新。

2. 现代科学在高度分化的基础上强化了综合化、整体化的趋势，带来了产业的综合效益与全面发展。各种基础科学；技术科学及相关的研究方法的交叉应用与结合，推动着对自然界的研究朝纵横两个向度深入发展，产生了一系列的边缘科学、综合科学和横向科学群体与技术群

体,应用于生产就形成了新的产业群体,使生产力获得全面发展。

3. “科学——技术——生产”体系的形成,加速了科学向直接生产力的转化。现代科学研究和新产业、新产品的开拓都很复杂,为减少风险,克服困难,彼此相互依赖、渗透,生产的试制过程也是科学研究过程,科学研究过程成了生产的试制过程,形成了科学、技术、生产的有序体系。从科学发现到生产应用,过去需要几十年,上百年,在这个体系中只要几年,很快形成强大的生产力。

4. 电脑研究成功和运用,实现了生产的自动化,成十倍、百倍地提高了劳动生产率。

科学技术成为第一生产力还表现为它使生产力的其他要素发生了质的飞跃。劳动资料的巨大变化是以电脑为标志的自动控制机成了机器体系的新组成部分,改变了机器体系的结构和操作方法,极大地提高了功效,并能进入到人工操作机器难以达到领域去工作。劳动对象的极大变化,是由于科学深入到物质的微观结构、性质及变化规律的研究后,为优质新材料的制造和利用打开了广阔的天地,天然的、单一金属的材料逐渐为人造的、合金的、非金属材料所代替,材料研制正向“分子设计”阶段发展。过去被认为无用又造成污染难于处理的“废料、废水、废气”变成了有用之物。劳动对象的传统机械加工方法逐渐为非机械的加工方法所代替。劳动者的深刻变化,不仅其体力劳动而且部分脑力劳动被机器代替了,过去承担的动力职能和操作机器加工劳动对象的职能转为对自动化设备的监测、调整和维修,并要更多地去从事创造性的劳动,要求更多地掌握科学知识,增加智力支出。与此相一致,体力劳动者逐渐减少,脑力劳动者不断增加。现代科学技术使生产经营的管理也发生了巨大变化,主要是使决策科学化,管理效率的极大提高,扩大了管理空间,能进行远距离的管理。

总之,科学技术成了第一生产力,就要求我们努力发展科学技术,只有如此,才能更快、更大地发展现代先进的生产力。

注 释:

① 《毛泽东著作选读》上册,第 829 页。

②③④⑤⑦⑧⑨ 《邓小平文选》第三卷,第 63、63、141、116、373、138、370 页。

⑥ 《建设有中国特色的社会主义》修订本,第 52 页。

⑩ 马克思、恩格斯:《费尔巴哈》,第 11 页。

(责任编辑 严 真)