

论列宁的新经济政策与唯物史观

李斌雄 国 屏

新经济政策是列宁运用唯物史观的基本原理与俄国具体国情相结合的伟大创造,为社会主义建设提供了创造性的经验。本文依据列宁晚年的有关著作及社会主义建设实践,侧重从三个方面探讨列宁新经济政策对唯物史观的新贡献和对科学社会主义的发展,即:新经济政策的理论和实践立足于生产力的恢复和发展这一主线,对生产力范畴及其历史作用原理的丰富和发展;新经济政策处理俄国五种经济成分相互关系对生产力与生产关系相互作用的辩证法的新发挥;新经济政策探索苏维埃俄国的政治上层建筑革新、建设和文化建设及其与建设社会主义经济基础的相互关系的历史辩证法等。

列宁在其晚年,为了在经济、文化相对落后的俄国,探索一条社会主义建设、发展道路,提出与实践了新经济政策,并对新经济政策的实质、基本思想、具体内容及其理论基础,作了全面的、创造性的阐述,对科学社会主义理论作出了新贡献。新经济政策思想包含着丰富的历史唯物主义内容。本文从唯物史观的角度总结列宁这一创造性的思想遗产,进一步研究列宁新经济政策思想的理论价值(包括唯物史观和方法论的价值)。这有利于我们研究、理解、贯彻建设有中国特色社会主义的科学理论和基本路线,以加速改革开放,推进经济发展和社会全面进步。

一、新经济政策与俄国生产力的提高、发展

1921年春,列宁决定实行新经济政策的最根本原因是俄国的现实生产力状况。新经济政策的基本出发点是恢复和发展生产力。新经济政策是生产关系一定要适合生产力状况这一历史进程的必然结果。在列宁看来,俄国社会经济现实条件的特点表现在:俄国的现实生产力相当落后、发展不平衡又是多层次的生产力结构。这里既有少量高度社会化、现代化的大企业,又有汪洋大海式的小农经济以及各式各样的小商品经济,甚至还有封建式、宗法式经济。后者的生产力水平和生产社会化程度都极其低下。在这种多层次的生产力结构中,占优势的是小生产。由于战争、粮荒、牲畜死亡,整个社会生产倒退了几十年。

列宁指出:没有发达大工业和农业中的大生产这种条件,“向共产主义过渡在经济上是不可能的”^①,又说:“现在,主要生产力即工人和农民处于经济破产、一贫如洗、精疲力竭的境地,

因此我们不得不暂时使一切服从于一个主要的考虑——尽一切力量增加产品数量。”^②俄国生产力的地区发展也是不平衡的。“俄国是一个交通不便、幅员辽阔,各地气候悬殊、农业条件不同以及还具有其它种种特点的农业大国”^③。俄国还是一个多民族的大国,各民族共和国在经济发展水平、自然资源上各不相同,例如高加索各共和国同俄罗斯比较起来是“更加农民化的国家”^④。比之俄罗斯,边疆地区可以较快、较容易地同资本主义的西方搞好“共居关系”,有充分的可能来广泛地实行租让政策和开展对外贸易,以此开发边疆的丰富资源、发展边疆的生产力。

由此看来,苏维埃俄国先进的政治制度(无产阶级专政)以及在这一政治前提下建立社会主义大工业基础的巨大任务与落后的生产力之间极不适应。因此,列宁提出一个重要思想:无产阶级应学会利用“别人的手”来建设社会主义。列宁指出“我们应该利用资本主义(特别是要把它纳入国家资本主义的轨道)作为小生产和社会主义之间的中间环节,作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”^⑤

俄国生产力状况的特点决定了怎样恢复、发展生产力的策略、方针和方法。其一,要恢复、发展生产力,建立大工业基础,首要的环节是恢复小农和小工业生产力,以迂回地恢复发展大工业。其二,俄国的经济、文化的贫困现状表明:为了发展整个社会生产力,只靠国家和国营经济本身的力量是远远不够的。因它受到物质基础、管理技术和文化水平的限制。这就从客观上产生了利用资本主义的技术、资金、管理经验和科学文化发展生产力,为社会主义服务的必要性。

由此,列宁首次提出生产力的发展是社会进步的最高标准。早在1907年11月关于俄国革命的土地纲领中,列宁明确指出:“我们为了生产力的发展(这是社会进步的最高标准)……应该支持农民式的资产阶级演进。”^⑥在新经济政策的萌芽和不断成熟的过程中,列宁进一步论述并发展上述思想,强调要遵循生产力的具体特征,具体运用这个最高标准。在1921年3~4月,列宁在《俄共(布)第十次代表大会》上进一步指出:“大工业是向社会主义过渡的基础,而从生产力状况来看,即按整个社会发展的主要标准来看,又是社会主义经济组织的基础”^⑦。这就是说,生产力的提高、发展,对现阶段俄国整个社会进步与发展是具有直接决定意义的最高标准或主要标准,也是检验战时共产主义政策和新经济政策的最高标准或主要标准。

战时共产主义政策在国内战争年代,无论在政治或军事上都有它的历史功劳,但这个功劳又有自身的限度。表现在商业国有化、工业国有化、禁止地方流转方面无论在理论上还是实践上都超出了所需要的限度。当国内战争结束后,到了1921年春季,它在战争条件下实施的一套经济措施已经失败。对此,列宁明确指出:“在农村实行余粮收集制,这种解决城市建设任务的直接的共产主义办法阻碍了生产力的提高,它是在1921年春天遭到严重的经济危机和政治危机的主要原因”^⑧。既然实践的苦果已经证明战时共产主义政策阻碍、破坏生产力的发展,违背了生产力发展这个最高标准,那么,在工业和农业之间,在实行工人阶级同农民妥协的政策方面“要寻找新的方法、运用和检验这些新的方法”^⑨,以解放、恢复和发展工农业生产。因此,必定要结束战时共产主义政策,实行新的经济政策。

向新经济政策的历史转变,实际上是一种战略退却,那么退却的终点是什么?同样要用生产力发展这个最高标准来衡量。俄国实行新经济政策所经历的两个阶段或两次战略退却体现了这一点。第一阶段属于1918年到1921年春夏,从实行按共产主义原则直接控制生产和分配退到作为新经济政策主要杠杆的商品交换(实际上是产品交换)。1921年秋,实践已经表明产品交换失败了,它并没有恢复和提高生产力的迹象。因此,这还不是退却的真正的限度与终点。

第二阶段：由产品交换再退到以市场和商业为基础、国家调节买卖和货币流通。这才是退却的最后限度即终点。它集中体现了退却的实质。列宁指出：“这个退却任务的实质是：同农民经济结合起来，满足其最迫切的经济需要，建立牢固的经济联盟，首先提高生产力恢复大工业。”^⑩因为商业和市场是千百万小农同大工业之间唯一可能的经济联系。只有通过它才能更好地发展工业和农业，并恢复、提高生产力，工农也才能结成新的经济联盟。因此，商业和市场在整个历史事变中，是俄国社会主义建设的各种过渡形式中的真正环节，是工农业之间联系的真正纽带，离开它别无出路，就不能建成社会主义社会经济关系的基础。

综上所述，列宁在运用新经济政策探寻建设社会主义道路的过程中，始终立足于生产力发展这一主线。制定新经济政策最根本的依据是俄国现实生产力的状况；新经济政策的关键环节是拯救主要的生产力——工人和农民；新经济政策的目标是奠定大工业基础——社会主义社会的历史任务；检验新经济政策的最高标准也是看是否有利于恢复和发展生产力。这些观点丰富和发展了生产力范畴及其作用的原理。这是列宁在制订、实践新经济政策的过程中对历史唯物主义理论发展所作的新颖、卓越贡献。

二、新经济政策与俄国经济结构的特点及发展

立足于俄国现实的经济结构来制定和实施、观察和理解新经济政策，恰恰是社会存在决定社会意识，而不是相反，这是历史唯物主义的基本出发点，也是列宁制订基本政策始终强调的基本思想。在新经济政策时期，列宁多次要求布尔什维克党的同志要正视俄国社会经济结构的现实，在经济上要有实事求是的精神。列宁指出：“在俄国至少有五种不同的体系、结构或经济制度，从下往上数就是：第一，宗法式经济，它是一种自给自足的或者处于游牧或半游牧状态的农民经济，这种经济在我国到处都有；第二，小商品经济，这是一种市场上出卖产品的经济；第三，资本主义经济，这就是资本家和不大的私人资本的出现；第四，国家资本主义；第五，社会主义。”^⑪

五种经济成分并存及其相互交织的经济制度决定于当时俄国生产力状况与特点，各种经济成分都有不同程度、不同水平、不同特点的现实生产力作为自己的物质基础，向社会主义经济过渡必须把握这一社会经济的总和。否则，首先，无法分清“资本主义是祸害，社会主义是幸福”这种议论，因为它只从这个总和中抽起两种结构来；其次，无法在宗法制度、小生产和社会主义之间找到中间环节，作为提高生产力的手段、途径和方式；最后，也无法突破只关心“共产主义纯洁性”这种思想僵化状态，从而也无法自觉地执行新经济政策。

在把握经济结构总和的同时，又要进一步把握这一层次结构中占优势的是小农经济和小商品经济以及由于战争、粮荒、战时共产主义政策等所引起的深刻的农业危机。这是寻找新经济政策主导环节的客观依据。

作为观念形态的政治理论、政策是对现实经济基础（结构）的反映，并为自己的经济基础服务的。多种经济成份的并存是苏维埃政权制定新经济政策的直接现实。如何运用新经济政策的方法处理好多种经济成分的关系（包括相互斗争以及相互促进、相互转化的关系），促进生产力的发展并向社会主义过渡，这是列宁考虑问题的重心。关于新经济政策的基本思想、主要内容，列宁作了总的科学规定。他指出：“‘新经济政策’=（1）经济命脉在我们手里，（2）土地归国家所有，（3）农民经济活动的自由，（4）大工业和大农业在我们手里，（5）私有资本主义——它有可能同国家资本主义竞争，（6）国家资本主义是这样的：我们把私人资本吸收过来同我们的资

本合在一起”^⑨。这就是列宁的新经济政策的纲领。这个纲领的主要之点实际上有三个。

第一个要点是依据小农占优势地位及其落后性、动摇性，又遭受严重破坏等特点。首先规定废除余粮收集制，实行粮食税和自由贸易，实行对小农经济退让、妥协的政策。这样才能刺激、鼓励农民生产的积极性，改善农民的生活，提高和发展农业生产力，实现工农经济联盟，这是最主要的一方面；另一方面，由于实行贸易自由，小农经济不可避免的自发地产生资本主义，它与社会主义经济、国家资本主义经济之间又存在着矛盾斗争的一面。因此，新经济政策又要求对小农进行社会主义教育，改造小农思想、旧习惯、落后心理，逐步实行各种形式的合作制把小农经济这种“不可避免的资本主义的发展纳入国家资本主义轨道”，并“保证在不久的将来把国家资本主义变成社会主义”。

第二个要点就是关于国家资本主义的理论和政策。列宁探讨了国家资本主义的五种形式：租让制、合作制、代销制、租借制和合资公司。他指出，首先中小资本主义经济，特别是小农经济通过国家资本主义这个桥梁向社会主义过渡既是可能的，又是现实。这有利于恢复小农业、小工业，改善工农生活。其次，国家资本主义也可以与社会主义并存。它有利于社会主义学习资本主义的先进科学技术、管理经验、方法，利用其资金、技术和资源；有利于逐步恢复发展大工业，提高、发展生产力。从国家资本主义大生产向社会主义大生产过渡是极为容易的事情，正是从这个意义上说国家资本主义是社会主义的“入口处”。再次，私人资本主义的中小工、商业也可以和社会主义并存。社会主义经济必须正确区分和对待中小资本主义经济的两重性：消极性、破坏性和积极性、有利性。针对两重性，他指出：“我们现在能够而且应该把两种办法结合，一方面对不文明的资本家……无情地加以惩治；另一方面对文明的资本家……谋求妥协或向他们实行赎买”^⑩。这就是说在社会主义与资本主义之间，无产阶级和资产阶级之间，既存在利用、妥协的一面；又存在着尖锐的阶级斗争的一面。不过，斗争的内容、形式和方法具有新的特点。

第三个要点是占主导地位的社会主义经济。列宁提倡多种经济并存，是在社会主义经济占主导地位的前提下的并存，并非它们可以并重。土地归国家所有，大工业和大农业、经济命脉在无产阶级专政的国家手中，它决定着非社会主义经济发展的方向，决定着苏维埃国家的前途与命运。同时这种并存也不是和平共处，这里存在着复杂的有时是尖锐的斗争。但是这种斗争并不可怕：首先是由于无产阶级在政治上和经济上占据了优势。其次，它可以通过实施新经济政策，利用、改造非社会主义经济成分。非社会主义经济成分的存在和发展经过国家的监督和计算，通过国家资本主义这个中间环节过渡到社会主义。

上述三个要点构成新经济政策及其理论的核心内容。其新贡献在于：（1）它与战时共产主义时期比较，突破了所谓社会主义过渡时期经济结构或生产关系纯而又纯的思想，并论证了多种经济成分并存和相互矛盾、相互促进、相互过渡的思想。（2）国家资本主义的政策和理论是列宁的伟大创造，他论证了在无产阶级专政条件下的国家资本主义与资本主义社会中国家资本主义的根本差别及联系无产阶级利用资本主义经济作为小生产与社会主义的中间环节，作为发展生产力的方式、方法、手段和形式的可能性和现实性。（3）对小农经济的地位、作用和特点作了完整准确的分析，说明在小农经济占优势的国家只能采取迂回、渐进、间接、审慎的方法，通过各种形式的合作制，引导小农走上社会主义道路。这就解决了经济文化相对落后的国家建设社会主义道路的核心问题。所有这些都是列宁对马克思主义的科学社会主义、经济学和唯物史观的创造性的运用与发展。

三、新经济政策与俄国政治、文化上层建筑的革新和建设

在历史长河中,社会主义经济基础与上层建筑的建立有它自身的特殊规律性。苏维埃俄国更是如此。列宁依据这种规律与特点,创造性地运用历史的唯物论、辩证法,提出并实施新经济政策,科学地解决了俄国社会主义经济基础与上层建筑在建设、发展中的关系问题,批判了“左”、右倾机会主义观点、倾向,解决了政治上层建筑建设、革新和文化上层建筑建设的道路问题,有力地推动了社会主义经济基础的建立和生产力的迅速发展。

(一)新经济政策与俄国政治上层建筑的革新和建设

列宁科学阐明了在俄国实行新经济政策的政治前提及政治革命与经济、文化革命的相互关系问题。他指出“世界历史发展的一般规律,不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性,反而是以此为前提的”^①。由于特殊的历史条件,俄国政治变革和社会变革先于经济、文化变革,先用革命的手段取得实现社会主义的政治前提,然后用新经济政策的道路、方法创造建设社会主义经济基础所需要的生产力水平和新文化。这就是俄国社会主义革命和建设的道路。它既没有离开“世界历史发展的总路线”,又没有离开俄国具体国情。

列宁认为,要坚持这条新的道路必须批判、反对两种观点、倾向:一方面批判、反对第二国际机会主义、民主社会主义的观点倾向。他们借口俄国经济文化落后、“经济力量和政治力量不相称”,否定俄国以政治变革为前提,否定十月社会主义革命道路。另一方面是左倾空谈主义的倾向。列宁指出这些空喊家、清谈家“一味陶醉于‘鲜明的’革命性”,不承认、不理解在经济、文化落后的俄国实行新经济政策的历史必要性及其意义。他们分不清夺取政权前后两种性质不同的妥协,根本不理解社会主义建设的经济任务及文化任务。

为了坚持俄国社会主义革命和建设的道路,就必须从经济和文化变革上来消化政治变革,并进行政治上上层建筑的革新、建设,以最终完成政治变革。政治上上层建筑的革新、建设的根本任务就是巩固无产阶级专政的苏维埃政权,新经济政策时期的无产阶级专政的基础——工农联盟,必须改变它的“实质和形式”,从战时共产主义的政治、军事联盟改变为工农经济联盟。而“新经济政策的实质是无产阶级同农民的联盟,是先锋队无产阶级同广大农民群众的结合”^②。列宁认为,只有把政权的巩固与建立工农之间的经济联盟联系起来,把恢复国民经济和奠定社会主义经济基础的任务与工农之间的正常关系联系起来,才能巩固发展无产阶级专政。

无产阶级专政的领导核心是布尔什维克党,要巩固无产阶级必须加强和改进党的领导。为了顺利地领导经济建设,首先全党工作要实现以政治斗争为战略重点转移到以经济建设为战略重点的轨道上。列宁明确指出:当前的基本政治任务是使党和苏维埃的全体工作人员“充分领会和确切执行新经济政策”^③,经济工作是“人们感兴趣的”政治。其次,增强党的团结和统一,维护党的思想上、路线上的统一,全党的思想认识、觉悟必须与新经济政策相一致。维护党组织的统一和纯洁性,消除分裂和派别活动,进行组织上的整顿与“清党”。这是保证党的领导和实行新经济政策的最基本的条件。再次,要加强和改进党的领导还必须实现党政既分开又结合。列宁提出:“必须十分明确地划分党(及其中央)和苏维埃政权的职责;提高苏维埃工作人员和苏维埃机关的责任心和独立负责精神”^④。在领导方式上,“党的任务则是对所有国家机关的工作进行总的领导”^⑤,是对政治、政策的领导。这样可以避免党对政府机关不正常的干预,以便党去解决最迫切的任务,提出各项政策和一套办法。但是,党政分开的原则并不排斥党的机关和苏维埃机关在具体情况下的有机、灵活的结合。

政治上层建筑建设的另一重要任务就是革新、改善苏维埃经济机关、行政机关和司法机关,改善管理制度、方法、作风以适应新经济政策为指导的经济建设。为此,列宁提出了一系列新规定和改革措施。其基本内容有:正确处理中央与地方的关系,强调中央领导、检查地方并协调全部活动,鼓励地方的首创精神、自主精神和进取精神,反对给地方死硬的规定;地方有相对独立性并检验、监督中央。改革经济机关的管理方式方法,强调遵循科学的经济计划管理原则,运用物质利益原则,实行经济核算,企业独立经营,自负盈亏。压缩行政机关的编制,改进工作作风,提高工作效率。坚持长期地同腐败、官僚主义的拖拉作风作斗争。健全法制,加强法制建设,保证法制统一;转变司法职能,除了镇压和惩治政治敌人,还要加紧经济立法,以保证新经济政策的实施,维护无产阶级国家和工农劳动群众利益。

列宁关于俄国社会主义政治上层建筑革新与建设的政策、理论,其目的是为了新经济政策的彻底实施。这个理论在不断巩固扩大社会主义政治上层建筑的阵地,同旧的政治上层建筑势力作斗争的过程中,促进社会主义经济建设的发展,并为这个中心服务。它有效地利用和调动了非社会主义经济的积极因素,推动了劳动生产率的提高和生产力的发展。这个理论被实践证明是科学的、有生命力的,它对科学社会主义、唯物史观的主要新贡献在于:(1)关于经济文化落后的国家实行社会主义革命与经济、文化革命的关系,即上层建筑与经济基础相互作用的一般规律和特殊规律相统一的理论。(2)夺取政权后的和平时期,必须从以政治军事为战略重点转到经济建设为战略重点的轨道。(3)无产阶级专政的基础——政治军事的工农联盟要适应经济建设的需要转变为经济联盟。(4)关于和平时期党和政府机关建设的理论等等。这些理论发展了无产阶级专政理论、社会主义国家学说,并在新的实践中继续发展。如列宁所说:“世界历史新的一章——无产阶级专政的时代已经开始。只不过苏维埃制度和无产阶级专政的各种形式还要靠许多国家来改进和完善。在这方面我们还有很多事情没有完成。今后在发展生产力和文化方面,我们每前进一步和每提高一步都必须同时要同时改善和改造我们的苏维埃制度。”⁹

(二)新经济政策与文化上层建筑建设

新经济政策时期,列宁依据经济建设与文化建设相互作用的规律性,提出了文化革命的纲领,并对文化革命的理论方针作了创造性的阐述。

在实施新经济政策时期,文化建设的问题日益突出起来。列宁对这个时期文化建设的极端重要性和长期性、紧迫性作了重要的论述和指示。列宁强调新政权“提出的经济之大不仅与物质贫困,而且与文化贫困之间的脱节。”这是当前历史链条的真正环节¹⁰。“新经济政策在经济上和政治上都充分保证我们有可能建立社会主义经济的基础。问题‘只’在于无产阶级及其先锋队的文化力量”¹¹以及对农民文化的改造。文化革命对整个社会主义建设来说是极重要的。社会主义不仅要求新的经济制度和政治制度,而且要求具有高度发展的文化和科学,否则社会主义就无法建立。俄国的政治、社会变革为文化革命创造了全部条件,但是,如果没有文化革命即精神文明建设,就不可能建成完全的社会主义。并强调就国内经济关系来说,“工作重心的确在于文化主义”。它意味着贫困不是社会主义,愚昧也不是社会主义,文化建设对于社会主义经济、政治革新、建设有极大的能动作用。这是唯物史观在列宁阶段的重大进展。其具体内容有:在经济与文化的关系上,一方面文化革命需要物质的前提和基础,经济发展是文化革命的基础;另一方面,文化又是实现经济发展、改造经济的必要条件。列宁指出:在政治、社会变革之后,文化工作的经济目的就是合作化,而完全合作化这一条件本身中包含有农民的文化水平的问题。从这个意义上讲,文明的合作社工作者制度就是社会主义制度。因此,只有实施新经济政策和文化革命,才能提高农民的经济生产力和文化,才能改造他们的整个心理和习惯。¹²

在政治、管理与文化的关系问题上,列宁强调文化是民主政治建设的必要条件。“文盲是在政治之外”,要使工农参加政治,关键是消除文盲并提高他们的文化水平。同时,要改善国家状况、要利用经营管理、苏维埃法律去同官僚主义、贪污受贿和拖拉作风作斗争,都需要普遍提高人民群众的文化水平。只有加速文化建设,提高全民文化水平,才能适应政治上层建筑革新、建设的急需,才有利于苏维埃政权的巩固、发展。

列宁从上层建筑、意识形态诸方面,提出了社会主义文化建设的任务和指导方针。首先,在社会主义文明、文化和资本主义文明、文化关系问题上,列宁要求批判地继承全人类所创造的文化财富,用来建设社会主义文化。他特别注意吸收资本主义国家的先进科学技术、管理方法,要“翻译和出版关于组织劳动和管理的一切优秀的最新著作,特别是美国和德国的著作。”^①对此,列宁有一个著名的公式:“乐于吸收外国的好东西:苏维埃政权+普鲁士的铁路管理制度+美国的技术和托拉斯组织+美国的国民教育等等等等++=总和=社会主义。”其次,在法制和民法建设问题上,提出批判继承旧法律,“西欧各国文献中和经验中所有保护劳动人民利益的东西一定要吸收进来。”^②加强经济立法、制定新的民法。再次,在发展马克思主义哲学方面,要求继承哲学史的宝贵传统特别是近代法国唯物主义和德国古典哲学辩证法传统;马克思主义哲学要与非党员哲学家、自然科学家结成联盟,同宗教有神论进行斗争;加强战斗唯物主义、无神论的宣传教育;必须发展教育事业,发展文化艺术电影事业;要实现各项文化建设任务,适应经济发展需要,政治教育首先要扫除文盲,文盲众多,“处于政治之外”,难以进行政治教育,难以接受先进科学技术,无法实现文化建设的经济目的。

*

*

*

列宁以唯物史观为理论基础,系统地、创造性地论述了他所创立的新经济政策的理论与唯物史观的生产力、经济关系、政治、文化上层建筑的学说的内在联系。而且,新经济政策、理论在实践中经受了考验,得到了光辉的证实。如列宁所说:它“是经过实践考验的”,“基本胜利了”,“道路是新的”,“前途是美好的”。还明确指出:“我们的道路是正确的,因为这是其它国家早晚必然要走的道路。我们已经开始沿着这条道路前进了。”我们能够“通过这条道路达到自己的目的”^③,实现“完全的社会主义”。

如果说在19世纪40年代唯物史观与剩余价值学说的发现,把社会主义从空想变成了科学,那么在20世纪20年代,唯物史观的新发展和帝国主义论、新经济政策理论的诞生,使科学社会主义理论又发展到一个新的历史阶段。在20世纪80—90年代这一科学理论在新的历史条件下,又上升到一个新的高峰——有中国特色的社会主义理论。后者以前者为思想源头,又是对前者的直接继续和新的贡献。

注 释:

①②③④⑤⑦⑨⑪⑬⑮⑰ 《列宁全集》(中文第2版)第41卷,第70、71、55、185、217、72、28、148—149、204、327、207页。

⑥ 《列宁全集》(中文第1版)第13卷,第223页。

⑧⑩⑬⑮⑰⑲ 《列宁全集》(中文第2版)第42卷,第184、514、335、247、444、338页。

⑫⑭⑯⑱⑳㉑㉒ 《列宁全集》(中文第2版)第43卷,第427、370、64、64、404、63、150页。