西方哲学“断代史”研究中的可喜成果

——《欧洲近代经验论和唯理论哲学发展史》读后

王玄武

徐瑞康教授撰写的《欧洲近代经验论和唯理论哲学发展史》，由武汉大学出版社出版了。作者在30余年的岁月里，长期从事西方哲学史的教学和研究；而欧洲近代经验论和唯理论哲学，更是作者孜孜不倦注重探求的课题。现在呈现在读者面前的这本43万字的学术专著，就是其积平日研究心得，历经数年的辛劳而完成的。

16世纪末至18世纪中叶的西欧各国经验论和唯理论哲学，是西方哲学史的一个重要组成部分。对这个阶段哲学的研究，其重要性并不低于古希腊哲学和德国古典哲学。但是，与之相比较，人们对这个课题重视的程度，以及发表的学术成果，都与其重要性远不相称。在这种情况下，本书的撰写和出版，也就尤显必要。作者虽然为此付出了不少心血，甚至数度病倒，然而却对西方哲学史这一学科的建设，进而对社会主义学术文化建设作出了贡献。

本书不仅篇幅大，内容丰富，材料翔实，逻辑严谨，而且在研究的方法、角度以及体系结构等方面，都有自己的特色。概括言之，其主要特点有如下四个方面：

一、本书是一部西方哲学的断代史，即关于欧洲近代经验论和唯理论哲学的发展史，而不是西方哲学通史。

哲学断代史和哲学通史，是有联系，也有区别的。其联系在于，都是以人的哲学思维发展的历史线索为主。否则，便不成其为哲学史。两者的区别，一是起讫时间不一样，二是断代史的篇幅内容要比通史的有关部分丰富充实得多，这些都是显而易见的。断代史不同于通史的主要区别是，要把所研究的这个阶段的哲学作为相对独立的整体来看待，通过对它的系统研究来显示其发展的特有的历史脉络和逻辑规律。为此，也就首先要对这个阶段哲学产生的特定的整个历史背景，以及与其先或其后的有关哲学的关系加以论述。本书有鉴于此，因而其第一编的内容就是：欧洲近代经验论和唯理论哲学产生的历史环境和发展概况。

本书在考察这个阶段哲学产生的整个历史环境时，论述了近代西欧以工场手工业为特征的资本主义经济的发生和以英国革命为标志的资产阶级反封建斗争的掀起，论述了近代西欧以力学—数学为基础的自然科学的复兴，论述了近代西欧以人为中心的社会文化思潮的发展。这种从经济、政治、自然科学和社会文化诸方面所作的全面而详尽的论述，有助于把握这个阶段哲学产生的历史必然性、基本性质和特点，认识到它是在从封建时代向新兴的资本主义时代转变的阶段，为适应资产阶级早期反封建主义的革命斗争和发展社会生产力的需要而产生的，是与近代自然科学有密切关系的。

本书在考察这个阶段哲学与其先或其后有关哲学的关系时，着重从资料前提的角度，论述了：在古代希腊，以朴素和自发的形式表现出来的经验论和唯理论倾向，在中世纪，以宗教神学的形式表现出来的经验论和唯理论倾向，在文艺复兴时期，以新旧交替的过渡形式表现出来的经验论和唯理论倾向。对欧洲近代经验论和唯理论哲学“前史”的这一漫长的发展过程的追溯表明，人们在不同时期，以不同形式，已在探讨认识论问题，具有经验论和唯理论的因素了。不仅如此，本书还指出，这个阶段的哲学，既是以往哲学发展的结果，同时也为18世纪法国启蒙哲学、德国古典哲学以及现代西方哲学，提供了重要的思想渊源。

基于上述考察，本书在说明具有自身特征的欧洲近代经验论和唯理论哲学的形成和发展时，认为当时对以力学为基础的自然科学成果和以人为中心的社会文化思潮这两个方面的最高理论概括和升华，是极为重要的，它关系到欧洲近代重新觉醒的哲学的根本问题和内容。正是对自然和人的突出，才使当时哲学研究重点发

生转移,认识论问题的研究被提到首位。那时,不论在英国、法国、荷兰或德国,哲学家们的著作主要是关于认识论方面的。然而,当时问题主要在于具有普遍性和必然性的科学知识是如何形成的,即突出感性认识和理性认识关系问题的探讨。与此相应,才出现了经验论和唯理论两大学派及其历史的和合乎逻辑的发展。

二、本书作为哲学断代史,重视采用整体研究方法,而不是仅限于两大学派的划分,然后简单介绍各个学派主要代表人物的生平和思想概貌,叙述其各自发展的线索。

本书把这个阶段的哲学作为一个相对独立的整体,因而在对它进行考察时,自然就需要采用相应的方法,即注重从总体上来考察。具体来说,这就是致力于论述这一阶段经验论和唯理论两大学派在共同反对经院哲学、彼此间又互相对立争论和互相影响中“创立”、“发展”和“终结”的全过程。全书共四编,其中三编就是按创立、发展和终结三个阶段的顺序来论述的。

具体地说,在创立阶段,本书论述了,英国经验论哲学的创立者——培根哲学;大陆唯理论哲学的奠基者——笛卡尔哲学;对培根唯物主义和经验论思想的系统化——霍布斯哲学;对笛卡尔《形而上学的沉思》的诘难——伽桑狄哲学。

在发展阶段,本书论述了,大陆唯理论哲学的完备形态——斯宾诺莎哲学;笛卡尔唯理论哲学的宗教唯心主义化——马勒伯朗士哲学;英国唯物主义经验论哲学的典型发展——洛克哲学;洛克唯物主义哲学的推进——托兰德哲学。

在终结阶段,本书论述了:大陆唯理论哲学的完成——莱布尼茨哲学;莱布尼茨唯理论哲学的系统化和浅薄化——沃尔夫哲学;英国经验论哲学由唯物主义向唯心主义的转变——贝克莱哲学;英国经验论哲学发展的必然归宿——休谟哲学。应当指出,上述伽桑狄、马勒伯朗士、托兰德和沃尔夫,在哲学通史教材中,常常因其是次要哲学家而被忽视或只作简略的介绍。而本书认为他们是该段哲学历史发展中的必要环节,因而都以专门章节的篇幅来加以论述。这种拾遗补阙的工作,对于把这个阶段的哲学作出完整的历史叙述,是十分必要的。

三、本书作为哲学断代史,还尽力以马克思主义基本原理作指导,把这个阶段的诸种哲学放到它所处的历史环境中加以具体地考察、分析和评述,并在此基础上阐发了自己的见解,而不是限于沿袭传统的说法,也不是简单地予以肯定或否定。这从以下两个方面可以看到:

其一,从总体上,具体地分析了这个阶段哲学的基本性质、社会历史作用和矛盾的复杂性。

本书指出,不论是经验论还是唯理论,自它们形成之时起就以反对经院哲学为共同的目标。它们虽然角度不同,或注重人的感觉经验,或注重人的理性思维,但都颂扬人的认识,强调认识的价值,因而都具有进步的意义。在它们相互之间的论争中,它们本身都不是绝对的、纯粹的,如有的经验论哲学容纳有唯理论的因素,有的唯理论哲学也容纳有与之相对立的经验论因素。

本书还指出,经验论和唯理论哲学在考虑知识如何形成时,都不能不回答认识的对象或源泉是主观的还是客观的问题,于是又各有唯物的和唯心的划分。也就是说,经验论和唯理论的论争,是与唯物主义和唯心主义的对立交织在一起的。而近代早期自然科学的发展,有力地促进着这一时期唯物主义哲学反对宗教神学和经院哲学的斗争。但是,这种唯物主义是机械的形而上学的,蕴含着种种严重的局限性。这一时期的唯心主义对哲学最高问题的回答是错误的,然而它在当时终究有反经院哲学和企图克服旧唯物主义局限性的方面,具有一定的合理因素,因而也不能因其为唯心主义而全盘否定。

本书还重视分析这一时期经验论和唯理论哲学中介于唯物和唯心之间的中间形态的哲学,如笛卡尔的二元论和休谟的不可知论,并强调这类哲学其基本观点固然是错误的,却也具有反经院哲学的方面,并在哲学史上起过重要的作用。

其二,具体地分析了这个阶段每个哲学家的两重性及其各自具有的特点。本书对每个哲学家,都列有小传,介绍其个性特点、历史地位和贡献。不仅如此,在论述中还都设有专门的一节,考察其特有的两重性。

如指出,培根提出知识起源于对外物的感觉的经验论原则,制定了立足于观察、实验的经验归纳法。他的经验论以唯物主义形态出现,但同时又充满了神学的不彻底性。笛卡尔哲学的两重性表现为二元论、二元性:在物理学范围内持机械唯物主义观点,在认识论范围内持唯心主义唯理论观点;既有形而上学的性质,又有卓越的辩证法思想。霍布斯坚持和重申了培根提出的经验论原则,同时其经验论体系又容纳了西欧大陆唯理论

的因素,具有调和经验论和唯理论的矛盾的特征。伽桑狄是西欧大陆罕见的唯物主义感觉论者。他具体地否定笛卡尔的天赋观念等唯心主义唯理论观点,但是,他也抽象地承认上帝存在和“理性灵魂”不死的观点。

斯宾诺莎哲学两重性的特点则是含混性,即他用来表达其哲学思想的诸命题或论点大都模棱两可,交织有两种对立的涵义,表现出两种对立的性质。马勒伯朗士是从宗教唯心主义方面继承和发展笛卡尔哲学的,但他实际上并没有克服笛卡尔的二元论,尚具有二元论和一元论的矛盾,理性和神学的矛盾。洛克为论述知识和观念起源于感性世界,提出并论证了白板说、“感觉和反省”两重经验学说、关于物体的“第一性的质和第二性的质”学说以及简单观念和复杂观念学说。他的唯物主义经验论具有一定的唯心主义、二元论和不可知论的倾向,带有明显的折衷、动摇和不彻底的性质。

莱布尼茨哲学两重性的特点是调和性,即他坚持和发展了笛卡尔唯心主义唯理论,但同时具有和唯物主义、和经验论相调和的倾向,他的深刻的辩证法思想也是和形而上学相调和起来的。即使是沃尔夫,他的哲学也不是单纯的,具有调和机械论和目的论、调和唯理论和经验论的企图,具有折衷的性质。贝克莱认识论乃是主观唯心主义和客观唯心主义的某种结合,即既提出事物、观念的存在在于被人心所感知,又强调上帝是事物的最高本原。他的经验论还承认意念在认识中的作用,容纳有唯理论的因素。休谟哲学作为哲学上的中间派,似乎是既反对唯物主义又反对唯心主义的,但实际上并没有超越于两者之上,而是动摇于两者之间,即坚持了唯心主义,又容忍了唯物主义。他是在理论和实践相割裂的基础上,表现出其哲学的两重性的。

上述对这一阶段经验论和唯理论诸家哲学在整个历史发展中的种种具体考察和分析,乃是本书作为哲学断代史的又一特点,它对于揭示这个阶段哲学发展的特有的规律性是有帮助的和必要的。

四、本书作为哲学断代史的特点还在于从总体上考察了这一阶段的思维方式,在评述当时占统治地位的形而上学思维方式的同时,对这一时期的某些哲学家的辩证法思想作了较系统的探索。

在欧洲近代,形而上学思维方式在那时的科学家和哲学家中占统治地位,致使近代形而上学唯物主义成为唯物主义历史发展进程中的第二种主要形态,而且唯心主义哲学从根本上说也是形而上学的。这种思维方式的出现有其历史必然性和进步性。但是,这一时期的思维方式,除了形而上学外,蕴含在笛卡尔、斯宾诺莎和莱布尼茨等唯理论哲学中的辩证法思想是否值得作深入探索呢?

本书指出,笛卡尔的物理学,从其基本内容来看,所持的是机械唯物主义观点。但是,在他的这个关于自然界的学说中,却蕴含着令人瞩目的辩证法因素。如认为,世界是无限延伸的,物质粒子是无限可分的,运动是绝对的,静止是相对的,物质是唯一的实体,在形式上又具有多样性,物质和空间在范围上同一,物质的运动是有规律的,等等。除此之外,他还认为天体是由原始物质的漩涡运动演化而成的,并把变数引入数学,使辩证法进入了数学。

斯宾诺莎《伦理学》中蕴含的辩证法思想主要有,实体是自身的原因,“规定就是否定”,部分是和整体相联系的,以及自由是对必然的认识等等,并且这些思想是在“整体性”的基础上加以阐发的。

莱发尼茨《单子论》中的辩证法思想,相比之下,则更为深刻。他的“在自然中决没有两个东西完全相似”,能动性是一般实体的本质,“连续律”是宇宙间的一条基本规律、宇宙中的一切都处于相互联系之中,以及世界具有追求普遍完善的趋向等等论点带有更多的系统的性质。

不仅如此,本书还从总体上概述了这一时期唯理论者中卓越的辩证法思想的特点、发展程度、历史地位和历史影响。这一切说明,本书对上述问题作了令人信服的肯定的回答,从而生动地表明了在欧洲近代的经验论和唯理论,唯物主义和唯心主义的错综复杂的斗争中,还交织有辩证法和形而上学的斗争。

恩格斯曾指出,关于思维的科学,“是一种历史的科学,关于人的思维的历史发展的科学”。从以上四个方面,我们可以看出,本书是一部具有学术份量 and 深度,具有自己特色的西方哲学断代史的专著。它运用历史与逻辑一致的原理,从史与论的结合上,不仅提出了一些独到的见解,而且作了详尽论证和阐发,体现了历史科学的本质要求。无论是西方哲学专业的学者,还是关注马克思主义认识论和现代西方哲学研究的教师和学生,都将会从中受到启迪。可以预期,在进一步研究的基础上,本书再版时在对诸如各个哲学家的两重性的特点的概括上将会更加鲜明准确,从而使全书更趋完善。

(责任编辑 彭昌林)