

# 社会主义经济理论的重大创新

——学习《邓小平文选》关于社会主义本质的论述

陈 恕 祥

邓小平同志在南巡谈话中把社会主义的本质概括为“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”。这是马克思主义经济理论中的重大创新。《邓小平文选》第三卷的出版,使我们有机会进一步学习和领会这一概括所含的丰富而精深的思想。这对于我们联系改革开放和现代化建设的实际,深入开展经济学研究,改进政治经济学教学,有重要的指导意义。作为一名政治经济学教师,现就这一课题谈谈自己初读《文选》后的认识。

第一,邓小平同志对社会主义本质的概括,其出发点和理论基础是他提出的社会主义根本任务的思想。

早在1978年,邓小平同志就说:“按照历史唯物主义的观点来讲,正确的政治领导的成果,归根到底要表现在社会生产力的发展上,人民物质文化生活的改善上。”<sup>①</sup>在《邓小平文选》第三卷中,社会主义的根本任务是发展生产力和提高人民物质文化生活水平,成为反复阐述和强调的中心思想。

说邓小平同志是从我国现处在社会主义初级阶段的国情出发强调发展生产力重要性的,这话当然不错。但还应看到,邓小平同志首先是站在历史唯物主义的高度,高瞻远瞩,从社会主义的历史地位来看问题的。按照历史唯物主义所揭示的一般关系,任何一种社会经济制度、社会形态,都是适应社会生产力状况及其发展要求而与一定历史阶段必然联系在一起的。就资本主义而言,马克思说:“发展社会劳动生产力,是资本的历史任务和存在理由。资本正是以此不自觉地为一个更高级的生产形式创造物质条件。”<sup>②</sup>这一论述表明,马克思主义对资本主义,是基于它与社会生产力一定发展阶段的关系,一方面指出它在一定历史时期产生和发展的必然性,即它存在的历史理由和使命;另一方面揭示它被更高级的生产形式(社会主义)取代的必然性,即它在生产力进一步发展的要求下丧失其存在理由的必然性。显然,按照历史唯物主义的逻辑,社会主义的历史任务,自然是在比资本主义更高的程度上发展生产力。但是,在以往几十年的社会主义实践中,这一点并没有在指导思想得到确立和一贯的坚持。在许多情况下,人们忙于追求“又大又公”、“纯而又纯”的社会主义生产关系,或者忙于其它事情,却没有把发展生产力当作社会主义的根本任务,更没有致力于克服体制束缚去解放生产力。所以,邓小平同志说:“历史教训告诉我们一条最重要的原则:搞社会主义一定要遵循马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义”。<sup>③</sup>正是根据这一原则,邓小平同志说:“马克思主义最注重发展生产力。我们讲社会主义是共产主义的初级阶段,共产主义的高级阶段要实行各尽所能、按需分配,这就要求社会生产力高度发展,社会物质财富极大丰富。所以社会主义阶段的最根本任务就是发

展生产力,社会主义的优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一些、更高一些,并且在发展生产力的基础上改善人民的物质文化生活。”<sup>④</sup>在《文选》中,这样的论述出现多次。如果我们把这些话与前所引的马克思的话联系起来读,这正好是在马克思讲资本主义的历史任务是为社会主义准备物质条件之后,明确指出比资本主义更快更高地发展生产力,是社会主义取代资本主义的历史理由和为共产主义准备物质条件的历史任务。这充分说明邓小平同志在领导中国改革开放和现代化建设的实践中,抓住了马克思主义的精髓,并在新时代发展了马克思主义。

的确,邓小平同志是立足于中国经济文化落后、现处于社会主义初级阶段的国情,强调发展生产力更加特殊的重要意义的。中国在特定历史条件下,经过中国共产党领导人民进行长期艰苦奋斗而走上社会主义发展道路。这既为中华民族的振兴开辟了广阔前景,又决定了我们的社会主义事业要从消灭贫穷开始,要把在贫穷落后的基础上发展生产力并使之达到显示社会主义优于资本主义的水平,作为自己的第一步首要任务。正是在这种意义上,邓小平同志说:“现在虽说我们也在搞社会主义,但事实上不够格。只有到了下世纪中叶,达到了中等发达国家的水平,才能说真的搞了社会主义”。<sup>⑤</sup>这就是说,在我国社会主义初级阶段,是不是把发展生产力放在首位,能不能迅速发展生产力和提高人民生活水平,是关系到能不能巩固社会主义、社会主义能不能坚持得住、是不是真的搞了社会主义的重大问题。关于这一点,邓小平同志讲了许多语重心长的话,例如:“人民,是看实践。人民一看,还是社会主义好,还是改革开放好,我们的事业就会万古长青!”<sup>⑥</sup>“最终说服不相信社会主义的人要靠我们的发展。”<sup>⑦</sup>“中国能不能顶住霸权主义、强权政治的压力,坚持我们的社会主义制度,关键就看能不能争得较快的增长速度,实现我们的发展战略。”<sup>⑧</sup>“到下一个世纪中叶,我们可以达到中等发达国家的水平。……这不但是给占世界总人口四分之三的第三世界走出了一条路,更重要的是向全人类表明,社会主义是必由之路,社会主义优于资本主义。”<sup>⑨</sup>这个问题如果从反面看,后果的严重则莫过于邓小平同志警告的:“不坚持社会主义,不改革开放,不发展经济,不改善人民生活,只能是死路一条。”<sup>⑩</sup>

第二,邓小平同志对社会主义本质的概括,是马克思主义经济学中第一次科学的概括,是对社会主义崭新的经典定义。

按照笔者的初步理解,这一概括具有以下主要特征:其一,把在社会主义条件下发展生产力和通过改革解放生产力,“两个讲全了”。把通过改革解放生产力归纳为社会主义的本质特征之一,肯定了不断改革社会主义生产关系和上层建筑中不适应生产力发展要求的方面,是加快生产力发展的动力。现阶段要从根本上改变束缚生产力的经济体制看,改革是又一次革命;从改革是社会主义的内在要求看,改革是社会主义制度以“三个有利于”标准衡量的“自我完善”。其二,把解放和发展生产力、最终达到共同富裕的根本任务归纳为社会主义的本质内容。这不是简单的换一个论述角度的问题,而是把问题提到一个新的高度,将认识推进到更深的层次。这一规定,排除了一切将非本质的东西当成社会主义的本质加以固守的错误认识。就是说,必须以发展生产力和实现共同富裕为标准判断姓“社”姓“资”,即哪些做法符合和哪些做法不符合社会主义本质所要求的。为什么搞社会主义“必须吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法?”<sup>⑪</sup>因为这些东西本身不仅不是影响社会主义本质的因素,反而能为社会主义所利用,其中有些是经过改造加以利用之后,才能使社会主义赢得与资本主义相比较的优势的东西。其三,把消灭剥削和消除两极分化的要求列入社会主义的本质特征。社会主义与资本

主义的本质区别,一在于它应该是使生产力发展得更快更高的社会,二在于它应该是消灭了剥削、消除了两极分化,从而使人民共同富裕的社会。既发展生产力又达到人民共同富裕(而不是两极分化),这就必须坚持以公有制为主体和社会主义分配原则,即坚持社会主义基本经济制度(以及与之相应的上层建筑)。为什么我们必须吸收和借鉴资本主义有用的东西而又不能照搬资本主义基本制度?就因为前者为社会主义本质所要求,而后者为社会主义本质所排斥。其四,把五个要点统一为一个逻辑严密的整体。发展生产力要求解放生产力,解放生产力才能加快生产力发展,二者统一构成社会主义的首要任务;剥削是两极分化的基础,两极分化是导致剥削制度复燃的条件,消灭剥削和消除两极分化,坚持公有制与坚持社会主义分配原则,这是同一件事情的两个侧面;解放和发展生产力是物质基础,消灭剥削和消除两极分化是制度保证,二者在使人民共同致富的目标下达到统一;共同富裕的目标最能从根本上调动最广大人民群众劳动积极性、创造性,能为生产发展提供永不枯竭的市场需要和消费动力,共同富裕目标的实现要靠生产力高度发展,二者在坚持社会主义原则的基础上相辅相成。如果把问题提到为什么要搞社会主义上来看,邓小平同志关于社会主义本质所作的理论界定,则体现了我们党遵循社会发展规律(实现共产主义必须先经过社会主义发展阶段,只有社会主义能够救中国和发展中国)和全心全意为人民谋幸福的立党宗旨,在当代中国的高度统一。其五,把社会主义本质要求的实现规定为一个过程。改革开放,建立充满生机活力的社会主义经济体制,解放和发展生产力,需要一个过程,它决定了以生产力高度发达为基础才能彻底实现消灭剥削和消除两极分化也是一个过程,决定了共同富裕是既与部分(一部分地区、一部分人)先富同时推进,又是“最终”才能实现的目标。这就是说,五个要点之间,存在相互制约的关系,在不同的发展时期会有不同的侧重面,它们是辩证的统一。本质之所以是本质,就在于它不等于立刻能全部呈现于人们面前的现象;建设有中国特色的社会主义是一条把我们引向理想境界的光明道路,而理想境界的实现要靠我们在党的领导下同心同德艰苦奋斗。

和以往的政治经济学教科书局限于生产关系范围、把社会主义的本质特征归纳为公有制和按劳分配、有时还把计划经济这类本不属于基本制度范畴的东西列入本质特征相比,邓小平同志对社会主义本质的概括至少有两点不同。其一,邓小平的概括体现了生产力发展要求和基本经济关系要求的有机结合和高度统一。其二,他的概括包含了社会主义基本制度的内容,但却没有在字面上提公有制和分配制度(以及上层建筑)。这决不仅仅是保持语意连贯、或是论述角度不同、或是换个提法的问题,而是《邓小平文选》中一贯的紧紧联系社会主义的根本任务和本质要求来论述基本制度<sup>③</sup>这一思想特征的表现和发展。《文选》中的论述,有的是把公有制为主体(或按劳分配)与不产生新的资产阶级(不是指个别人)相联系,把公有制占主体与共同富裕作为社会主义原则并提;有的是把社会主义分配原则与不产生两极分化(不是指没有差别)与共同富裕相联系。我们知道,生产资料所有制和分配制度是不可分割地联在一起的,后者可以说是前者的“背面”,所以,说社会主义公有制和社会主义的分配二者中的一个也就等于说了另一个。当然这也不排斥出于某种关系更直接而更多地把公有制与消灭剥削,把社会主义分配与消除两极分化联系起来讲。关于社会主义的分配,《文选》中有一段话集中讲全了:“社会主义与资本主义不同的特点就是共同富裕,不搞两极分化。创造的财富,第一归国家,第二归人民,不会产生新的资产阶级。国家拿的这一部分,也是为了人民,搞点国防,更大部分是用来发展经济,发展教育和科学,改善人民生活,提高人民文化水平。”<sup>③</sup>笔者理解这段话包含的内容是,在社会主义条件下,生产资料归劳动者集体所有(全民可看作最大集体),产品即创造的财富也归集体所有,不过一部分仍在集体手中,体现着劳动人民共同的长远的利益;另一部分要分给劳

动者个人消费,原则是按劳分配。此外,在公有制占主体下,国家还从其他经济成份和按劳分配以外其它形式的个人收入中收取一部分税收。总之,《文选》中无论讲所有制,还是讲分配制度,都和社会主义本质要求的共同富裕一起讲,其优点仍在于避免就生产关系谈生产关系,因为离开生产力、根本任务、“三个有利于”标准来谈生产关系,不是引向追求“又大又纯”的公有制,就是在承认公有制为主体、多种经济成份并存的同时又把它看成是“不得已”而为之“必要的后退”,并且又在“为主体”应占何种比例一类问题上纠缠不休;不是把按劳分配引向平均主义,就是在效率和公平问题上、在部分先富与共同富裕关系问题上寻求抽象的评判标准,如此等等。

邓小平同志关于社会主义本质的丰富思想,是马克思主义经济理论达到新高度的创新成果。我们的政治经济学教材编写与教学要想达到反映最新科学成就,走向科学前沿,就应该高度重视和深入研究邓小平对社会主义本质的概括,研究如何把这一概括置于其应有的统率地位,如何以它为主线展开全书体系、决定内容取舍、改进各个环节的论述和讲授,以及从方法论上紧紧把握生产力和生产关系的辩证关系,去改进包括资本主义部分在内的全部政治经济学的教学等。

第三,邓小平同志对社会主义本质的概括,为建立社会主义市场经济体制奠定了理论基础。

如前所说,邓小平同志对社会主义本质的概括,改变了把非本质因素当作社会主义本质的思路,从根本上解决了如何认识吸收和借鉴资本主义国家一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法的必要性和可行性问题,其中尤以解除了把计划经济和市场经济看作属于社会基本制度范畴的传统观念束缚,为党的十四大确立社会主义市场经济改革目标奠定了理论基础,意义极为重大。

邓小平同志早在1979年就讲过,把市场经济只限于资本主义社会,只提资本主义的市场经济,这肯定是不正确的。社会主义利用这种方法来发展生产力,把这个当作方法,它不影响整个社会主义。1985年他说:“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾。问题是用什么方法才能更有力地发展生产力。”“我们吸收资本主义中一些有用的方法来发展生产力。……这样做是否违反了社会主义的原则呢?没有。”<sup>3</sup>1987年他再次明确指出:“计划和市场都是方法嘛。只要对发展生产力有好处,就可以利用。它为社会主义服务,就是社会主义的;为资本主义服务,就是资本主义的。”<sup>4</sup>这些论述都从一为发展生产力的好方法,二不会影响社会主义制度两个侧面讲利用市场经济。再看1992年初南巡谈话,他正是在讲了“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义和资本主义的本质区别……计划和市场都是经济手段”的话之后,紧接着作出对社会主义本质的精辟概括的。因此,笔者理解,在一定意义上可以说,邓小平同志对社会主义本质的表述,是直接为把实行计划经济还是市场经济排除在本质之外,作为非本质的方法来看待,进而依据实践肯定实行市场经济是发展生产力的好方法,符合社会主义本质要求而作出的。

肯定市场经济应该为社会主义所利用,而且与社会主义制度相容,是建立在肯定社会主义经济仍然是商品经济的基础之上的。以往政治经济学教科书多限于从社会分工和财产关系上寻找商品经济存在的原因。但是,在邓小平同志始终坚持从生产力和生产关系的结合上看问题的思想影响下,专家们开始注意到马克思在1857—1859年经济学手稿中从生产力水平论述商品价值关系存在前提的思想。马克思指出,价值关系和以价值为基础的生产,始终是以直接劳动时间的量是财富生产的决定因素为前提的。随着大工业的发展,资本调动科学和自然界的一切力量,同时也调动社会结合和社会交往的力量,使现实的财富的创造较少地取决于直接劳动时间量。一旦达到直接形式的劳动不再是财富的巨大源泉,劳动时间就不再是而且必然不再是

财富的尺度,以交换价值为基础的生产便会崩溃。<sup>⑨</sup>由此可见,马克思设想商品价值关系会随着资本主义的灭亡而消亡,是以资本主义推动生产力达到很高程度为前提的。由此可以说,在社会生产力达到这种高度之前,无论是资本主义还是社会主义,其经济都只能是商品经济。认识这一点,可以使我们进一步理解,被邓小平同志称为写出了“马克思主义基本原理和中国社会主义实践相结合的政治经济学”初稿的党的十二届三中全会的《决定》,作出“商品经济的充分发展,是社会经济发展的不可逾越的阶段”这一论断,明确指出我国社会主义经济是商品经济,有何等重要的理论意义。

建立市场经济体制,让市场机制在资源配置中发挥基础作用,是商品经济、尤其是现代社会大生产基础上商品经济内在的、必然的要求。商品经济是自古就有的。虽然在资本主义之前,还谈不上有覆盖全社会的市场经济体制,但有商品交换就有市场,有市场机制在配置资源中的作用存在,就已经说明把市场经济当作资源配置方式,不存在与哪种社会经济制度不相容的问题,也不存在实行市场经济会自发改变一个社会的基本制度的问题。的确,实行现代市场经济,要求“塑造”市场主体,要求实行产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学的现代企业制度。这种企业制度的特点,一方面是出资者所有权与企业法人财产权相分离,另一方面使企业成为享有民事权利、承担民事责任的法人实体,足以自主地参与市场竞争,融入市场体系。这正好是不改变生产资料所有制性质同时又完全适应市场经济要求的制度。现在我国国有企业的改革正在朝党的十四届三中全会《决定》规划的这个方向进行,这既是借鉴了资本主义现代企业制度,又是在总结我国改革实践经验基础上的创造。如果说,实行市场经济与传统计划体制下我国企业经营管理方式不相容的话,那只能说明我们要建立新的经济体制为传统旧体制所不容,而不是与社会主义基本制度不相容。十几年来,我国的改革实践正好证明,市场经济与社会主义基本制度没有根本矛盾,相反,我们要建立的新经济体制,是与实行公有制为主体、社会主义分配原则、社会主义国家宏观调控等所体现的社会主义基本制度相联系的社会主义市场经济体制。这一新体制的建立,必将推动中国经济快速健康地发展,更快更好地实现社会主义的本质要求。

#### 注 释:

① 《邓小平文选》(一九七五——一九八二年),人民出版社 1983 年版,第 123 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 25 卷,第 288—289 页。

③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 118、63、225、381、204、356、225、370、373 页。

⑫ 马克思在《资本论》第一卷第一版序言中说:“我要在本书中研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”联系邓小平同志的论述,我们是否应该重提教科书中关于政治经济学(包括资本主义和社会主义)研究对象的表述问题?

⑬ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 123 页。

⑭⑮ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 148—149、203 页。

⑯ 《马克思恩格斯全集》第 46 卷下,人民出版社 1990 年版,第 217—222 页。

(责任编辑 邹惠卿)