

对我国高校男子跳高运动员 性格特征的初步研究

沈孟棣 姜庆元

本文运用卡特尔16种性格因素测量表,对参加1994年第三届全国大学生田径锦标赛的男子跳高运动员进行了调查,并以同年龄、同性别的普通大学生作为对照组,运用数理统计的方法、图表比较法、结合跳高专项的特点,对跳高运动员的性格特征和性格类型进行了分析和研究。试为我国高校男子跳高运动员的心理选材和心理训练提供某些参考依据。

跳高在田径比赛中是一个较特殊的竞赛项目,过去,它曾是我国的优势项目,曾达到过世界先进水平。我国高校的竞技体育也将走出亚洲,面向世界,因此,高校的跳高运动员也面临着亚洲和世界的挑战,作为一名优秀的高校跳高运动员,不仅应具备良好的身体素质、技术、战术水平,还必须具备良好的心理素质才能在亚洲大学生运动会或世界大学生运动会中创造优异的成绩。本文研究的目的在于:通过对参加第三届全国大学生田径锦标赛的男子跳高运动员的性格特征的研究,为我国高校跳高运动员的心理选材和心理训练提供某些参考依据。

一、测试对象与研究方法

(一)采用辽宁教育科研所修订的卡特尔16种性格因素测量表,对参加第三届全国大学生田径锦标赛男子甲、乙两组跳高决赛的运动员进行测试,获得测验试卷22份,其中有国际健将2人,运动健将5人,一级运动员10人。其平均年龄为21岁。

以武汉大学的普通大学生作对照组,用同样的方法对无线电技术专业91级的同龄男生进行了测试,获得测验试卷25份。

(二)将被试者的答卷用记分板计算出每个人的16种性格因素的原始分,然后查常模,将原始分换算成标准分。

(三)运用数理统计的方法,分别计算出两个组被试者16种性格因素的原始分的平均数、

标准差, 并且进行差异检验。

(四) 运用 16 种性格因素标准分的均数, 绘制出高校跳高运动员与普通大学生 16 种性格因素的剖面比较图。并运用双重个性因素的计算公式, 分别计算出跳高运动员与普通大学生 4 种性格类型的得分。按 4 种性格类型所得分的均值, 绘制跳高运动员与普通大学生性格类型的均值剖面比较图。

(五) 根据跳高专项的特点, 结合上述数据和图表进行比较与分析。

二、结 果

(一) 我国高校男子跳高运动员与普通大学生 16 种性格因素所得原始分的比较。

为了详细地分析我国高校男子跳高运动员的性格特征, 我们将跳高运动员和普通大学生 16 种性格因素所得的原始分作数理统计处理, 并且逐一进行对照。

我国高校男子跳高运动员与普通大学生
16PF 原始分比较表 (一)

因素	分组 人数 数据	普通大学生		我国高校跳高运动员		t 值	p
		n=25		n=22			
		X	S	X	S		
A		8.92	3.10	9.50	3.06	0.646	
B		8.68	1.69	8.36	2.21	0.552	
C		12.32	2.78	14.91	3.93	2.565	p<0.05
E		13.44	2.67	14.64	3.86	1.222	
F		15.28	3.44	15.73	3.92	0.414	
G		12.20	2.83	12.86	2.62	0.813	
H		10.88	4.32	13.82	5.36	2.059	p<0.05
I		10.04	3.39	9.41	2.53	0.726	
L		10.36	3.16	9.86	3.08	0.548	
M		12.72	2.79	12.36	2.88	0.435	
N		8.96	2.39	8.68	3.12	0.339	
O		9.36	4.01	8.50	4.01	0.732	
Q ₁		13.08	2.17	12.82	2.76	0.382	
Q ₂		12.76	3.36	11.00	2.30	2.120	p<0.05
Q ₃		12.88	2.42	12.14	2.80	0.963	
Q ₄		13.12	3.29	11.18	4.56	1.654	

从表 (一) 中可以看出: 跳高运动员在 A (乐群性)、C (稳定性)、E (恃强性)、F (兴奋性)、G (有恒性)、H (敢为性) 6 项性格因素中, 所得原始分的均值较普通大学生高。其中 C (稳定性)、H (敢为性) 两因素较普通大学生有显著性差异 (p<0.05)。说明高校男子跳高运动员较普通大学生的性格更乐群、情绪稳定、好强积极、兴奋轻松、有恒负责、冒险敢为。其中情绪稳定与冒险敢为表现尤为突出。

同时, 还可以看出: 跳高运动员在 B (聪慧性)、I (敏感性)、L (怀疑性)、M (幻想性)、N (世故性)、O (忧虑性)、Q₁ (实验性)、Q₂ (独立性)、Q₃ (自律性)、Q₄ (紧张性)

10 项性格因素中所得原始分的均值较普通大学生低。其中 Q_2 (独立性) 因素有显著性差异 ($p < 0.05$)。跳高运动员在 I、L、M、O、 Q_4 5 项因素中得分较普通大学生低, 说明高校跳高运动员比普通大学生更理智实际, 信赖随和, 安详自信, 少忧虑, 少紧张困扰。但 B、 Q_1 、 Q_2 、 Q_3 4 项因素较普通大学生低, 说明高校跳高运动员在学识水平, 思想激进, 独立自主, 自我调节与控制的能力方面较普通大学生要差一些。其中尤其是独立性方面差异显著 ($p < 0.05$)。

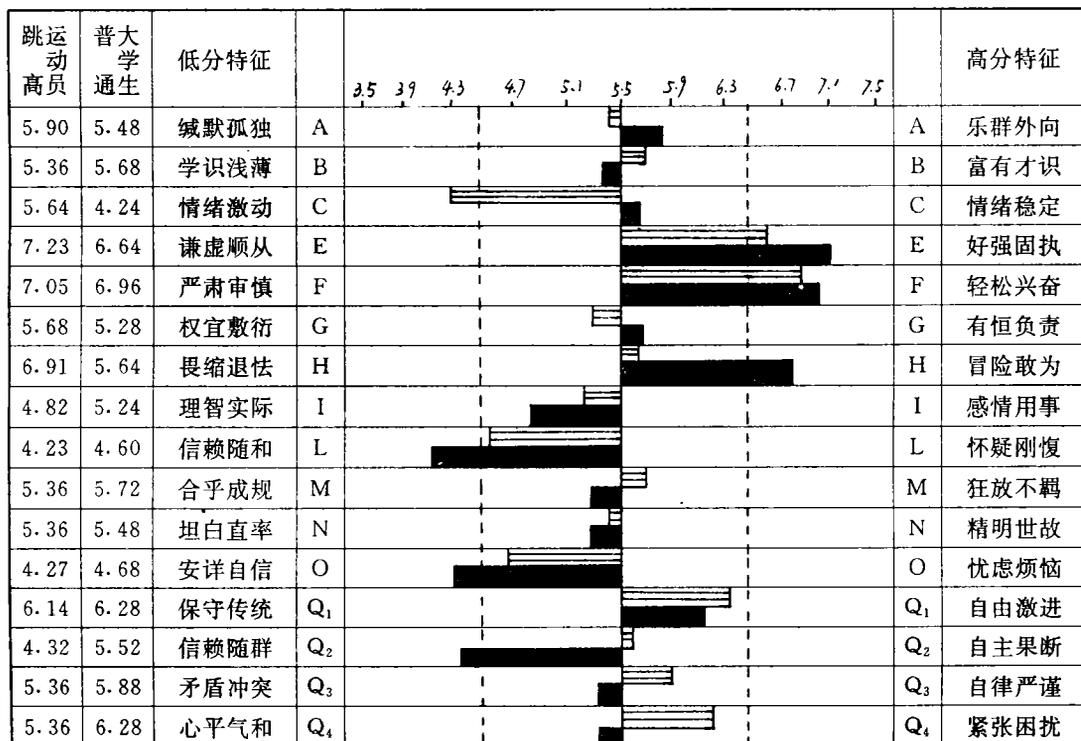
(二) 我国高校男子跳高运动员与普通大学生 16 种性格因素所得标准分的比较。

根据高校男子跳高运动与普通大学生 16 种性格因素所得标准分的均值, 我们绘制了标准剖面比较图 (一)。从图 (一) 中可以看出: 跳高运动员在 A (乐群性)、C (稳定性)、E (恃强性)、F (兴奋性)、G (有恒性)、H (敢为性)、 Q_1 (实验性) 7 项因素中趋高分特征, 其中 E、F、H3 因素分别得 7.23 分、7.05 分、6.91 分, 呈高分特征。而 A、C、G 3 因素的得分与普通大学生呈相反趋势, 说明跳高运动员乐群外向, 情绪稳定, 有恒负责。相反, 普通大学生则缄默孤独, 情绪激动, 权宜敷衍。其中尤以稳定性因素突出, 说明跳高运动员在情绪稳定性方面比普通大学生要强得多。

其中 E、F、H、 Q_1 4 因素与普通大学生趋势一致, 但程度上有区别。跳高运动员比普通大学生在 E、F、H 3 因素得分要高, 说明跳高运动更好强固执, 兴奋轻松, 冒险敢为, 且在敢为性方面表现突出。在 Q_1 因素方面得分稍低一点, 说明跳高运动员在思想上不如普通大学生激进。

我国高校男子跳高运动员与普通大学生

16PF 标准剖面比较图 (一)



■ 跳高运动员 ▨ 普通大学生

另一方面, 我们可以看出: 跳高运动员在 B (聪慧性)、I (敏感性)、L (怀疑性)、M

(幻想性)、N (世故性)、O (忧虑性)、Q₂ (独立性)、Q₃ (自律性)、Q₄ (紧张性) 9 因素中趋低分特征。其中 I、L、O、N 4 因素与普通大学生趋势一致, 分值更低, 尤其是 L、O 两因素得 4.23 分和 4.27 分, 呈低分特征。说明跳高运动员比普通大学生更理智实际, 信赖随和, 坦白直率、安详自信。跳高运动员在 B、M、Q₂、Q₃、Q₄ 5 因素中与普通大学生趋势相反, 其中 Q₂ (独立性) 得 4.32 分, 呈低分特征。说明跳高运动员在聪慧性、独立性、自律性方面比普通大学生差, 其中独立性特别差。相反 Q₄ 得分低是件好事, 说明跳高运动员心平气和, 少紧张困扰。

(三) 我国高校男子跳高运动员与普通大学生性格类型的比较。

根据受试者所得的标准分, 运用双重人格因素计算公式, 计算出每个受试者的 4 种性格类型的得分。然后分组计算出 4 种性格类型得分的均值, 进而绘制出 4 种性格类型的得分剖面比较图 (二)。从图 (二) 中可以看出跳高运动员与普通大学生的区别。跳高运动员属适应、外向、安详机警、果断的类型, 普通大学生则属焦虑、外向、安详机警、果断型。

我国高校男子跳高运动员与普通大学生
性格类型得分剖面比较图 (二)



(四) 我国高校男子跳高运动员 4 种性格类型的分布情况。

根据统计, 我国高校男子跳高运动员 4 种性格类型的分布情况为: 22 人中适应型有 13 人, 占总数的 59.1%; 焦虑型 9 人, 占总数的 40.9%。外向型 19 人, 占总数的 86.4%; 内向型 3 人, 占总数的 13.6%。安详机警型 18 人, 占总数的 81.8%; 感情用事型 4 人, 占总数的 18.2%; 果断型 13 人, 占总数的 59.1%; 怯懦型 9 人, 占总数的 40.9%。

三、讨 论

(一) 结合跳高专项特点, 分析我国高校男子跳高运动员的性格特征。

(1) 跳高比赛的特点之一就是比赛持续的时间长, 通常要延续 2—3 小时。运动员多次出场较量, 比赛形势变化莫测。比赛的最后阶段, 在运动员的体力、精神消耗很大的情况下, 竞争尤为激烈。因此, 要求他们必须具备极限状态下情绪的稳定性和兴奋的导入性。

从图表中可以看出, 我国高校男子跳高运动员在 C 因素 (稳定性) 方面所得原始分较普通大学生高, 且有显著性差异 ($p < 0.05$)。从标准分所得均值看, 是 5.64 分, 趋高分特征。说明我国高校男子跳高运动员在稳定性方面与跳高专项要求基本相符。美中不足的是未达到或超过 6.5 分, 即未达到高分的理想程度。

另外, 跳高运动员在 F 因素 (兴奋性) 方面比普通大学生得分高, 其所得标准分的均值为 7.05 分, 呈高分特征, 说明跳高运动员的兴奋性很强, 这一特征与跳高专项要求十分一致。但必须指出: 影响兴奋导入性的因素不仅是兴奋性因素本身, 它也受 Q_3 (自律性) 因素的影响。换句话说, 一名优秀的跳高运动员除应具备较强的兴奋性的素质外, 还应具备较强的调节与控制的能力。过早兴奋显然是不明智的, 只有在竞争激烈的关键时刻, 导入强烈的兴奋, 才能征服高度, 克敌制胜。可见, 调节与控制能力的重要性。但从图表中看, 跳高运动员在 Q_3 (自律性) 因素方面得分比普通大学生低, 其标准分的均值为 5.36 分, 呈低分趋势。说明跳高运动员自律与调控的能力还比较欠缺。这是一个不利因素, 应引起有关方面的高度重视, 并通过心理训练来改善和提高。

(2) 跳高比赛的另一特点是要越过横竿。高度障碍对跳高运动员的心理影响是很强烈的, 随着比赛的进行, 横竿越升越高, 对运动员的刺激也越来越大, 特别是当横竿升到自己的最好成绩或是要破纪录时, 刺激性就更大。作为一名优秀的跳高运动员, 不仅在体能上、技术上应具备越过这一高度的实力, 在心理素质方面必须具备顽强拼搏, 坚定自信的优良品质。

从图表中可以看出: 我国高校男子跳高运动员的 E (恃强性)、H (敢为性) 方面所得原始分比普通大学生高, 其中 H (敢为性) 因素有显著性差异 ($p < 0.05$)。且 E、H 两因素所得标准分的均值分别为 7.23 和 6.91 分, 都呈高分特征。由此可见, 我国高校跳高运动员在恃强性、敢为性两方面表现突出, 并与跳高专项的要求十分一致。

另外, 跳高运动员在 O (忧虑性)、 Q_4 (紧张性) 方面比普通大学生得分低, 其中 O 因素的标准分均值为 4.27 分, 呈低分特征。说明我国高校跳高运动员安详自信, 少忧虑, 少紧张困扰, 适应能力强, 比赛时容易发挥水平。这一点也是与跳高专项要求十分相符的。

(3) 跳高比赛的第三个特点是: 比赛是在无教练临场指导下独立完成的, 加上比赛时间长, 形势变化莫测, 突如其来的外部干扰比其它田径项目更多。尽管赛前教练会作战术布置, 但也未必能事事预料。现举一例说明: 1984 年洛杉矶奥运会上, 朱建华正在跳 2.33 米, 这时一名正在比赛的 1500 米赛跑的运动员摔倒在跳高区附近, 这突如其来的情况改变了赛场的气氛, 医务人员, 保安人员纷至沓来, 人声鼎沸, 气氛紧张, 严重地干扰了毫无思想准备的朱建华, 在这一关键性的高度上, 朱建华失误了, 痛失奥运夺金良机。从上述例子中不难看出: 作为一名优秀的跳高运动员, 必须具备很强的独立性。比赛时能排除外部强烈的干扰, 能根据情况的变化果断决策, 能利用一切有利因素发挥水平, 克敌制胜。

从图表中可以看出,我国高校男子跳高运动员在 Q_2 (独立性)因素方面较普通大学生所得原始分低,且有显著性差异($p<0.05$)。标准分均值为4.32分,呈低分特征。说明我国高校男子跳高运动员的独立性很差,这是与跳高专项的要求相悖的,是一致命弱点,应该引起高度重视。今后应加强心理训练,以克服这一致命弱点,提高运动员独立作战的能力。

(二)对我国高校男子跳高运动员性格类型的分析。

从性格类型得分剖面比较图看:我国高校男子跳高运动员属适应、外向、安详机警、果断型。而普通大学生则属焦虑、外向、安详机警、果断型。说明跳高运动员比普通大学生适应能力强,生活适应顺利,通常感到心满意足。同时,在外向与安详机警方面比普通大学生得分高,说明跳高运动员更乐群外向,善于与人交往,遇事安详机警。在果断性方面与普通大学生的得分趋势一致,但分值稍低。说明跳高运动员比普通大学生果断性要差一些。

另外,从跳高运动员4种性格类型的分布情况看则不容乐观:焦虑型有9人,占总数的40.9%。怯懦型9人,也占总数40.9%。上述两种类型的运动员所占百分率之高,可见有关方面对跳高运动员心理选材和心理训练重视不够。建议今后应首先把好运动员的心理选材关,然后加强对运动员的心理训练,以期全面提高跳高运动员的心理素质。

四、结 论

研究结果表明:

(一)我国高校男子跳高运动员的性格特征表现为乐群外向、情绪稳定、好强固执、兴奋轻松、有恒负责、冒险敢为、注重实际、信赖随和、安详自信、心平气和。其中稳定性与敢为性两方面较普通大学生强,且有显著性差异($p<0.05$)。上述特征与跳高专项要求十分相符。但他们在学识水平、思想激进、独立自主、自律控制等方面较普通大学生差,其中独立性方面有显著性差异($p<0.05$)。这是与跳高专项要求相悖的,应引起有关方面的高度重视,今后应加强对跳高运动员独立性和自律性的训练与培养,全面提高跳高运动员的心理素质。

(二)我国高校男子跳高运动员的性格类型为:适应、外向、安详机警、果断型。但让人忧虑的是22人中焦虑型有9人,占总数40.9%,怯懦型的9人,占总数的40.9%。上述两类型所占百分率之高,说明有关方面在对跳高运动员心理选材和心理训练重视不够。

(三)根据跳高的专项特点的要求,建议今后应注重选择具有如下性格特征的跳高运动员:在极限状态下情绪稳定性高;兴奋性、恃强性、敢为性强,且善于自律控制;安详自信,独立自主的运动员。认真把好心理选材关,以全面提高我国高校跳高运动员的心理素质。

参考文献:

1. 邱宜均:《运动心理诊断学》中国地质大学出版社,1990年8月出版,第100-113页。
2. 毛兴海:《跳高运动员应具备的心理要素》,人民体育出版社,《田径》杂志1994年第5期,第31-33页。
3. D. 坦基奇:《跳高训练的结构与管理》——欧洲教练员会议报告之四,《中国体育科技》杂志1987年第2期。
4. 卞薇:《我国成年女排二传手性格特征及部分二传手性格特征与二传行为的关系初探》,《体育科学》杂志1990年第1期。