

浅论现代目录学的思维方式与价值观念

吴 平

思维方式问题是社会文化深层结构的核心。价值观则是思维方式的集中表现。本文从探讨现代目录学的思维方式与价值观念入手,总结了现代目录学创新思维方式的纵横性、继承性、探索性特点,并对现代目录学表现在服务价值观念、独立价值观念、情报价值观念、开放价值观念等一套新型的价值观念体系作了充分地阐述,以此说明现代文化孕育中的现代目录学的某些文化特征,反映出现代文化给现代目录学带来的深刻影响。

现代目录学反映了现代文化的众多特征,本文拟从研究现代目录学的思维方式、价值观念两方面,说明现代文化孕育中的现代目录学的某些文化特征,以反映现代文化给现代目录学带来的深刻影响。

所谓思维方式,是由一系列的基本概念所规定和制约的,被模式化了的思维整体程式,是特定的思维活动形式、方法和程序的总和。

古典目录学中表现出的是中国传统的思维方式,以封闭性、单向性和趋同性为特征。其封闭性,表现为思维活动往往局限于固定的框架中,缺乏和外界进行信息交流和接收新信息的主动性和积极性。单向性,表现为人们的思维活动往往只选择一个视角去认识对象,古典目录学突出特点之一就是侧重文史方面的目录,而其它方面几乎无从做起,而自古典目录学产生以后,经宋代史学家郑樵和清代史学家章学诚等学者的完善和发展,形成了以“辨章学术,考镜源流”为核心的古典目录学理论体系,这固然是历史的瑰宝,却也反映了单向的侧重所带来的弊病。趋同性,表现为人们的思维活动总是趋向谋求和谐,谋求一种完美的同一性。在古代文化中,目录学与版本学、校勘学、图书学、史学相互渗透,长期融和的血缘关系,构成了趋同性。

在社会主义现代化建设中的现代目录学带有强烈的时代性,而创新思维方式正是现代目录学勃勃生机的源泉,这是一种发散式思维,它与古典目录学的收敛式思维方式有着明显的区别:

- (1) 从书目内部研究扩展到书目与社会的外部联系;
- (2) 从中国传统的书目工作方法到介绍国外数学统计方法、系统结构方法到探索中国式的最佳书目工作方法;
- (3) 从利用书目为手段对古籍作校勘和训诂到增强学科自我意识,建立学科体系、试图奠定目录学在当

代科学体系中的地位;

(4) 从揭示官家、私家藏书到设想国家书目控制和国际书目控制的蓝图等等。

这种思维方式强烈的表现出纵横性特点。它上下贯通、左右相连、较之古典的收敛式具有高度和深度,且呈网络状。它是开放社会的产物,有一个由表到里、由粗到精、由简单到复杂的发展过程。第二,这种思维方式也表现出继承性特点。它是在古典目录学的基础上拓展,在吸收外来文化的同时,依然强调自我意识的不断完善,重道轻器的思想基础痕迹依然可见。第三,这种思维方式带有探索性特点。如何建立处在世纪之交的现代目录学理论体系?如何反映出目录学与社会文化、经济、科学技术的联系?怎样由反映一国之书目工作规律上升到揭示全人类书目工作规律的新高度?正是现阶段人们已认识到但尚处在理论、方法的摸索阶段所思考的内容。这种发散式思维带给现代目录学科本身的特点还远远不止这些。它无疑是对古典目录学中封闭式的思维方法的一种革新,带有革命性,虽然很难说出一个固定模式来,但它象星星之火,以点带面,其内涵可以无限广大和深远。这一变革过程中也可能会出现支流,但终归是有益于学科的。因此,完全可以相信,以此种思维方式建立起来的现代目录学,是一个社会基础稳固、内涵丰富的独立学科。

二

思维方式问题是处于中国文化深层结构核心地位的问题,价值观则是思维方式的集中表现,思维方式制约着价值观念。现代目录学与古典目录学的价值观念也有明显的区别,这同样是不同时代的文化在古今目录学中的表现。

古典目录学是将目录作为读书治学的门径的角度来研究的,这是封建“大一统”文化赋予古典目录学的使命。因而以王鸣盛、江藩、梁启超、张之洞为代表的目录学家极力强调目录学的教育功能,把它作为“学中第一要事”,“目录学家最重要之职务”,在以儒家道统为核心的,以自然经济为基础的封建传统文化下建立的“指导读书,辩章学术,考镜源流”的理论体系,也恰好反映了古典目录学的价值观念。

现代目录学突破了文史圈子,也不仅仅满足于传统的教育功能,由于社会组织方式的变化、观念文化的革新,逐步建立了一套新型的价值观念体系。

其一,表现在服务价值观念上。不论是国家书目控制还是国际书目控制,其最终目的都是促进一定范围内的书目数据的互换和文献资源共享,为全人类科技文化的发展作出努力。只有树立这种服务价值观念,现代目录学才能指导目录工作实践。而书目情报服务,主动地有针对性地对用户情报需求调查、分析,是服务的前提。这也是更新古典目录学价值观念具有突破性的一面,它绝对不包含有贬低现代目录学的意思,而是现代目录学与社会结合点,是社会文化对现代目录学提出的要求。树立这一价值观念,有助于现代目录学的发展。

其二,表现在研究价值观念上。古典目录学尚谈不上自身理论体系的建设问题,而现代目录学之所以成为一门独立的学科,就在于它有独自的研究对象与内容。据钱振新同志《近年目录学研究动态的回顾与思考》一文论述,最近几年来对目录学理论研究的重点和方向包括目录学的定义问题、目录学学科的界说问题,目录学理论建设、学科体系的有关问题,以及书目控制、书目情报服务、导读书目等实际问题。随着社会的发展,需要研究的问题将会更多,不断充实研究内容,更新研究内容,使其研究价值与时代发展成正比。

其三,表现在独立价值观念上。古典目录学与校雠学、版本学、文史学有着渊源的血缘关系,但在社会文化发生巨大变化的今天,它的独立价值日趋明显,其内容表现在三个方面:一是从校雠学、版本学中分化了出来,开设了专门的课程,出版了学术专著,培养了目录学的专业人材;二是引用其它学科的方式方法、研究成果来丰富自己;三是主动渗透到其它学科中去,以顽强的生命力显示自己的存在。因此,对独立价值观念须辩证地理解。当前,有的观点不是将目录学的渗透理解为独立性的活力,而是担忧目录学会被分化和同化,其实,检验学科是否成立的一个重要依据,就是看它在社会中的运用程度,看它适应社会的能力如何,自然界里“优胜劣汰”、“适者生存”的哲理同样在社会科学体系里反映出来。正因为目录学被多学科所运用,且产生众多专科学目学,才说明社会对它的需要,说明它在科学体系中的位置。因而,巩固现代目录学的学术

地位，不是一味地“躲进小楼成一统”，而应在科学体系中随着它在多学科的应用，自身不断发展，在发展中丰富自己的理论体系。

其四，是情报价值观念。古典目录学首先是“读书治学之门径”，掌握它便于得其门而入，其次是从书目的类别、叙录、解题、大小序中“辩章学术、考镜源流”，它不带有情报价值观念。现代目录学是信息社会的产物，在对信息的收集、处理过程中，必须增强情报价值观念，也就是应对文献中的信息及其适用性予以搜集、鉴别及提供。信息化的社会，文献量增大，为文献的搜集带来丰富资源的同时也增加了工作的盲目性。因而，加强情报价值观念，掌握文献的控制权，调节主动权，用精确化的计量反映出文献的增长值，测量文献的流向态势，并使之有序化，在社会需要时能迅速提供出来。这是情报价值观念的主要内容。它的另一个内容是应加强文献情报的分析，根据社会提出的现实和理论课题，在文献情报源中划分情报束，加强针对性，剔除无用情报。此外，增强现代目录学的情报价值观念可以使其预见功能充分发挥出来，因为它有最完备的信息，最科学的组织化管理，加之现代科学技术的发展给它提供的先进技术方法以及情报化头脑，其预见功能应能得到充分发挥，并保证相当的准确率。

其五，是开放价值观念。中国几千年的封建文化在社会结构方面形成一种“纵向隶属”的传统，是一种有经无纬的非网络化社会结构，无疑是封闭式的，这种社会结构自下而上层层隶属，高度集中，从而使社会内部各组织失去应有的自主权和相对独立地位，使社会缺乏动力。从横向看，相互封闭，极少往来，完全是自然经济社会下的结构形式。这种社会结构纵向隶属的文化传统，在古典目录学中表现为过分重视学术的纵向源流，而不重视知识的横向交流，更谈不上国外的“输出”和“输入”。现代目录学的发展正如中国现代化一样，不可能关起门进行，客观地要求它具有开放的价值观念，也就是说，现代目录学应是一个广泛对外开放的社会学科系统，只有开放，才能与外界交换物质、能量与信息，才有开放系统自身的发展。虽然在目录学的发展史上有过国外目录学的介绍、交流，但总体上依然具有封闭的特征。因此，现代目录学的开放价值观念更多的应表现在向西方目录学的学习、研究与比较上。既然现代“目录学的研究已有世界书目控制的大趋势，那么，就顺理成章地了解西方目录学界对世界书目控制及其它一系列问题的有关理论及实践动态，将目录学的研究视野扩展向现代西方，不致使我们目录学研究的泱泱大国游离于世界发展之外。”^①

目录学是现代文化的组成部分之一。“文化的昌明，学术的兴盛是目录学生产、发展的直接因素，不同的文化背景产生不同的目录学。”^②表现在现代目录学的思维方式与价值观念上的特点与变化，是现代文化的渗透，认清它们之间的联系，是现代目录学研究的内容之一，也是促使现代目录学建立与发展，走向成熟的动力。展望 21 世纪，现代目录学的学科体系必将升华到一个新的高度。

注 释：

① 钱振新：《近年目录学研究动态的回顾与思考》，《情报资料工作》1993 年第 3 期。

② 彭斐章等：《当代目录学的发展趋势》，《图书情报知识》1991 年第 4 期。

（责任编辑 江 平）