

● 经济学

以邓小平理论为指导,推进西部大开发

徐倩¹, 徐仲²

(1. 宁夏大学 经济与管理系, 宁夏 银川 750021; 2. 中国地质大学 图书馆, 湖北 武汉 430074)

[作者简介] 徐倩(1963-), 女, 山东青岛人, 宁夏大学经济与管理系副教授, 主要从事区域经济学研究; 徐仲(1969-), 女, 山东青岛人, 中国地质大学图书馆馆员, 主要从事图书馆自动化管理研究。

[摘要] 邓小平的部分先富的不平衡发展战略思想, 促进了中国的经济, 取得了令人瞩目的伟大成就。由于受区位、时代、历史、资金等因素的影响, 在西部大开发时, 必须遵循邓小平所倡导的思想路线, 从实际出发, 正确处理好脱贫致富的实现、基础设施的建设、生态环境的保护、产业结构的调整以及科技教育的发展等问题。

[关键词] 邓小平理论; 西部大开发; 不平衡发展战略

[中图分类号] H 849.1 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2000)04-0486-04

党的十五届四中全会提出:“国家要实施西部大开发战略”。1999年, 江泽民几次强调:实施西部大开发, 是全国发展的一个大战略、大思路; 加快中西部地区发展的条件已经基本具备, 时机已经成熟; 从现在起, 这要作为党和国家一项重大战略任务, 摆到更加突出的位置。

一、部分先富是共同富裕的必由之路

旧中国留给我们的工业遗产既十分薄弱又畸形集中, 约70%缩于东部, 尤其是缩于几个呈孤岛式的大城市中。马克思主义经典著作指出, 无产阶级夺取政权后大工业在全国尽可能平衡分布, 把一定生产部门固定在国家一定地区的地域分工。列宁更尖锐指出: 政治经济发展的不平衡是资本主义的绝对规律。中华人民共和国成立后, 在这些理论指导下, 人为的地域分工, 均衡配置生产力, 内地与沿海平衡发展, 遂成为当时我国区域经济的指导方针。1956年, 周恩来在“‘二五’计划建议报告”中指出:“为了合理配置我国的生产力, 促进各地区的经济发展, 并使我国工业布局适合于资源和国防条件, 必须在内地有计划地建设新的工业基础。这是我们必须坚持的不可动摇的方针。”实施这一方针, 中西部获得了第一次发展, 国家基本建设投资向内地倾斜, 我国工业布局向西延至包头—兰州—成都线附近。

20世纪60年代中期, 我国国民经济转入备战轨道, 推

行“三线”建设方针, 使处于“大三线”的中西部地区(陕、甘、宁、青、云、贵、川、豫西、鄂西、湘西)获得第二次发展机会。但遗憾的是, 由于违反客观经济规律, 工业布局实行“山(靠山)、散(分散)、洞(隐藏)”等原则, 结果并未产生实际效益和增速效果, 几千亿资金被积压。又经10年“文化大革命”破坏, 我国国民经济濒于崩溃边缘。

邓小平受命于危难时刻, 他以其无产阶级政治家的雄才大略和远见卓识, 拨乱反正, 带领我国进入改革开放新时代。邓小平提出, 我们当前以及今后相当长一个历史时期的主要任务, 就是搞现代化建设, 以经济建设为中心; 能否实现四个现代化, 决定着我国国家的命运、民族的命运^[1](第52页)。但是, 如何加快经济发展, 在方针上是实行平衡还是不平衡战略, 在步骤上是优先发展内地还是沿海等基本方针政策, 众说纷纭, 认识不一。邓小平以战略家的睿智目光, 以哲学家的辩证思维, 将不平衡发展思想引向了经济建设领域。在1978年党的十一届三中全会上, 邓小平就创造性提出了“部分先富”与“共同富裕”的辩证关系, 并指出“这是一个大政策, 一个能够影响和带动整个国民经济的政策”^[1](第239页)。沿海地区要加快对外开放, 使这个拥有两亿人口的广大地带较快地发展起来, 从而带动内地发展^[1](第183页)。既然平均发展不可能, 就应当使部分地区先发展起来, 再去帮助差的地区, 那就比较容易了^[1](第241页)。

我国人口众多，底子薄，财力有限。“过去搞社会主义是平均主义，实际上是平均贫困”^[1]（第241页）。如果再走过去老路，大搞“齐头并进”、“遍地开花”，“撒胡椒面”配置生产力，结果仍将是事与愿违，谁也上不去，谁也上不快，最终延缓了整个国民经济的发展。沉痛的历史教训应该记取。为了加快整个国家的发展，必须坚定地走部分地区先发展的不平衡道路，部分先发展是实现共同发展的必由之路，部分先富是为了共同富裕。邓小平的远见卓识和辩证思想，拨开云雾和疑虑，照亮了建设有中国特色社会主义的道路。

1986年全国人大六届四次会议正式批准了“七五”计划。该计划明确提出了三大经济地带发展方针，决定“‘七五’期间以至90年代，要加速东部沿海地带的发展，同时把能源、原材料建设的重点放到中部，并积极做好进一步开发西部地带的准备。”首先加快东部发展，西部只是做好开发的准备，这就是当时的国家意志和决策，集中体现了邓小平的不平衡发展战略思想。同时《人民日报》也公布了东部、中部、西部按省（市、区）划分的方案和资料。

二、在不平衡中加速发展

纵观世界经济发展历程，在特定历史阶段，绝大多数发达国家都推行了不平衡发展战略而获得成功。他们将优势生产要素，首先集中投放到那些经济相对发达、技术梯度较高、基础设施良好，因而可以实现投入少、见效快的地区，形成区域经济的集聚效应。当集聚发展到一定程度，再逐渐强化扩散作用，带动其它区域发展。

我国实施的三大经济地带发展战略，是区域不平衡发展理论在我国的首次运用。这一战略的核心是东部沿海地带优先改革开放和发展，强化经济要素在东部的集聚。事实雄辩地证明，三大经济地带发展战略取得空前成功。1979年至1998年，我国国内生产总值增长4.9倍，年均增速9.7%，位居世界前列。我国经济总量在世界各国的排名，由20世纪70年代的第11位升至第7位，从总量看已成为世界经济大国；我国重要工农业产品产量已跃居世界首位和前列，从相对短缺变为相对过剩，我国进出口贸易总额，1980年只有381亿美元，1999年则达到3600亿美元，增长8.4倍，在世界排名由20世纪70年代的第32位上升至第11位。20年前，邓小平曾热切期盼和梦寐的本世纪末我国国内生产总值达到10000亿美元的宏伟目标，已提前一年实现。1999年，我国国内生产总值已达约10060亿美元，人均805美元。抚今忆昔，我们怎能不对邓小平的高瞻远瞩和准确预见而感到由衷钦佩。

改革开放以来，东部沿海地带的发展更是举世瞩目。综合《中国统计年鉴1996》数据，1995年东部地带国内生产总值已占全国的58.3%，工业总产值占66.0%，乡镇企业总产值占64.3%，进出口贸易总额占87.8%，实际利用外资占85.5%。在东部沿海地区带动下，内地也得到了一定发展。

任何战略方针都有局限性。正确与错误、成功与失败、正面与负面等等都是相辅相成、对立统一的。三大经济地带战略亦不例外。我们以辩证的眼光来认识和正视三大经济地带

战略，应该承认，这一战略在取得巨大成绩的同时，也产生一系列虽早有预料、但毕竟是负面影响的问题：

第一，进一步加剧和扩大了东西部差距。只要对中国统计年鉴数据略作汇综，就会发现这并不是一般差距，而是悬殊差距。以1995年人均值比，东部高出西部地带的倍数是：国内生产总值1.3倍，工业总产值2.6倍，乡镇企业总产值2.7倍，社会商品零售总额1.5倍，进出口贸易竟高出10.8倍，实际利用外资高出12倍。对于旧中国留给我们的烂摊子，曾将其称为“畸形集中”，当时东部沿海地区工业总产值约占全国70%，而今天这一比值又近显现。占全国国土面积56.6%的西部地带，1995年进出口贸易总额只占全国的4.2%，实际利用外资只占3.8%，差距实在太大。

第二，区域工业结构趋同化严重，即通常所说的“重复建设”。这本是计划管理体制遗留的问题，在国家确定三大经济地带发展战略时已意识到其严重性，因此在“七五”计划中明确规定和深切寄望东部地带要向高、精、尖、新产业发展。但是，在实际运行中却出现了“什么赚钱就搞什么”的失控状态，地方、部门功利主义空前膨胀，致使趋同化更加加剧。我国学术界一般采用联合国工业发展组织（UNIDO）提出的“结构相似系数”（Sij）概念，当相似系数大于0.5时即应开始调整，大于0.8时就已到非调不可的严重程度。我国有14个省（市、区）相似系数大于0.9，3个大于0.8，5个大于0.7。东部地带与西部8省（区）（西藏未计；四川含重庆市）的相似系数是：陕西0.97，青海0.95，宁夏0.94，四川0.93，贵州0.86，甘肃0.84，云南0.73，新疆0.73。许多产品过剩，大量设备闲置等，均与产业趋同相关。

第三，中西部地带出现“利润双重流失”现象。在相当长时间内，东部地带发展急需的资源和原材料等，多数都按计划调拨价由中西部调拨，国家调拨价大体相当于市场价的50%左右；东部地带生产的加工品，却基本以市场价销往中西部。如此剪刀差无疑是一种利润流失。中西部地带急于发展和对外联系，大搞“开窗口”、“借船出海”、“几点一线”等，有学者估计上千亿元资金由中西部流向东部，实际上也是一种利润流失。

第四，老工业区相对衰退，即出现了所谓“东北现象”。曾支撑我国工业发展的东北地区，1981年至1990年年均增速只有7.7%，比广东低10.5个百分点，比浙江低8.5个百分点，比福建低7.4个百分点，比江苏低6.6个百分点。还有学者提出“老工业区”与“新兴工业区”概念，1986—1990年新兴工业区年均增速为14.72%，老工业区仅为5.98%。当然，老工业区衰退是世界各国的普遍规律，原因复杂，不实施三大经济地带战略，传统产业不及时调整，也会出现衰退。

为克服三大经济地带发展战略引发的负面影响，国家在“八五”计划中制定了“合理分工、各展所长、优势互补、协调发展”的区域经济方针。并将“积极扶持少数民族地区和贫困地区经济的发展，以利于共同富裕”，作为一项重要方针，使中西部获得第三次发展机遇。国家又先后开放了13个内陆沿边城市，15个内地省会城市。“九五”计划又重新厘定了我国经济区域的划分：（1）长江三角洲及沿江地区；（2）环渤海

地区;(3)东南沿海地区;(4)西南和华南部分省区;(5)东北地区;(6)中部五省区;(7)西北地区。

三、西部大开发必须遵循实事求是的思想路线

在实施优先加速东部地带发展战略的同时对将出现和引发的问题,邓小平早有预料。他提出解决东西部差距的办法之一,就是先富起来的地区多交点利税,支持贫困地区发展。他同时强调:“太早这样办也不行。现在不能削弱发达地区的活力,也不能鼓励吃‘大锅饭’”^[1](第 242 页)。在什么时候、什么基础上突出地提出和解决这个问题,邓小平远见地设想:“在本世纪末达到小康水平的时候”^[1](第 242 页)。他完整地描绘了“两个大局”的蓝图:20 世纪 80 年代开始优先发展东部,全国要服从这个大局;20 年后到 20 世纪末,再加速中西部发展,全国亦应服从这个大局。

以江泽民为核心的第三代领导集体,全面、完整、准确地继承和发展邓小平理论,做出了西部大开发的宏伟决策。这是共产党人本质的体现,是社会主义共同富裕原则的体现。西部大开发必须遵循邓小平一贯倡导的解放思想、实事求是的思想路线,一切从实际出发,从国情、区情出发,离开对实际的深入认识和正确把握,看不清业已出现的新形势,就制定不出符合实际的激励经济快速发展的方针政策,就会走歪路,延误发展。我们应当实事求是地分析西部大开发与 20 年前优先加速东部发展时的客观环境与条件,一切从实际出发,探讨差异,研究对策。笔者认为,至少有以下几点值得考虑:

(一)西部地理区位和客观环境明显逊于东部。这是自然的禀赋,不以人的意志为转移。区位往往是决定经济发展和繁荣的决定性因素。东部地带所以能吸引那么多国内、外资金,甚至某些区域竟与港、澳、台、韩、日等形成“前店后厂”的格局,关键在于区位适宜。西部大多数地区缺乏的恰恰是这种区位优势,不面对这一现实就不是彻底的唯物主义者。

(二)东部优先发展始于“短缺经济”时代,西部大开发却正逢“过剩经济”。在短缺经济下,产品热销,盈利空间大,发展机会易寻,原始资本便于较积积累。1997 年,我国供求关系发生始料不及的逆转,供大于求的过剩状况现已延伸到能源和原材料领域,西部地区这方面的优势显然将受到制约。寄望国家对西部资源的大规模开发,寄望国家投资建设大型重点加工性产业项目,以及寄望国家理顺资源性、原材料性产品价格等,近期内显然也不切合实际。当前,我国众多资源、原材料和工农业产品价格已高于国际市场,加入 WTO 后势必更将受到冲击。

(三)短期内国内、外资金难以大量涌入西部,资金不足仍将是困扰西部大开发最具威力的因素。区域经济理论指出,市场机制倾向于扩大而不是缩小地区差距,为帮助落后地区发展,国家必须进行强力干预和扶持,否则难达目的。目前,中央对西部实行财政倾斜政策业已申明的有:将优先安排西部地区的基础设施投资;提高中央财政收入占整个财政收入的比重,为中央财政增加对西部转移支付能力提供可

能;继续执行和加大对西部扶持的各项基金、补贴、奖励等;外商在中西部投资兴建符合国家产业导向政策的项目,可减税优惠。但是,近两年来国家已发行数千亿国债,财政赤字骤增,国库有限;最近才在全国财政会议上部署提高中央财政收入比重工作,至见效还要有个过程;社会保障已明显加大了中央财政负担。无论从那个角度看,坐等中央财政拨款都不是正确的精神状态。同时,更应清醒地认识到,国内、外资金向西部流入毕竟受市场法则制约,发达地区的扩散作用更不是无条件推进的,最关键的还是决定于投资回报率。任何经营都不是慈善活动,没有合理利润谁也不会主动投资。目前来看,资金向西部流入的势头远未兴起,还需等待时日。

(四)东西部差距是历史长期遗留问题,解决过程自然也要经历长期历史过程。参照“赫里克曲线”,按 1995 年东、西部人均国内生产总值计,假定西部以高于东部 30% 的增速发展,假定西部第一、二、三个 10 年的增幅为 9.1%, 7.8%, 6.5%, 第四个 10 年及以后增速为 5.2%, 假定两地区人口自然增长率相同,计算揭示,大约在 64 年之后东、西部人均国内生产总值才大体接近。

(五)朱镕基在 1999 年 10 月视察甘、宁、青等地的讲话,准确而又具体地阐述了中央关于西部大开发的基本方针:(1)实施西部大开发战略是一个长期而艰巨的伟业,不单是一个规模宏大的经济系统工程,也是一个规模庞大的社会系统工程。对“社会系统工程”我们更应深刻理解。(2)既要有紧迫感,又要从长计议,坚持从实际出发,按客观规律办事。(3)要突出重点,因地制宜,有所为、有所不为,有计划、有步骤地推进。(4)要采取适应改革开放新形势的新思想、新机制、新办法。因此,西部大开发必须遵循客观经济规律,有计划、有步骤地分阶段实施,一个阶段确定一个阶段的目标和任务。对当前阶段,笔者试图提出以下思考:

第一,当务之急是尽快完成贫困地区脱贫和巩固脱贫成果,实现国有企业改革和脱困目标。西部尚未脱贫人口占全国的 65%,由于依然是“靠天农业”,巩固脱贫成果更为艰巨。西部国有企业面临的困境也远大于东部,传统产业结构调整难度更大。如果农牧区还有相当比例人口处于贫困线以下或脱了又贫,如果还有一半国有企业处于亏损状态,何谈西部大开发。固然,“脱贫”与“脱困”要在西部大开发进程中完成,但必须首先搬掉这两个“拦路虎”。

第二,加快西部基础设施建设。若按人口单位计,西部某些基础设施密度与东部不差上下;若按单位面积计,西部明显落后于东部。在一个国家中,基础设施连片成网,四通八达,才能发挥整体效益,才能切实解决西部地区业已受阻的各种通路问题。基础设施还应首先着重于改善西部贫困地区的生产和生存条件,进一步完善社会化、市场化程度。

第三,从现在开始就要抓紧西部生态环境的保护和建设,并长期持之以恒。这是西部可持续发展的唯一选择,别无它路。西部不少地区环境荒蕪,生态脆弱,至少在相当长的历史时期无法改变,某些恶劣地理景观和自然灾害甚至难以“人定胜天”。千里之行,始于足下。解决这一问题应目标集中,打歼灭战,不宜分散力量。一要围绕涉及国家大局的大

江、大河流域治理,强化生态建设,退耕还林还草等;二要集中优势力量推进小区域绿化,首先使城镇、经济集聚点、交通通道、文化历史遗址和旅游地等掩映于绿树之中,譬如说将森林覆盖率提高到30%—50%,由点到面,建一片成一片,逐步绿化;三要建设与防治同步,不能再走“先建设、后治理”的老路。

第四,调整产业结构。这是西部大开发成败的关键。说到底,无产业就无发展,无有效益的产业就无有效益的发展。世界许多国家都是以市场为导向不断进行产业调整。二战结束,日本人均国内生产总值与我国20世纪50年代相差不多,但半个世纪后,日本人均均值已接近4万美元,高出我们约60倍,其原因之一是适时调整产业结构,抢占国内、外市场。日本调整产业的大体历程是:20世纪50年代轻纺;60年代钢铁、造船和合成化工;70年代汽车和家用电器;80年代计算机、生物、新材料;90年代信息工程等。当然,日本有日本的国情,我们不能照搬,但不断调整产业结构却是普遍真理。因为产业如同生命一样,都要经历孕育、成长、兴旺和衰退过程,进入衰退阶段的产业若再不调整,自然就会因丧失活力而被逐出市场。

第五,大力发展科技和教育,特别要从整体上培育民众的高亢进取心和创新精神。1995年统计数据 displays,西部科技人才比例和成果量并不逊于东部,初、中级教育水平虽低于

东部,但某些省(区、市)的某些指标如科技人才比率、大学文化人口比率等甚至高于东部。消除文盲,提高不同层次人口接受教育的水平,这是基础,但不是目的。有的学者指出,从整体上看西部地区趋于保守和守旧,这不是个别人、个别单位、个别阶层的现象,而是一种比较普遍的社会现象,因而形成一种“群体氛围”。从理论上讲,越是贫穷地方越需要人才,但实际却往往相悖:越是贫穷地方越排斥人才,就是这种“群体氛围”的影响。市场机制不单是一种资源配置方式,同时也是一种观念、一种思想、一种文化。在加强西部科技和教育过程中,花大力气培育和造就西部人敢为人先的创新精神,以及东部人在原始资本积累阶段所显现的那种奋发自力、百折不挠的进取心,更为重要和现实。

[参 考 文 献]

- [1] 邓小平. 邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编[C]. 北京:中央文献出版社,1992.
- [2] [德]马克思. 马克思恩格斯选集,第3卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [3] 朱镕基. 迈向新世纪的中国与亚洲[N]. 人民日报,1999-12-1.

(责任编辑 邹惠卿)

Carrying the Great Western Development Forward with Guide of DENG Xiao-ping's Theory

XU Qian¹, XU Zhong²

(1. Department of Economy & Management, Ningxia University, Yinchuan 750021, Ningxia, China;

2. Library of China University of Geosciences, Wuhan 430074, Hubei, China)

Biographies: XU Qian (1963-), female, Associated professor, Department of Economy & Management, Ningxia University, majoring in regional economics; XU Zhong (1969-), female, Lecturer, Library of China University of Geosciences, majoring in autonomic management of Library Systems.

Abstract: DENG Xiao-ping's unequal strategy thinking of development partly becoming rich first leads China's economy to the great striking achievements. Owing to the influence of such factors as location, times, history, funds and so on, we must follow the thought of DENG Xiao-ping in the great western development, proceeding from reality and appropriately dealing with the following problems, i. e. the realization of poverty alleviation, the infrastructure construction, the ecological environment protection, the industrial structure adjustment and the development of science and technology education.

Key words: DENG Xiao-ping's theory; Great western development; unequal development strategy