

● 教育学

将国家意志变为大学生自觉意识和行为的首要一课

——论高校为什么要坚持和加强马克思主义理论教育课

黎 育 松

(咸宁医学院 社会科学部, 湖北 咸宁 437100)

[作者简介] 黎育松(1950-),男,湖北通城人,咸宁医学院社会科学部副教授,主要从事马克思主义政治经济学理论的教学与研究。

[摘 要] 高校为什么要坚持和加强马克思主义理论课,过去的舆论宣传和高校的马克思主义讲坛都未有过系统和有力的阐述。从理论和现实的角度来看,大学生必须接受马克思主义理论教育,不仅是坚持无产阶级和社会主义的国家意志与利益的体现,也是大学生真正成人成才的必取途径。因此,这既是带有一定强制性的政府行为,也是大学生应有的自觉行为。

[关键词] 马克思主义理论课;国家意志;政府行为;成人成才;自觉行为

[中图分类号] G 641 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2000)04-0514-04

目前,相当多的大学生对马克思主义理论课的学习兴趣普遍不高,有的甚至比较厌烦。造成这种状况的重要原因之一,就是他们根本不懂得大学为什么还要开设该课。因此,有极大的必要在新生入学后的第一堂马克思主义理论课,以总揽该课全局的视角讲深讲透这个过去在宣传上和高校马克思主义讲坛上都缺乏系统阐明的道理,以期在一定程度上提高大学生学习马克思主义的自觉性。

一

坚持高校的马克思主义理论教育课制度,是坚持无产阶级和社会主义的国家意志和利益的体现,是时代赋予大学生的历史责任,是不以大学生的个人兴趣、专业为取舍的政府行为。

如果说对正在全面增长知识的高中生传授一些马克思主义的基本常识和对广大干部尤其是领导干部进行马克思主义教育已被社会普遍认可的话,那么,对于需要集中主要精力进行专业深造的大学生,为什么也要进行全面的系统的马克思主义理论教育呢?这个问题是不难理解的。按照社会运行的普遍

规则,任何社会和国家都要寻求并确立起一种用以统一人们意志、指导国家行为、凝聚民族力量、主导精神风范的根本指导思想。但是,由于不同的社会和国家具有根本不同的性质,因此,社会指导思想都是具体的历史的,不存在超历史的永恒性。一定的国家和社会选择什么样的指导思想,主要是由统治阶级的意志和利益决定的。

马克思主义之所以被确立为党和国家的根本指导思想,是因为它是最科学,也是最符合无产阶级和社会主义的意志与利益的理论。马克思主义的科学性具体表现在它的真理性、实践性、开放性和世界性上,集中体现在它的革命性和建设性上。马克思主义全部理论的落脚点,在于它科学地论证了用社会主义代替资本主义并向共产主义发展的必然性、必要性和可能性。可见,在我党、在我国坚持马克思主义及其宣传教育制度,就是坚持共产党领导和社会主义道路的体现,就是无产阶级和社会主义国家意志和利益的体现。因此,作为培养社会主义事业接班人重要阵地之一的高等教育必须坚持(而不是如何坚持)这一制度,是不以大学生个人的意愿、兴趣和专

业局限为转移的,是不能讨论的政府行为。

马克思主义之所以被确立为我们党和国家的根本指导思想,还在于它是被实践证明了的解决近现代中国和当代中国的前途和命运的唯一正确的理论指导。

首先,马克思主义是我们的立国之本。众所周知,近代中国是一个国破民穷的国家。中国共产党诞生以前,许多仁人志士为救国救民进行过前赴后继、可歌可泣的革命斗争,可是都失败了。究其原因之一,就是这些革命当时没有也不可能科学理论作指导。十月革命一声炮响,给中国送来了马克思主义,从此,中国革命的面貌为之一新。全部新民主主义革命所提供的正反经验和教训充分证实,中国革命正是在中国化的马克思主义——毛泽东思想的指导下取得彻底胜利的,而中华人民共和国的建立又是以新民主主义革命的彻底胜利为基础的。新中国成立后,尽管中外反动势力趁它立足未稳对它封锁禁运,甚至武装干涉和颠覆,妄图将它扼杀在新生的摇篮之中。但是,党和人民在毛泽东思想关于过渡时期总路线等一整套新民主主义理论的指导下,以新民主主义建设的伟大成就战胜了一切反动势力,使新中国自立于世界民族之林,从而实现了由新民主主义社会向社会主义社会的伟大转变。进入社会主义到改革开放前的历史时期,由于在中国的具体条件下,对什么是社会主义、怎样建设社会主义这个问题不甚清楚,所以在理论上照搬一般社会主义的原则多,在实践上照搬前苏联的模式多。虽然在这一历史时期中,也总结和形成了一些正确的和比较正确的理论指导,但是,由于在比较长的时间里和比较大的程度上存在着理论指导上的严重偏差,所以出现过不少的错误和失败,最突出和最集中的表现就是“十年动乱”。党和国家通过长期的探索、总结经验教训,以党的十一届三中全会为标志,才真正找到什么是中国的社会主义和如何建设中国的社会主义的唯一正确的理论指导。这就是邓小平理论。

其次,马克思主义还是我们的强国之本。邓小平理论是当代中国的马克思主义。十一届三中全会以来的历史充分证明,正是在邓小平理论指导下,才开创了建设有中国特色的社会主义的全新局面;才使得我国的改革开放既坚持了科学社会主义的一般原则,又赋予它鲜明的中国特色和时代特征,既突破了过去长期存在的左的观念和僵化模式,又顶住了国内资产阶级自由化和国际上一些原社会主义国家和平演变的冲击,永葆社会主义的青春活力;也才使得我国的社会生产力、综合国力和人民生活水平有了

空前的提高。……总之,邓小平理论是指导中国人民在改革开放中顺利实现社会主义现代化的强大理论武器。在当代中国只有邓小平理论而没有别的理论能够解决社会主义的发展前途和历史命运。

二

而要确立马克思主义的根本指导思想的历史地位,其途径有两条:一是法纪确立,二是事实确立。法纪确立包括宪法确立和党章确立。这种确立早已完成。法纪确立虽然是事实确立的前提和保障,但它不等于更不能取代事实确立。所谓事实确立就是要在全党和全国人民的心目中和行为中实际的、完全的、最终的确认和树立马克思主义为党和国家的根本指导思想。而所谓实际的、完全的和最终的确立,我以为是指对马克思主义的基本理论要家喻户晓、妇孺皆知,成为国人所信奉所遵从的行为守则。可见,这将是一个现在还远未完结的尚需长期努力的历史过程。这个过程实际上也是马克思主义理论社会化的过程。在这个过程中,文盲虽然也是社会化的广谱对象,但他们却不能是社会化主导的决定性的要素。要在社会主义历史阶段实际地、完全地、最终地确立起马克思主义的根本指导思想的地位,也离不开文化人在马克思主义社会化过程中的中坚和传导作用。马克思主义是科学,不仅学习它要有一定的文化科学知识,而且对它的传播、丰富和发展更要厚实的文化科学基础。在我国,大学生可谓之“人杰”。因此作为文化人的大学生不仅应该和其他文化人一道参与马克思主义理论学习的接力赛,而且还应通过自身对马克思主义理论的学习和掌握去广泛传播,丰富和发展马克思主义,以推动马克思主义的全面社会化。可见,强化对大学生的马克思主义理论教育,是以文化人为中坚为传导在全党全国实际地、完全地、最终地确立起马克思主义为根本指导思想的要求,是社会赋予大学生巩固社会主义制度和逐渐净化社会灵魂方面不可推卸的历史使命。

三

以上分析并不意味着大学生学习马克思主义理论仅有国家和社会意义而不具个人和专业意义。恰恰相反,大学生只要真正学好了马克思主义,就必定有益于自己的全面成才,有益于自己的专业建树。

应当肯定,大学生想努力学好各自的专业,以便将来成为某一方面的专门家,这是无可非议的。但是,值得指出的是,大学生应该反对狭义的“专家”观,即脱离正确世界观的专家观。因为世界观是人们

对世界的总的看法,而任何专门学问的研究实际上只是研究世界的某一方面。要想在某一方面的研究有所成就,就不能不和研究者对世界的总的看法的正确与否有关。假如所有的人从古到今都信奉“不可知论”的世界观的话,那么就无从想象人们对于整个世界会有今天这样丰富深刻的认识,也无从想象出今天的科学园景,世界在人们的心目中也只能是永恒的混沌和迷离。这说明,尽管不同的人在接受世界观的支配上有自觉和不自觉、正确或错误的区别。但无论什么人、无论做什么事,想超脱世界观的支配是万万不能的。假如一个医科大学生信上帝、信鬼神,信“法轮功”,那么他将很可能成为一个巫医,还谈什么医学科学家?

要想将来当专家,不仅要受世界观的支配,而且作为专业的人格化,还必然受一定的人生观的支配和指导。一个人不管他能否成为专家,他首先面临的问题是如何立身做人。即使成为专家,也存在着一个具有什么人格的专家的问题。马克思主义不仅是科学的世界观,也是科学的人生观,以它为思想武装十分有利于专家的德才兼备。比如马克思主义关于“科学技术是第一生产力”的理论,就充分肯定了专家的创造性劳动的价值和作用,从而鼓励专家不怕任何“非议”为专业而献身;关于社会主义生产目的的理论,在充分肯定了满足劳动人民不断提高的物质文化需要的同时,否认了个人享乐主义;关于人的本质和按劳分配的理论,肯定了权利和义务的统一,而否定了任何将它们割裂开来的只要索取不讲奉献的个人主义……。大学生只有以这样的人生观作为自己的行为指导,且又努力学好专业,将来才能成为受到国家和人民欢迎和重用的专家。否则,即使有非凡的专业本领,社会也可能将他当作“疑人”之列。当然,我们决不能因为强调专家要有正确(对待自己)的人生观而不尊重专家的劳动,不给予合理的报酬,不提供必要的工作生活条件。

马克思主义既是科学世界观、人生观,又是科学的方法论。它虽然不能取代具体的自然科学研究,但是,由于它是对自然科学和社会科学高度概括和总结,所以它就具有在最高层面上为科学研究提供最一般的方法论指导意义。这也是它作为科学境界制高点的又一体现。科学史表明,自然科学的每一步发展和进步,都离不开科学方法论的指导。

即使我们撇开上述马克思主义的世界观、人生观和方法论对于大学生成人成才的积极作用不谈的话,那么仅就提高大学生的品味而言,学好马克思主义也是有百利而无一害的。

首先,有利于提高大学生的知识品味和综合素质,拓宽他们的专业研究领域。现代科学的发展出现了一方面学科的分工愈来愈细即微分化趋势,另一方面不仅不同自然学科之间的相互渗透和交叉,而且自然科学和社会科学的相互渗透和交叉也愈来愈强,即积分化趋势。由此产生了许多边缘学科。大学生将来取得专业成就的方式方法虽然不一,但敢于和善于涉足那些新兴的分支学科和边缘学科,可能比跻身于已有许多人都跻身其中的老学科来,更易于突破和突破性更大。而要达成这一步,就应该抓住现在的机会学好马克思主义的基本理论和方法,这种学习有益于拓宽专业口径。马克思主义不仅是大学问,而且作为它的文化知识表现形态,其内涵是博大精深的。马克思主义的创始人马克思、恩格斯不仅是著名的历史学家、经济学家、哲学家、法学家、社会学家,而且还是著名的数学家、生物学家。他们堪称当时的活的百科全书。毛泽东不仅是卓越的政治家,而且也是中国首屈一指的历史学家、军事家、哲学家、文学家、书法家。马克思的《资本论》、恩格斯的《自然辩证法》、《反杜林论》所融汇的知识之多之全,也是令今人叹为观止的。可见,大学生只要真正学好了马克思主义,就必定有益于全面增长自己的知识才华,提高自己的知识品味。

其次,有利于提高大学生的社会品味即在同等学历下的社会选择性,在社会主义市场经济条件下,大学生实行双向选择的就业原则。市场经济条件下的任何专业技术问题又都是一个经济问题。学好马克思主义,有利于变单一技术专业型人才为技术专业型、管理型、经济型等复合型的人才。毫无疑问,复合型人才比单一型人才的社会选择性要大得多。对于将来有可能再选择降临其身的大学生而言,应该利用大学里对他们进行系统的马克思主义教育这个以后不可多得的机会,为自己获得起码的理论装备,以便将来能从容地进入新的角色,不辜负党和人民寄予的厚望。

如上所述,大学生必须和应该学好马克思主义,但他们中的不少人的现实态度却又与此大相径庭,个中原因还在于实用主义的危害。由于社会主义市场经济的核心仍然是经济效益,又由于马克思主义在社会历史过程中的非生产性、非赢利性和非直接实用性,因此其科学性就不易得到人们的认同,而往往被当成与市场经济要求不合的政治说教,或者视之为一些学者的个人兴趣与价值追求。现在许多人包括一些大学生一听到马克思主义就摇头,似乎搞市场经济就不该谈此问题,而该谈爱、谈钱、谈自然

科学。这是市场经济条件下比较典型的实用主义表现即“有利就是真理”。这种实用主义不仅是对科学的误解,而且也是对市场经济本身的误解。任何科学是不能以利益为其判断标准的。任何市场经济也离不开人文环境而独立地发展。即使就市场经济的赢利性来看,它也不否定马克思主义的作用,比如它能否定价值规律等理论对盈利的作用吗?决不能!

诚然,我国现阶段确有许多需要解决而暂时还未有效地解决的现实问题,但这决不意味着马克思主义没有提供说明它和解决它的理论指导。以腐败问题而言,马克思主义关于加强执政党党风建设的论述难道还少吗?腐败在我国的滋生和蔓延,在很大程度上是直接违背这些理论的必然结果,也是不真正按这些理论要求严厉惩治的结果。这就说明,在谈马克思主义对解决社会现实问题是有用或无用时,首先应该谈到的是对马克思主义到底是否运用及运用得如何的问题。有的同学还指望马克思主义对所有的问题能在一个早晨解决好。这又说明他们对马克思主义的能动性还缺乏科学的把握。第一,马克思主义不是包医百病的“灵丹妙药”,它的根本功能和

作用不在于对纷繁复杂的具体现象作出一一解释并提供具体的解决措施,而是提供人们认识和改造世界的基本规律、基本原则和基本方法;第二,马克思主义也不是算命先生。它作为一定历史条件下的产物和一定实践经验的科学总结,一方面对未来的实践具有超前性的指导作用,另一方面对尚被总结过的新的实践,其指导作用就具有一定的时间滞后性。社会主义改革开放和现代化建设是前无古人的伟大实践。指望马克思主义对它的方方面面都提供现成的答案,实际上是一种超历史超实际的苛求。马克思主义的这种时滞性也是其它科学理论共有的。自然科学存在着许多暂时不能说明的“自然之谜”就是例证。科学理论的这种时滞性正好是它的研究任务所在、发展动力所在及其生命力所在。

[参 考 文 献]

- [1] 陈先达. 马克思主义与人文学科建设[J]. 教学与研究, 1997, (5): 37-39.

(责任编辑 叶娟丽)

Turning Nation Will Into College Students' Consciousness and Conduct: Primary Course

—On why Colleges And Universities Must Stick
to And Strengthen Education Course of Marxist Theory

LI Yu-song

(Department of Social Sciences, Xianning Medical College, Xianning 437100, Hubei, China)

Biography: LI Yu-song (1950-), male, Associate professor, Xianning Medical College, majoring in teaching and research of Marxist theory of political economy.

Abstract: Why must colleges and universities stick to and strengthen the education course of Marxist theory? It is simply because in the past decades it has not been explained systematically and convincingly by various kinds of media or by those who major in teaching and research of Marxist theory at colleges and universities. The author of this paper thinks that the education course of Marxist theory must be opened at colleges and universities, which is not only the embodiment of sticking to the will and benefit of the proletariat and socialist nation, but also the way for college students to become full-grown and useful. Hence, this is a compulsory government act as well as college students' conscious conduct.

Key words: Marxist theory; nation will; government act; to become full-grown and useful; conscious conduct