

新时代国有企业基层党组织建设的 理路、问题及路径

巩瑞贤 凡启亮

摘要 国有企业基层党组织作为国有企业的政治核心和坚强战斗堡垒,构筑党在国
企领导地位与实际工作的合法性、权威性来源。新时代国企基层党建贯通以“两个一以贯
之”强化党对国企全面领导的政治逻辑、以与时俱进思维范式激活国企基层党建内生力的创
新逻辑、以复合骨干队伍锻造党员先锋队的主体逻辑、以党内法规制度改革规范国企基层党
建的科学逻辑,有效破解国企党建“最后一公里”执行效能难题。但国企基层党建仍存在组
织力与动员力弱化、党建与业务融合度不足、思政教学实效性欠缺、智慧党建发展滞后等深
层矛盾,折射出制度在场与功能空心、组织体系与治理需求之间脱节。破解这些治理困境需
统筹推进国企基层党建标准化与规范化建设、党建与业务融合改革创新、思政教育引领力与
数字化赋能高质量发展,实现制度优势向治理效能的全面转化。

关键词 国有企业;基层党建;企业治理

中图分类号 G641 **文献标识码** A **文章编号** 1672-7320(2025)05-0023-08

基金项目 北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心项目(23LLMLC041)

新时代国有企业(以下简称“国企”)党建治理是中国特色社会主义制度改革创新实践的产物,深化
对人类文明企业治理理论的规律性认知。区别于基于新自由主义视角下西方公司治理理论对“契约人”
“理性人”的过度崇拜,中国式现代化国企治理立足“现实的人”的逻辑基点,将人的社会属性融入企业治
理之中,重点强调党在国企治理之中的政治与领导核心作用,开创党建引领国企治理新型样态与发展模
式。国企基层党建承载着国企党建治理优势与独特属性,以最广泛、最直接的单元形式衔接起中国特色
国企治理的运行过程。习近平高度重视国企基层党建,强调:“党支部是党的基础组织,是党组织开展工
作的基本单元”^[1](P4),要求“坚持建强国有企业基层党组织不放松”^[2](P176),打通国企党建的“最后
一公里”,充分发挥其战斗堡垒作用。把基层党组织作为研判与观察国企党建的窗口,既可整体把握国企
党建各要素的必然联系和合力机制,更可利用单个党支部精准剖示国企党建的历史运行与发展逻辑,以
丰厚的历史材料、严密的逻辑论证与科学的规律剖示指导新时代国企基层党建工作的有效开展,对于完
善中国特色社会主义现代企业制度体系、提高国企治理效能、夯实党的建设“伟大工程”意义重大。

一、新时代加强国有企业基层党组织建设的理路

马克思、恩格斯高度注重党的基层组织建设,要求工人阶级政党“应该使自己的每一个支部都成为
工人协会的中心和核心”^[3](P558)。基层是中国共产党的执政之基、力量之源,要坚持党的一切工作落
实到支部,融入国企党建的治理体系之中。新时代国企基层党建理念与实践创新,既是坚持和落实“两
个一以贯之”的主要载体,也是完善中国特色现代企业制度、破解国企治理难题的重要抓手,以政治定
位、制度赋权与原则规约的时代转化与创新赋能国企治理能力和治理体系现代化。

(一) 坚持以“两个一以贯之”强化党对国企全面领导的政治逻辑

在马克思主义政治经济学视域之中,资本不仅仅是一种生产要素,更是“一种以物为中介的人和人之间的社会关系”^[4](P785),资本兼具经济属性与社会属性,以鲜明的阶级性与政治性呈现为特定生产关系。国有企业构筑中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础,在“资本性增殖”与“制度性规约”张力互动之中破除西方“剥削资本”无止境压迫、扩张的宰制逻辑,蕴含鲜明的社会主义性质、为人民服务的价值意蕴。习近平指出:“坚持党对国有企业的领导是重大政治原则,必须一以贯之;建立现代企业制度是国有企业改革的方向,也必须一以贯之。”^[2](P176)“两个一以贯之”深刻揭示中国特色社会主义国企治理体系的内在优势与政治属性,以中国式现代化国企改革理念、原则与实践创新规约国企基层党建的底层逻辑与根本遵循,深刻彰显中国特色现代企业制度和中国式企业文明的政治底色与内在实质。

新时代国企基层党建改革创新贯通强化党对国有企业全面领导的逻辑主线和目标归宿,形成基于“顶层设计—制度细化—动态完善”治理路径的基层党支部政治建设的科学布局,使“两个一以贯之”具象化为可操作的机制。从职责使命考量,国企基层党建紧紧围绕党的政治路线与国家治理展开,通过坚持政治引领、履行社会责任与强化民本导向,全方位服务于经济社会发展大局。“加强和改进党的基层组织建设,要围绕党的基本路线,为党的中心任务服务”^[5](P45),国企基层党建始终坚持中国特色社会主义的政治方向,秉持以人民为中心的发展理念,引领国企治理服务于中国式现代化强国建设。在制度设置尺域,国企基层党建坚持以中国特色现代企业制度改革为轴线,实现党的领导根本政治制度内嵌国企治理体系。《中国共产党国有企业基层组织工作条例(试行)》划定了党支部议事决策的范畴与职能边界,明确基层党组织在公司治理中的法定地位,通过明确前置研究事项、“三重一大”决策监督制度等,将党组织把关定向的政治功能嵌入企业治理,实现“政治功能聚焦”与“治理边界清晰”的辩证统一。各支部严格落实“第一议题”制度,以常态化的理论学习强化党员对“两个确立”的政治认同,将党员在重大任务中的政治立场、态度评估纳入组织生活闭环管理,通过谈心谈话等及时识别政治风险,确保党中央决策部署在基层党支部得到有效贯彻。

(二) 坚持以与时俱进思维激活国企基层党建内生力的创新逻辑

“严密的组织体系,是马克思主义政党的优势所在、力量所在”^[6](P242),这一特质深度内嵌于国企基层党建的治理架构与组织肌体之内。“党的全面领导、党的全部工作要靠党的坚强组织体系去实现”^[6](P235),基层党组织的科学设置、协同运转及效能发挥成为国企党建面临的关键课题。刘少奇提出:“如果环境变更,工作条件改变,党提出了新的政治任务,那末,党的组织形式与工作方法,也必须有所改变”^[7](P317),党的基层组织建设要在“经济基础—上层建筑”的矛盾互动之中实现与生产力水平、社会矛盾与时代主题的动态适配。新时代国企基层党建秉持解放思想、开拓创新的批判范式,结合国企性质与时代特色,以系统思维、整体布局激发组织架构、运行机制与工作方法的深度变革,实现中国特色政治体系与企业经济系统的良性互动与协同发展。

国企基层党组织体系绝非简单的组织架构堆砌,其蕴含丰厚的嵌套要素与精神底蕴,从其文化内核、肌体脉络到要素运转、目标旨归都映射出科学社会主义的基本原则,彰显其设置理念、组织体系与方式方法深度融合的建设理路与发展路径。聚焦于组织理念,国企基层党建坚持辩证唯物主义与历史唯物主义的哲思范式,通过深层植入文化基因来塑造“创新为先、服务为上”的党建文化与价值理念,推动其从“偏于形式”向“突出价值”转变,真正服务群众、造福群众。“绩效党建”将党建工作与企业绩效紧密挂钩,促使党建工作从“软任务”转变为“硬指标”。“幸福党建”聚焦员工的获得感和幸福感,增强员工对企业的认同感和归属感。立足于组织架构,国企基层党建严格贯彻“整合、服务、共治”价值导向,遵循“党组织设置与业务布局同步延伸”原则,创新产业链党建、项目党建等组织模式,逐步“扩大基层党的组织覆盖和工作覆盖”^[6](P237),形成了以“行业统建、跨域联建、特色创建”为中轴的互动型基层党组织体系。回归到组织方式,国企基层党组织贴近基层党员和群众需要,科学设计与实时更新活动内容与形

式,积极探索“网上党校”“网上支部”等开放、包容的党建活动模式,充分激活基层党组织活力。

(三) 坚持以复合骨干队伍锻造国企基层党员先锋队的主体逻辑

党员队伍建设是党的建设基础工程,国企基层党建治理实践与效能转换离不开党员主体的主观能动实践。习近平强调,要“落实对党忠诚、勇于创新、治企有方、兴企有为、清正廉洁的要求,做好选配企业领导人员工作”^[8](P11)。加强党员干部队伍建设是新时代强化国企基层党建的重要抓手,有助于基层党建向国企治理高质量发展转化。

党的二十届三中全会对深化干部人事制度改革作出部署,强调树立选人用人正确导向。新时代国企基层党建重点抓好基层党员干部队伍建设,聚焦选干部与配班子,统筹推进干部选育管用,打造“党性强、专业精、践行力强”的基层党员干部队伍。其一,突出政治底色,统筹“德才兼备、以德为先”标准。习近平强调:“国有企业领导人员是党在经济领域的执政骨干……肩负着经营管理国有资产、实现保值增值的重要责任。”^[9](P466)国企党员干部队伍建设严把政治立场入口关,秉持实在、实干、实绩用人导向,深入考察基层党员的政治素养、工作能力与个人德性等,凸显有理想、有情怀、有业绩的复合型人才培养目标。其二,促进“双向培养”系统性应用,强化基层党员的教育管理。国有企业重视“双向培养”机制建设,将组织生活参与度、急难险重任务贡献度等纳入考核指标,设立党员责任区、技术攻关突击队等,使党员实现政治素养与专业能力同步提升,力求把党员培养成骨干,把骨干培养成党员。其三,深化党内基层监督与反腐败斗争,严防基层党员腐化。习近平指出,要“加大国有企业反腐力度”^[10](P548)。国企基层党组织持之以恒正风肃纪反腐,坚决抓好中央八项规定及其细则精神落实,深化境外腐败、利益输送、设租寻租、化公为私“四个专项整治”;同时,落实以案示警、以案促改,做到惩治震慑、制度约束、提高觉悟一体发力,国企基层反腐取得压倒性胜利并得到全面巩固。

(四) 坚持以党内法规制度改革规范国企基层党建的科学逻辑

习近平强调,“要强化制度治党、依规治党的高度自觉”^[11]。以制度化促进规范化是国企基层党组织健康发展的根本保证。只有立足于长效机制,才能以科学的经验总结和规律分析推动制度建党、从严治党向基层深度拓展,保证基层党建的常态化、高效性。新时代国企基层党建贯通党内支部法规制度的主线与分域,党内法规制度以神圣权威和严格要求规范基层组织活动和党员行为,推动国企基层党建从碎片化向系统化、从经验化向标准化、从被动管理向主动治理转变。

中国共产党坚持依法治国与依规治党、制度治党统筹推进,建立起以党章为根本、以民主集中制为核心、以党内法规为主干的党内法规制度体系,为国企基层党建制度化、规范化建设提供了根本遵循。一是坚持民主集中制,激活国企党支部规范化建设的潜在力量。习近平指出,“坚持民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合,既充分发扬民主,又善于集中统一”^[10](P49)。民主集中制是党的根本组织制度和领导制度。民主是基础,国企基层支部充分发扬党内民主,通过民主选举、民主评议、民主决策等实现上通下达、有效沟通、决策部署,最大限度凝聚智慧。集中是关键,是对民主的补充和约束,各级党支部严格遵守请示报告制度、巡视巡察制度,接受监督和审查,实现正确集中与领导。二是贯通问题导向,建构畅通、高效的制度执行监督闭环。国企基层党建构建责任传导—过程控制—绩效评估的闭环管理机制,建立党支部书记抓党建责任清单制度,实行“双报告双评议”制度,对“三会一课”频次、质量进行数字化监测,设置预警指标,实现组织生活规范化。三是建立起行之有效的基层党建实施机制。国企基层党组织结合党员思想和工作实际,完善与之相适应、实操性强的工作机制,改革和健全宣讲学习教育机制、监督检查机制和评效促改机制;执行“三会一课”、组织生活会、民主评议党员等组织生活机制。只有从抽象和具体、宏观和微观容嵌角度去深化党支部的制度化建设,才能真正解决基层党建内部的弱化、虚化问题,保证基层组织建设工作规范开展。

二、新时代国有企业基层党组织建设存在的问题

基层党组织作为国企党建的“末端神经元”,承担着将党的领导落实到企业治理最小单元的关键任务。新时代国企基层党建通过制度赋权、组织扎根与机制创新,有效破解了传统治理中“上热中温下冷”的痼疾,基层党组织从政策传导末梢升级为治理效能枢纽。但是,“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点”^[12](P248),国企基层党建在其效能转化与实践运转过程之中依旧存在“行政化、边缘化与工具化”“重形式轻内容、重存在轻功能”“制度安排与实际运行‘两张皮’”等治理困境,制约国企党建“最后一公里”变成“最畅一公里”。

(一) 组织松散与制度失衡导致国企基层党组织“双力”弱化

国企基层党组织动员力与组织力“双力”弱化,实质内含基层政党组织与社会结构、生产结构之间“嵌入关系”断裂。马克思主义党建理论强调,党支部不仅是党组织体系的基础单元,更是将党的政治纲领转化为群众实践的关键通道。列宁指出,“而更主要的是工人当中同群众有直接联系的先进分子所领导的地方党支部,尤其是工厂的党支部,——这就是我们赖以建立起革命的社会民主主义工人运动的不可动摇的坚强核心的基础”^[13](P4)。国企基层党组织本应成为实现“两个一以贯之”的力量来源,但由于组织在场而功能弱化、建制完整而运行乏力的“形在神散”矛盾,导致国企基层党支部在企业现代治理结构中被边缘化,陷入“组织被动运作—功能失效—成员脱嵌”的恶性循环。

在当前国有企业加快市场化、平台化、扁平化改革的背景下,国企基层党建通过标准化建设和创新实践,其战斗堡垒作用充分显现,但整体运行依旧面临结构松散、运行乏力、功能萎缩的现实困境。首先,组织结构层级虚化,导致党支部在企业治理之中影响力式微。国企基层党组织的嵌入程度衰减,削弱了其在企业治理重大决策与关键问题上的话语权。基层党支部在实际运行之中依旧存在职能边界混沌与模糊问题,权力交叉、责任推诿、缺位越位等现象制约党组织在企业治理中的效能发挥。其次,组织运行制度碎片化,阻滞党支部执行效能提升。制度设计初衷在于规范和引导基层党建,但在落实过程存在“应然—实然”“理论—实践”转换的要素割裂与效能递减局限,党内组织关系呈现出“形式隶属、功能游离”的结构特征,导致对制度规定的遵守停滞在程序合规层面,缺乏组织深度和整体合力。党支部“三会一课”流于形式,甚至被以合并、一次多议等方式处理;组织生活成为点名打卡、抄写笔记的例行公事。最后,组织人员配置不匹配,导致党支部组织力“断链”“断流”。国企基层党建存在专职人员比例偏低、交叉型复合人才缺乏、干部队伍结构性老化等现实困境,组织后备力量不足。异地派遣、驻点项目人员培养缺乏稳定的组织依托。青年党员发展滞缓,党务岗位被视为“边缘岗位”“调剂性安排”,削弱了党组织对青年员工的组织吸附力与文化认同感,制约组织运行效能充分释放。

(二) 治理协同机制双轨分化表征国企基层党建工作与业务融合不足

党的基层组织应在社会分工与制度系统中实现组织嵌入与实践的有效转化。列宁指出,“不接近群众,就会一事无成”^[13](P520)。国企基层党建如果长期游离于业务主链之外,其组织动员、制度约束与价值整合作用就无法转化为治理效能,其战斗堡垒功能也只能停留在制度文本中。在以高质量党建引领高质量发展的要求下,党组织被制度性嵌入企业治理架构,国企基层党建成为推动企业发展的核心引擎。但现实中依旧存在组织嵌入形式化、职责参与边缘化等问题,党建与业务呈现出“并行运行—协同不足—融合失效”的双轨格局,难以形成一体化的治理协同效应。

党建与业务存在“两张皮”的割裂既表现为国企党建与业务工作的相互排斥,也体现为制度逻辑上的功能异化,制约党建与业务工作深度融合。在制度安排上,党建活动缺乏深度嵌入业务流程的制度化渠道,党建指标与业务绩效各自考核、缺乏联动,条块分割、各行其是。党建责任与经营责任大多分设,导致党建工作被边缘化为“软指标”,缺乏实质性的话语权与资源调配权。在运转模式上,党建工作内容与方式脱离业务实际,难以嵌入主责主业流程。国企基层党建仍沿用会议传达、集中学习、资料抄写等

传统方式,缺乏基于业务流程与岗位场景的项目式、任务式工作方式。党建活动主要围绕主题党日、专题教育开展,并未结合工作实际,以项目节点、绩效指标、任务流程为基础设计组织工作,导致党组织在一线生产、技术攻坚、客户服务等环节中的党员身份感缺失。在人员配置上,党务干部与业务骨干缺乏有效沟通与协同。党建干部不懂业务、业务干部不讲党建的认知隔阂与运行割裂长期存在,这种割裂导致党支部无法实现对业务流程的组织穿透,难以发挥桥梁与枢纽作用。

(三) 传播与组织逻辑错位映射出国企基层党建思政教育实效性欠缺

毛泽东指出:“政治工作是一切经济工作的生命线。”^[14](P449)思想政治工作是党组织实现政治引领、思想统一与意识形态整合的核心路径。国企基层党支部作为思想政治工作的最前沿阵地,肩负着组织引导、价值整合与精神动员的重要任务。新时代国企思政教育实效性与创新性显著强化,但其主导范式仍停留在线性传播—组织灌输—文本主导层面,忽视职工作为主动认知者而非被动接受者的身份特征。这种传播模式的不匹配,使得党的价值理念在组织与企业内部缺乏认同回路,无法真正嵌入职工日常生活与职业实践,完成从意识灌输向情感动员与价值生成的逻辑转变。

当前灌输多、共鸣少的现象表明部分基层党组织忽视了“从群众中来,到群众中去”的思想路线,将教育工具化、任务化,失去了对“为谁教育”“如何教育”“以何为果”的根本追问。一方面,思政教育方式陈旧僵化,缺乏互动性、参与性与层次感,难以适应新时代职工多样化、理性化的认知结构。国企党建主要采取以文件传达、集中宣讲、抄写笔记为主的“灌输式”教育路径,忽视职工的接受基础与表达权利,导致思政教育内容密集、形式单一、方式被动,容易出现“学而无感、听而无思、写而无用”的状况。另一方面,思政教育内容脱离国企工作实际与职工心理需求,仍以宏观政治理念、国家大政方针为主线,缺乏贴近岗位实践、回应现实关切的内容,致使教育传播虚实错位。思政教育主体工作能力薄弱,缺乏系统理论训练、群众工作经验和传播表达能力,无法精准触达职工的情感结构与价值认知。党组织内部也缺乏系统性教育效果评估机制,教育活动往往以开展次数论成效、以书面记录论质量,忽视对学习转化、情感变化与行为反馈等维度的考察,使思想政治工作在制度运行中“有痕无魂”。

(四) 数字嵌入缺乏组织逻辑制约国企智慧党建有效转化为治理能力

新时代国企智慧党建实现信息技术有效嵌入党的组织体系与治理流程,数字化技术成为提升党组织运行效率和精准治理能力的实践载体。然而,党建智慧化发展仍旧显现出“表面建设积极、实质运行乏力”“重平台建设、轻系统整合”“重数据采集、轻组织嵌入”等问题,导致信息技术在党组织体系中难以有效转化为治理能力和组织生产力。在具体实践中,部分国有企业党建的信息化不仅未提升政治组织能力,反而通过行政化、表面化的任务推动,加剧了基层治理的碎片化与形式主义。一是智慧党建平台体系系统割裂、功能与标准建设不统一。部分国企党建缺乏基于数据逻辑重塑党建流程的系统思维,重复建设多个党建信息子系统,党务信息分散在OA系统、APP端口和线下文件之中,造成数据冗余与重复报送,平台之间难以互联互通。二是数字手段未嵌入组织治理主链条,智慧党建的治理支撑功能尚未真正实现。党务管理、组织运行与党员考核等关键环节仍依赖人工记录与经验判断,技术在业务场景中缺位。在党员教育管理监督上,缺乏对支部活动、党员培训、组织生活数据留痕与可视化追踪,难以实现动态监管与量化评价。三是国企基层智慧党建多被简化为考勤打卡、信息上传,技术使用陷于形式主义。部分企业盲目开展“学习强国”积分排名、上传工作轨迹截图的活动,但内容同质、数据虚假,引发基层干部“数字疲劳”,技术工具被异化为“数字负担”,数字党建沦为“打卡工具”“报表平台”等形式,未能真正发挥组织整合、运行协同和决策支持的功能。

三、新时代加强国有企业基层党组织建设的路径

习近平强调,“基层党建既要发扬优良传统,又要与时俱进,不断适应新形势,拓宽基层党建的领域,做到党员工作生活在哪里、党组织就覆盖到哪里”^[6](P240)。国企基层党建必须坚持问题导向与目标导

向的统一,既聚焦组织体系重构、制度效能提升等问题,又要回应数字化转型、价值引领等时代命题,通过标准化治理、双向嵌入机制、理论武装、智慧党建等,探索国企基层党组织从有形覆盖到有效治理的转型路径,为新时代强化国企党建与公司治理提供实践范式。

(一) 加强国有企业基层党建标准化与规范化建设

国企基层党建标准化与规范化建设本质上是无产阶级政党通过组织形态现代化重构实现政治效能提升的实践范式。从马克思主义政党学说来看,国企基层党建标准化建设旨在通过制度性框架消除基层组织运行的离散性,而规范化管理则着力于将党的政治优势转化为治理效能,二者辩证统一于新时代党的组织路线具体实践之中。习近平强调,“党的力量来自组织,组织能使力量倍增”^[15](P395)。破解国企基层党支部“形在神散”问题,亟须通过标准化建设消除运行离散性,以党员管理机制强化身份归属,以专业化人才队伍破解能力断层,实现组织体系从建制完整向功能有效的转变。

国企基层党建标准化规范化建设绝非机械的制度移植,而是遵循具体问题具体分析的辩证法则,具像化为三位一体制度体系的创新。其一,以制度流程再造强化基层党组织的政治功能。国企基层党建要严格遵循《中国共产党支部工作条例(试行)》的制度规范,建立健全制度执行—质量评估—反馈改进的动态管理与运行模型,通过“四维耦合”机制(清单化管理、节点化推进、责任化落实、闭环化考评)实现党内政治生活的程序规范与高效评估。其二,以组织生活机制创新激活基层党建内生动力。国企基层党建要根据基层党组织类型差异,精准构建差异化的考核评估机制,如,生产型支部侧重技能传帮带与效率提升,研发型支部聚焦创新引领与青年培育,职能型支部强化决策参谋与制度供给。其三,以治理结构嵌入实现基层党建价值共生。国企基层党组织要严格遵守公司章程党建专章的规定,在严格贯彻、落实与完善“双向进入、交叉任职”机制、“前置讨论”机制过程之中,切实发挥党组织的领导核心作用。国企基层党组织要以制度治党为根本遵循,通过系统化、科学化的制度设计,实现党员队伍建设向现代治理范式转型,确保党组织真正成为党和人民事业的坚强堡垒。这种制度设计既能确保“支部建在连上”的组织优势,又能形成“项目党建”“链式党建”等新型组织形态,使国企党组织成为企业价值创造的内生变量。

(二) 深化国企基层党建与业务融合机制改革创新

马克思主义唯物辩证法强调,事物发展的根本动力在于矛盾双方的辩证统一。毛泽东提出“事物的矛盾法则,即对立统一的法则,是唯物辩证法的最根本的法则”^[16](P299),国企党建与业务发展一体两翼、缺一不可、深度融合,彰显中国式国有企业政治逻辑与经济属性的辩证统一。《中国共产党国有企业基层组织工作条例(试行)》要求“坚持党建工作与生产经营深度融合,以企业改革发展成果检验党组织工作成效”^[8](P4),国企基层党建要超越传统党建与业务机械叠加的思维局限,以制度建构与改革创新实现国企基层党建与业务责任捆绑、角色互嵌和考核联动,真正将党组织的政治优势、组织优势转化为企业的创新优势与竞争优势。

党建与事业发展的深度融合不仅是理论问题,也是实践问题。破除“两张皮”壁垒要遵循结构—功能适配原则,通过优化责任体系、完善组织架构、创新活动载体等,构建起党建与业务“目标共担—资源互通—价值反哺”的治理闭环路径。双向嵌入责任体系是有效融合的制度保障。一方面,要建立党建与业务责任同构的考核评价机制,将党支部建设与部门业绩指标纳入同一考核框架,制定党建责任清单与业务责任清单的交叉映射规则。另一方面,完善角色互嵌的人才培养制度,实施双向培养工程,推动企业员工政治素养与专业能力一体化提升。要重塑组织设置逻辑,推动党组织与业务单元相融合,根据企业战略重点、项目周期或业务链条动态调整党组织覆盖范围,构建起党建与业务目标同向、资源互通、责任共担的协同系统。要重点建立“问题—党建—业务”动态化互动机制,围绕企业核心业务设计“党建+科技创新”“党建+安全生产”等品牌,将主题党日等组织生活嵌入技术攻关、流程优化等业务场景,通过“党员揭榜挂帅”“红色攻坚小组”等载体整合党建资源与业务资源,形成“问题发现—党员领题—团队破

题—成果转化”的闭环链路。

(三) 切实提升国企基层党组织的思政教育引领力

习近平指出,“思想建设是党的基础性建设”^[12](P227)、“推动理想信念教育常态化制度化”^[17](P36)。国企基层组织要把思想政治工作作为一项经常性、基础性工作来抓,坚持推进新时代国企思政工作改革创新。首先,要紧抓政治理论学习,打造“理论思政”。各基层支部要以战略决策和政策解读为重点,将理论学习覆盖率、研讨参与度等纳入党组织考核指标,通过“领学+研讨+调研”模式深化理论应用,将理论学习与企业安全生产、技术攻关等业务场景结合,形成“理论—问题—对策”闭环,实现从知识积累到价值认同、再到发展动能的质变。其次,充分运用新媒体技术,打造“智慧思政”。具体而言,要创新载体增强学习实效,运用“线上+线下”融合模式、微党课短视频等新媒体工具,打造“红色教育基地实景教学”等沉浸式场景,破解传统学习的时空限制。最后,依托企业文化,打造“品牌思政”。具体而言,要将企业文化建设与青年员工思政教育紧密结合,打造企业文化架构体系,建立核心企业文化,将沟通文化、榜样文化和先锋文化内化于日常思政教育之中,形成“人人、时时、处处”进行教育的文化氛围,提高基层党建思政教育的实效性。

(四) 依托数字技术赋能国企基层党建高质量发展

《中共中央关于加强党的政治建设的意见》明确提出:“积极运用互联网、大数据等新兴技术,创新党组织活动内容方式,推进‘智慧党建’。”^[18](P17-18)智慧党建凸显新时代国企基层党建的发展态势,旨在借助大数据、人工智能等信息技术,推动党建工作向数据驱动、系统集成、效果可评治理形态升级,为国企基层党建在新时代凝聚力量、引领发展开辟更宽阔的实践路径。

智慧党建的应用与拓展,本质上是通过技术赋能为基层党建注入“破圈”活力与“共情”能量。具体而言,一要构建智慧党建平台,夯实国企基层党建工作基础。标准化数字化党建平台的应用,有助于实现组织资源的高效整合与政治功能的系统性强化。要建立规范的党建数据管理体系,围绕党组织、党员等核心要素,制定数据采集、存储与更新的标准化流程,确保数据全生命周期的规范性;打造多功能集成化数字平台,以党务管理、考核监督、互动服务为核心,实现全流程线上管理与党员参与的实时化响应。二要优化智慧党建管理机制,提升组织效能。要构建智能化全流程的管控体系,将组织生活、党员发展与任务分配等环节纳入线上管理,实现党务流程的标准化运转与实时化监督;同步引入大数据分析技术,对党员参与度与活动成效等关键指标进行动态监测,形成“计划—执行—反馈”的闭环管理机制。三要拓展数字化应用场景,激发基层党建活力。数字化技术通过重塑实践场域,为党建活动形式创新与价值释放提供全新可能。要创新沉浸式党员教育场景,依托虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术构建线上红色教育基地,强化党员党性教育的感染力与代入感;深化党群服务数字化融合场景,搭建“一站式”党群互动平台,推动“我为群众办实事”活动精准化落地;建立舆情监测与引导机制,引导党员在网络空间主动发声、弘扬主旋律,巩固线上线下意识形态阵地建设协同联动。

参考文献

- [1] 中国共产党支部工作条例(试行). 北京:人民出版社,2018.
- [2] 习近平谈治国理政:第2卷. 北京:外文出版社,2017.
- [3] 马克思恩格斯选集:第1卷. 北京:人民出版社,2012.
- [4] 马克思恩格斯全集:第42卷. 北京:人民出版社,2016.
- [5] 江泽民文选:第2卷. 北京:人民出版社,2006.
- [6] 习近平关于全面从严治党论述摘编. 北京:中央文献出版社,2021.
- [7] 刘少奇选集:上卷. 北京:人民出版社,1981.
- [8] 中国共产党国有企业基层组织工作条例(试行). 北京:人民出版社,2020.
- [9] 邵丁,董大海. 中国国有企业简史(1949-2018). 北京:人民出版社,2020.

- [10] 习近平谈治国理政:第3卷. 北京:外文出版社,2020.
- [11] 习近平. 健全全面从严治党体系. 求是,2025,(4).
- [12] 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要. 北京:学习出版社、人民出版社,2019.
- [13] 列宁全集:第47卷. 北京:人民出版社,2017.
- [14] 毛泽东文集:第6卷. 北京:人民出版社,1999.
- [15] 习近平谈治国理政:第1卷. 北京:外文出版社,2018.
- [16] 毛泽东选集:第1卷. 北京:人民出版社,1991.
- [17] 习近平著作选读:第1卷. 北京:人民出版社,2023.
- [18] 中共中央关于加强党的政治建设的意见. 北京:人民出版社,2019.

The Logic, Challenges and Practical Pathways for Strengthening Primary-level Party Organization Building in State-owned Enterprises in New Era

Gong Ruixian, Fan Qiliang (Beijing Institute of Technology)

Abstract Acting as the political core and playing a key role in state-owned enterprises (SOEs), primary-level Party organizations in SOEs serve as the source of legitimacy and authority for establishing the Party's leading position and integrating it into practical work within SOEs. In the new era, primary-level Party building in SOEs is underpinned by several key logics: the political logic of reinforcing the Party's overall leadership over SOEs through the principles of "unswervingly upholding the Party's leadership over SOEs and unwaveringly establishing a modern corporate system for SOEs "(Two Unwavering Principles); the innovative logic of activating the intrinsic strength of primary-level Party building in SOEs with a forward-thinking paradigm, the main logic of forging a vanguard team of Party members out of composite key officials; and the scientific logic of regulating primary-level Party building in SOEs through the reform of intra-Party regulations. All these efforts serve to effectively remove the last critical hurdle of execution efficiency predicaments in Party building within SOEs. Those predicaments in Party building within SOEs include weakened organizational and mobilization capabilities, insufficient integration of Party building with business operations, lack of timeliness in ideological and political education, and underdevelopment in smart Party building, all of which represent a detachment of institutional presence from functional efficacy, as well as of organizational structures from governance demands. To overcome these governance difficulties, it is necessary to advance the standardized and regulated primary-level Party building in SOEs, promote the reform and innovation in integrating Party building with business operations, and reinforce the leading role of ideological and political education while leveraging digitalization to empower high-quality development, thereby achieving the comprehensive transformation of institutional advantages into governance effectiveness.

Key words state-owned enterprises; primary-level party building; corporate governance

-
- 作者简介 巩瑞贤,北京理工大学马克思主义学院助理教授,党建研究中心研究员,北京 100081;
凡启亮,北京理工大学党建研究中心研究助理。
- 责任编辑 杨 敏